

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Тихоокеанский государственный университет»

Социально-гуманитарный факультет
Кафедра русской филологии

Направление 031100.62 – Лингвистика (бакалавриат)
4 курс

Учебно-методические материалы
по дисциплине

История языка и введение в спецфилологию

Автор-разработчик:
ст. преподаватель Васильева Т.В.

Хабаровск

Условные значки для описания исторических процессов

t - любой твердый согласный звук

t' - любой мягкий согласный звук

a - любой гласный звук непреднего ряда

e - любой гласный звук переднего ряда

// - чередование

< - поэтапное изменение звукового облика или морфемного состава слова (ретроспектива)

> - поэтапное изменение звукового облика или морфемного состава слова (перспектива)

* - реконструкция праформы

+ - присоединение морфемы

∅ - нулевой звук

□ - нулевая морфема

↓ - переход одного звука в другой (перспектива)

↑ - переход одного звука в другой (ретроспектива)

← - переход одной формы в другую (ретроспектива)

→ - переход одной формы в другую (перспектива)

РАЗДЕЛ 1

ИСТОРИЧЕСКАЯ ФОНЕТИКА

Тема 1. Отражение в современном русском языке исторических фонетических процессов

Текст 1. Закон качественно-количественных изменений.

Действие древних фонетических процессов проявляется в современном русском языке в виде исторических чередований, которые не связаны с фонетическими законами современного языка: *убирать* – *убрать*, *заниматься* – *заняться*, *предполагать* – *предположить* и т.п. Эти чередования объясняются действием исторических фонетических законов.

Существование в современном русском языке чередований *а//о, и//ѐ, ы//о/ѐ* в словах *коснуться* - *касаться*, *собирать* - *собрать*, *замыкать* - *замок* – *замкнуть* и т.п. объясняются действием закона качественно-количественных изменений (ЗККИ).

ЗККИ: ГЛАСНЫЕ ЗВУКИ УТРАЧИВАЮТ ХАРАКТЕРИСТИКУ ПО ДОЛГОТЕ И КРАТКОСТИ (КОЛИЧЕСТВЕННУЮ) И ПЕРЕХОДЯТ В КАЧЕСТВЕННО НОВЫЕ ЗВУКИ.

* ī > i	*b ī r- > *bir-	събирати > <i>собирать</i>
* ĭ > Ъ	*b ĭ r- > *Ъьr-	събьрати > <i>собрать</i>
* ō > о	*sk ō c- > *skoc-	въскочити > <i>вскочить</i>
*ō > а	*sk ō k- > *skak-	скакати > <i>скакать</i>
*ū > у	*m ū k- > *myk-	замыкати > <i>замыкать</i>
*ǔ > ъ	*m ŭ k- > *тъk-	замькнути > <i>замкнуть</i> замькъ > <i>замок</i>

Этот закон обусловил чередования в корнях *гор-* // *гор-*, *зар-* // *зор-*, *лаг-* // *лож-*, *рост-* // *рос-*, *дир-* // *др-* и т.п.: *гарь* - *гореть*, *заря* - *зори*, *полагаться* - *положиться*, *растение-рост*, *отдирать*- *отодрать* и др.

ВОПРОСЫ:

1. Чем объясняются фонетические чередования в современном русском языке?
2. Чем объясняются чередования в корнях *гор-* // *гор-*, *зар-* // *зор-*, *лаг-* // *лож-*, *рост-* // *рос-*, *дир-* // *др-* ?
3. В чем суть закона качественно-количественных изменений?
4. В какие качественно новые звуки перешли долгие и краткие гласные?

ЗАДАНИЯ:

1. Восстановите праформу слов по образцу:

Образец: *Убирать* > *убирати* > *ubirati > *ubīrati

ГОРЕТЬ, ЗАГАР, СТИРАТЬ, СОТРУ, РВАТЬ, СРЫВАТЬ.

2. Объясните чередования гласных в современных русских словах:
логово – лежать, зарница - зори, загар – гореть, запрос - запрашивать,
подскок – скакнуть, положение - полагать, косить – скашивать.

Образец ответа:

угар - угореть

В слове «угар» гласный звук «а» восходит к «*ǫ», а в слове «угореть» гласный «о» восходит к «*ǫ» по закону качественно-количественных изменений.

Текст 2. История редуцированных гласных.

В XI-XIII в. развитие получили возникшие по ЗККИ редуцированные звуки [ь] (редуцированный переднего ряда) и [ѣ] (редуцированный непреднего ряда).

Восстановить редуцированные гласные в слове можно по нескольким признакам:

- в древнерусском языке слово не могло оканчиваться на согласный звук:
сад, зять, он, высок, хотел < садъ, зять, онъ, высокъ, хотѣль;

- приставки на согласный в древнерусском языке имели редуцированный:
смять, подходить, избрать < съмять, подходить, избѣрати;

- в древнерусском языке не могло быть морфем, состоящих только из согласных звуков: *ждать, сложить, листка, разный* < жьдати, съложити, листька, разьнии;

- беглость гласных [e] и [o] в современном русском языке: *конец - конца, дубок – дубка* < коньць-коньца, дубькъ – дубька.

В одной и той же морфеме редуцированные звуки могли быть:

а) в сильной позиции (под ударением, перед другим редуцированным):

посѣль, замѣкъ, събѣрати

б) в слабой позиции (безударной, перед звуком полного образования):

посѣлати, замѣкнути

В сильной позиции редуцированный звук перешел в гласный полного образования [e] или [o]:

[ь] > [e]
[ѣ] > [o]

коньць > конец

посѣль > посол

В слабой позиции редуцированный звук сокращался до нуля звуков:

[ь], [ѣ] > Ø.

вьсе > все

замѣка > замка

Таким образом возникло чередование [e] и [o] с нулем звука: *весь - все, отец - отца, конец-конца, замок - замка, лесок-леска, комок - комка и др.*

ВОПРОСЫ:

- 1) Какие редуцированные звуки существовали в древнерусском языке?
- 2) Как можно восстановить редуцированные гласные в слове?
- 3) Какова сильная позиция для редуцированных звуков?
- 4) Какова слабая позиция для редуцированных звуков?
- 5) В какие звуки перешли редуцированные?

ЗАДАНИЯ

1. Объясните беглость гласных [e] и [o] в словах:

Лоб - лба, пень - пня, месть - мститъ, честь - чтить, рожь - ржи, дно - донья, темень - темно - тьма, тонок - тонкий, ужасный - ужасен, сладкий - сладок, к тебе - ко мне.

Образец ответа:

В словах *грустный - грустен* беглость гласных объясняется чередованием в древнерусском языке сильной и слабой позиции редуцированного переднего ряда [ь], который был в суффиксе -н: *гроустьныи - гроустьнь*;

2. Объясните чередования гласных в современных русских словах:

взирать - взор - зрение, гребу - сугроб, гром - греметь, рвать - срывать, отодрать - отдирать, тру - стираю, подождать - поджидать, запнуться - запинаться, ткнуть - стык.

Образец ответа:

1) В словах *слать - отсылать* чередование наблюдается в корне: *сл-* - *сыл-*;

2) известно, что в древнерусском языке не могло быть морфемы, состоящей только из согласных звуков, следовательно, в корне *сл-* должен быть восстановлен редуцированный гласный [ь] (*сыл-*) (*проверим беглой гласной послать - посол*);

3) восстановим праформу: *слать > сълати > * сълати > *сѣлати*

*отсылать > отъсълати > *отъсѣлати > *отъсѣлати*

4) чередование ь//ы (др.- русск. *сълати - отъсълати*) объясняется действием закона качественно-количественных изменений: ь < *й, ы < *ѣ .

Текст 3. Закон открытого слога. Полногласные и неполногласные сочетания.

Основным законом древнерусского языка был закон открытого слога (ЗОС). Сущность закона открытого слога в том, что слог мог оканчиваться только на слоговой звук (гласный или плавный согласный r, l). В древнерусских словах все слоги были открытыми: *столь, братъ, събирати*.

Законом открытого слога обусловлено изменение и утрата из фонетической системы СРЯ дифтонгов и дифтонгических сочетаний (следы их сохранились в современных формах типа *леи*← *eі, *бой*← *oі, *жевать*← *ev← *eu, *начинать*← *in и т.п.).

Этот закон также объясняет наличие в СРЯ слов с полногласием и неполногласием: *молодость - младенец, холод - прохлада, берег - прибрежный, город - ограда, среда - середина и т.п.*

При определении полногласных и неполногласных сочетаний следует помнить:

- данные сочетания должны быть внутри одной морфемы,
- между согласными,
- они, как правило, соответствуют друг другу: *среда - середина, краткий - короткий, головной - главный, дорогой - дражайший.*

Появление полногласия/неполногласия связано с изменением дифтонгических сочетаний с плавными согласными *or, *ol, *er, *el.

Если подобные сочетания находились между согласными (*tort, *tolt, *tert, *telt), то эти группы изменялись следующим образом:

а) У ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН:

- (1) Условия: сочетание **or** находится между согласными, носитель долготы **плавный звук r**, а не гласный, поэтому он может образовывать открытый слог.
- (2) Плавный **r** образует самостоятельный слог.
- (3) Плавный образует дополнительный призвук, под влиянием предыдущей гласной.
- (4) Призвук развивается в звук полного образования.
Результат: образуются полногласные сочетания *oro, olo, ere.*

(1)*t o r t > (2) *to-r-t > (3) *tor^ot > (4) *to-ro-t

(1)*g o r d > (2) *go-r-d > (3) *gor^od > (4) *go-ro-d > *город*

а) У ЮЖНЫХ СЛАВЯН:

- (1) Условия: сочетание **or** находится между согласными, носитель долготы - **гласный**,
- (2) Плавный не образует самостоятельный слог, возникает противоречие ЗОС, поэтому происходит метатеза (перестановка звуков)
- (3) По ЗККИ о – долгий переходит в *a : ō > a*.
- (4) Результат: образуются неполногласные сочетания *ra, la, re, le*

(1)*tōrt > (2)*trōt > (3)*trat

(1)*gōrd > (2)*grōd > (3)*grad > *градъ*

Таким образом, слова с неполногласием по происхождению старославянские, а с полногласием – исконно русские. Проникновение

старославянских слов в язык восточных славян и вызвало появление в русском языке одних и тех же морфем в полногласной или неполногласной огласовке: *дерево - древесный, перед - предупредить, передать - предать, воротить - возврат, нрав - норовистый, голос - гласный, волочить - влачить и др.*

ВОПРОСЫ:

1. В чем сущность закона открытого слога?
2. Какие фонетические изменения связаны с законом открытого слога?
3. Как определить наличие полногласных или неполногласных сочетаний в слове?
4. С чем связано наличие полногласия или неполногласия в словах?
5. Как изменялись сочетания с плавными у восточных славян?
6. Как изменялись сочетания с плавными у южных славян?
7. Почему в русском языке есть слова и с полногласием, и с неполногласием?

ЗАДАНИЯ.

1. Покажите изменение сочетаний с плавными на примере следующих слов: ДРЕВО, ЗОЛОТО, МЛАДОЙ, МЛЕЧНЫЙ, БЕРЕГ, ВРАТАРЬ, ВОРОТА

Образец ответа: *драгоценный* – корень слова с неполногласием (полногласное соответствие – дорогой), группа *tōrt, носителем долготы является гласный, поэтому образуется закрытый слог, что противоречит ЗОС, происходит метатеза, о-долгий по ЗККИ переходит в а, образуется неполногласное сочетание РА.

2. Найдите этимологически однокоренные слова и объясните фонетические соответствия:

волос, норовистый, обморок, пороховой, враг, полонить, власяница, сторожить, нравиться, мрак, порожний, прах, ворожить, пленительный, праздник, вредный, страж.

Образец ответа:

Слова *колода* и *клад* являются этимологически однокоренными, в первом слове - русское полногласие, во втором - южнославянское неполногласие, возникновение которых связано с действием закона открытого слога: изменение дифтонгического сочетания между согласными - *tolt (*kold-).

Текст 4. Палатализация заднеязычных согласных.

Смягчение согласных [k], [g], [ch] в соседстве с гласными переднего ряда и j называется палатализацией заднеязычных.

Первая палатализация происходила перед гласными переднего ряда. Ее результатом стало появление мягких шипящих (г>ж, к>ч, х>ш):

друг>дружъкъ, пеку – печи, тихо>тишина

Вторая палатализация происходила перед [i] и [ѣ] дифтонгического происхождения: рука – руць (утраченная форма дательного и местного падежа имени существительного). Ее следов в СРЯ почти нет.

Третья палатализация происходила после гласных переднего ряда [i], [ь], [ѣ]. Ее результатом стало появление мягких свистящих [с'], [з'], [ц]: *старикъ* -

старици, ученикъ – ученици.

Если шипящий согласный находится перед гласным непереднего ряда, то прошла j-товая палатализация (йотовая палатализация).

Существует проблема **различения 1-й и *j-товой палатализации**.

Необходимо помнить, что смягчение заднеязычного согласного под влиянием *j (j-товая палатализация) происходило:

- в существительных мягкого варианта *о-основ: *муж, страж, ключ* (ср. *вопл, нож*),
- в существительных мягкого варианта *а-основ: *душа*, (ср. *ноша, стужа*),
- в существительных с суффиксом *-jepij: *печенье, положение* (ср. *томление, давление, прошение*),
- в притяжательных прилагательных: *пастуший, человеческий* (ср. *медвежий, лебяжий*),
- в сравнительной степени прилагательных: *тише, далече*, (ср. *уже, выше, тверже*).

Если восстанавливается исконный не заднеязычный согласный или группа согласных, то смягчение было вызвано влиянием *j (прошла j-товая палатализация):

вожак, вождь, ср. *водитъ*; *нужный, вынуждать*, ср. *вынудить*; *оплачу*, ср. *платить*; *накопление*, ср. *копить*; *давление*, ср. *давить*; *грущу*, ср. *грустить*; *дощатый*, ср. *доска*.

ВОПРОСЫ:

- 1) Каковы условия первой палатализации?
- 2) Каковы условия второй палатализации?
- 3) Каковы условия третьей палатализации?
- 4) Как различить первую и j-товую палатализацию?

ЗАДАНИЯ:

1. Определите, в каких словах шипящий согласный возник по 1-й палатализации, в каких – по *j-товой: *жарче, ожидать, молодежь, стрижка, течение, опешить, горошина, прочный, машу, строже, наволочка, влечение, сушу, суша, лечение, стучит, лживый, корочка, стожок, лежать, точка, движение, туча, ярче, промочу, слышу, короче, волчий, топчешь, молчишь.*

Образец ответа:

В слове *дружки* неисконный шипящий возник на месте заднеязычного *g (ср. *друг*), беглость гласного в суффиксе (*дружки - дружок*) говорит, что был редуцированный (др.-русс. *дрожькъ*), следовательно, были условия для 1-й палатализации;

В слове *движение* также восстанавливается исконный заднеязычный *g (ср. *двигать*), однако в суффиксе *-ениј* был начальный звук [j] следовательно, прошла *j-товая палатализация;

в слове *ребячий* на месте неисконного шипящего восстанавливается звук *t

(ср. *ребята*), следовательно, можно говорить только о *j-товой палатализации (кроме того, это притяжательное прилагательное).

2. Объясните чередования согласных в словах: *птица - птичка - птичий, отец - отчество - отчий, лик - лицо - личина, никнуть - ниц - ничком, князь - княжеский - княжий, друг - друзья - дружеский.*

О б р а з е ц о т в е т а: в словах *купец - купеческий - купчая* чередование согласных *ц // ч* объясняется палатализациями заднеязычного согласного *к: в слове *купец* прошла 3-я палатализация (смягчение после звука [ь], ср. *куца* < коупца), в слове *купеческий* отражена 1-я палатализация перед [ь] - др.-русс. коупчьеский, прилагательное *купчая* является по своему происхождению притяжательным, образованным с помощью суффикса *j, следовательно, звук [ч] возник по *j-товой палатализации.

Тема 2. Отражение в современном русском языке фонетических процессов письменной эпохи

Текст 1. Процесс падения редуцированных.

Процесс падения редуцированных (конец XI- нач. XIII в.) - утрата редуцированных звуков и переход их в звуки полного образования или ноль звука.

ППР прекратил действие закона открытого слога, которым на протяжении веков определялось развитие фонетической системы славянских языков.

Следствием процесса падения редуцированных стало:

- 1) появление закрытых слогов: ДО-МЬ > *дом*, ЛЬ-СЬ-НО-И > *лесной*;
- 2) нарушение основного принципа построения слога - принципа восходящей звучности (каждый последующий звук должен быть более звучным):
кра-сь-ны-и (согласный + гласный) > *крас-ный* (согласный + гласный + согласный).
- 3) сокращение количества слогов в словах: *ли-сть* > *лист*, *ло-дь-ка* > *лод-ка*, *ть-мь-ны-и* > *тем-ный*.
- 4) появляются слова (предлоги) и морфемы, состоящие из одного или двух согласных звуков: *къ* > *к*, *съ* > *с*, *въ* > *в*, *дубька* > *дубка*, *въчьныи* > *вечный*, *събрати* > *собрать*, *зъвати* > *звать*, *жъгу* > *жгу*, *шьла* > *шла*.
- 5) наличие в современном русском языке процессов ассимиляций, диссимиляции, диэрезы, оглушения звонких согласных в конце слова и др.

Например:

В слове *степной* (др.-русс. степьныи) после утраты суффиксального редуцированного возникла группа [п'н], рядом оказались мягкий и твердый согласный, происходит ассимиляция по твердости - [пн];

В слове *молотьба* (др.-русс. молотьба) после утраты редуцированного возникла группа [т'б] (глухой + звонкий), происходит ассимиляция по звонкости - [д'б];

В слове *легкий* (др.-русс. льгькийи) после утраты суффиксального редуцированного в возникшей группе [гк] происходит сначала ассимиляция по глухости - [кк], затем диссимиляция по способу образования -[хк];

В слове *праздный* (др.-русс. праздьныи) после падения редуцированного возникла группа из трех согласных - [з'д'н] взрывной согласный утратился (процесс диэрезы) - [з'н] и произошла ассимиляция по твердости - [зн].

Звонкие согласные, оказавшиеся после утраты конечного редуцированного в абсолютном конце слова, оглушились: *родъ* > *род* [рот], *трудоъ* > *труд* [трут], *доубъ* > *дуб* [дул], *лоугъ* > *луг* [лук], *возъ* > *воз* [вос], *голоубъ* > *голубь* [голуп'].

б) утрата суффикса -л в формах прошедшего времени мужского рода с основой на согласный - *нес, вез, мерз, греб* (ср. *несла, несло, несли; везла, везло, везли; мерзла, мерзло, мерзли; гребла, гребло, гребли*).

ЗАДАНИЕ. Отметьте последствия падения редуцированных гласных в следующих словах:

лестный, съел, к. зиме, стихать, холодно, отнес, ножка, нож, свадьба (ср. *сватать*), *честность, просьба, здоровье* (< *съдоровие*), *сотня, днем, весь, отдам, больно, ложь, дядька, помог, уголь, лавка, друзья, поздний, удобный, грязный*.

О б р а з е ц о т в е т а: *про-хлад-ный* < др-русск. *про-хла-дь-ны-и* /*прохладьными*/

- в структуре слога и слова: а) сократилось количество слогов, б) появились закрытые слоги, в) в закрытых слогах нарушился принцип восходящей звучности, г) появилась морфема, состоящая из одного согласного - суффикс -н;

- в системе гласных: появился новый тип чередований е // Ø (беглость гласного) - *прохладен*, редуцированный [ы] в сильной позиции перешел в гласный [о]

- в системе согласных: появление группы согласных [д'н], в которой произошла ассимиляция по твердости - [дн].

Текст 2. Переход [e] в [o]

Изменение [e] в [o] (процесс третьей лабиализации) происходило в положении после мягких согласным перед твердым: *t'et > t'ot*.

Если в одной и той же морфеме в формах одного слова гласный [e] оказывался в разных позициях, то возникало чередование: *сестра* (лабиализация не произошла, поскольку гласный [e] безударный) - [с'ос]тры (гласный [e] стоит после мягкого согласного перед твердым под ударением - все условия процесса соблюдены).

В современном русском языке этот процесс отражен широко: *метлы* - *метла, вёсны* - *весна, колёса* - *колесо, лёгкий* - *легко, берёза* (ср. *дерево*), *хитёр, остёр, сестёр* и др.

Для обозначения звука [o] после мягкого согласного Н.М.Карамзин в 1797 г. предложил ввести в русский алфавит букву Ё.

В современном русском языке достаточно много слов, в которых после мягкого согласного перед твердым под ударением произносится звук [e], хотя именно в такой фонетической позиции в древнерусском языке прошел процесс 3-й лабиализации:

ср.: *сёла, вёсны, вёл, нёс, лёд, весёлый, берёза, полёт*

но: *лес, сено, белый, первый, верх, женский, отец, конец, балет, газета, планета*

Причины отсутствия лабиализации могут быть фонетическими (происхождение звука [e] или мягкость последующего согласного) и лексическими (заимствования).

1. Фонетические причины:

- а) звук [e] восходит к Ъ - *мех, левый, вес, бегать, лес, серый, сено* < Мѣхъ, лѣвыи, вѣсь, бѣгати, лѣсь, сѣрыи, сѣно;
- б) сочетание ер между согласными (*верх, зеркало*) восходит к дифтонгическому сочетанию *тыг, в таком сочетании плавный был мягким - (p'), и мягкость его сохранялась долго (ср. старомосковское произношение *пe[r']вый, в e[r']ба, вe[r']х* и т.п.) - *церковь, терпит, смерть, верба* < Цѣркѣвь, тѣрпить, смѣръть, вѣрба;
- в) согласный перед суффиксами прилагательных -ьн, -ьск был мягким и долго сохранял свою мягкость - *учебный, душевный, женский, деревенский* < учебьньи, душевьньи, женьскьи, деревеньскьи;
- г) звук [ц] в период действия закона 3-й лабиализации был мягким - *отец, льстец, огурец, конец, молодец* < Отыць, лъстыць, огурьць, коньць, молодьць.

2. Лексические причины:

а) слово заимствовано из старославянского языка, который не знал закона 3-й лабиализации - *крест, перст, небо, жертва, вертеп* (ср. соответствующие русские слова *напѣрсток, крѣстный, нѣбо, обжора*);

б) слово заимствовано после XVI в., то есть после прекращения действия процесса лабиализации - *балет, газета, планета, берет, момент, аптека*.

Переход [e] в [o] в тех случаях, когда не было условий, объясняется действием закона аналогии. Аналогия может быть

- с однокренными словами: *весѣленький - весѣлый, тѣтя - тѣтка,*
- с другими формами данного слова: *несѣте - несѣт, в полѣте - полѣт, полѣта,*
- с подобными формами других слов: *свечой, душой, землѣй - страной, горой, рукой; всё, своё, моё, твоё, бельѣ - село, дело.*

Произношение [o] под ударением перед твердым согласным долгое время считалось просторечным, и в русской литературе XVIII первой половины XIX вв. сохранялась традиция церковнославянского произношения гласного [e] в данной позиции: *Исчез властитель осужденный, Могучий баловень побед, И для изгнанника вселенной, Уже потомство настает* (А.Пушкин).

ЗАДАНИЯ.

1. Определите причины отсутствия перехода [e] в [o] в словах:

дело, манеж, цвет, зеркало, сосед, мел, купец, снег, судебный, дерзость, тема, хлебный, ковчег, пещера, сердце, невежа, любезный, серп, воскрес, конверт, одежда, обед, проблема, падеж, певич, метка, билет, венец, речка (ср. род.п. мн.ч. рек), буфет, вера, хвалебный, конфета, бледный, плен, конец, сено, лето, свет, смоленский, мятеж, смена, леший, церковь, арест, редкий.

Образец ответа: *серый* - звук [e] в этом слове не может быть беглым, не переходит в [o], следовательно, он восходит к ъ др.-русск. *сѣрыи*;

жилет - слово заимствовано после XVI в., когда процесс лабиализации звука [e] уже закончился.

2. Объясните появление данных рифм:

Я праведну здесь песнь воспел. Ты ею славься, утешайся, Борись вновь с бурями, мужайся, Как юный возносись орел (Г.Державин). И вот к себе зовет Медведя он с лисою на совет (И.Крылов). Когда в товарищах согласья нет, На лад их дело не пойдет (И.Крылов). Сияя гордым светом, Бестрепетным полетом взлечу на Геликон (А.Пушкин). Ах! если ты меня поймешь, Прости свободные намеки; Пусть истину скрывает ложь: Что ж делать? - Все мы человеки. (М. Лермонтов). Небесный свод, горящий славой звездной, Таинственно глядит из глубины, - И мы плывем, пылающею бездной, Со всех сторон окружены (Ф.Тютчев).

3. Объясните, почему в данных словах произносится [o] на месте [e], хотя условий для лабиализации не было: *бережётe, в почётe, перстенёчек, над землёй, встаётe, на плёсе, в переплётe, мотылечек, пёсик, денёчки, ждёте, с чешуёй, кошелёчек, актёршика, огонёчек, печётe, на подъёме, дружочек, змейй.*

Образец ответа:

В слове *кладёте* фонетических условий для изменения [e] в [o] не было (гласный [e] находится между мягкими согласными), следовательно, процесс лабиализации может быть объяснен только действием закона аналогии: уподобление другим формам данного слова - *кладёт, кладём.*

Текст 3. Фонетический исторический анализ слова

Фонетический исторический анализ слова – это исследование фонетических изменений, происшедших в современном слове на протяжении его истории.

Схема анализа слова

I. Современное русское слово: установление всех возможных вариантов морфем (с учетом этимологически родственных слов);

II. Фонетический облик слова эпохи первых памятников письменности (XI-XII вв.).

III. Отражение в слове фонетических процессов праславянского периода.

1. Закон качественно-количественных изменений:
 - происхождение гласных звуков (в корне)
 - чередования гласных звуков (в корне слова), связанные с этим законом
2. Закон открытого слога:
 - изменение групп **tort*, **tolt*, **tert*, **telt*
3. Палатализация согласных:
 - **j*-тоя палатализация
 - I-я палатализация
 - II-я палатализация
 - III-я палатализация
4. Реконструкция праформы слова (корня).

IV. Отражение в слове фонетических процессов письменного периода.

1. Процесс падения редуцированных гласных
2. Последствия падения редуцированных гласных
 - а) в структуре слога и слова
 - б) в системе гласных
 - в) в системе согласных
3. Процесс перехода [е] в [о]
4. Отвердение шипящих согласных и [ц]

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте фонетические исторические изменения в словах:

*власть, вотчина, вращение, мешок, порошок, печаль, бережок, здоров, ,
обратно, обращение, возвращенье, берега, владычица, времена, времен, деревце,
переждать, овцам, молодца, пней, сторожей, грустный, прохладный,
тончайший.*

ОБОБЩАЮЩЕЕ ЗАДАНИЕ:

Дайте исторический комментарий указанным фактам современного русского языка:

*Над Псковом гремела поздняя осенняя гроза. Молнии **перебежали** по черным садам и белым **соборам**. Суровые эти **соборы** были **недавно** восстановлены после войны. **Вспышки** молний отражались в меловых лужах около соборных стен. <...> Это была стремительная гроза в самый разгар **золотой** осени, в ту пору года, когда гроз почти не бывает. В этом была ее **мощь** - в невиданном **пожаре** солнечного света, бывшего в осеннюю заржавленную землю через прорывы беменных туч. Взрывы **солнечного** огня, его косые лучи проносились и тотчас **гасли** в угрюмой дали. Там узкими домоткаными холстами **уже** лились на леса и пустоши **короткие** ливни. Каждый взмах солнца хватывал из сумрака то одну, то другую отлитую из чистой меди березу. **Березы** вспыхивали, пламенели, **дрожали**, как исполинские факелы, зажженные по сторонам дороги, и мгновенно **гасли** за серой стеной **дождя** (К.Паустовский).*

РАЗДЕЛ 2

ИСТОРИЧЕСКАЯ МОРФОЛОГИЯ

Тема 1. Отражение в современном русском языке исторических морфологических процессов

Текст 1. Типы склонений имени существительного.

Древние существительные имели три числа (единственное, множественное и двойственное), семь падежей и распределялись по шести типам склонений:

1 тип: существительные с основами **на *ǫ** (совр. слова среднего рода с основой на твердый согласный: *озеро, сало, окно, село*);

2 тип: существительные с основами **на *ǫ̆** (существительные мужского рода *сынъ, домъ* и др.);

3 тип: существительные с основами **на *ā** (существительные женского и мужского рода современного 1-го склонения: *гора, душа, слуга, горам, душам, слугам, горами, душами, слугами, о горах, о душах, о слугах*);

4 тип: существительные с основами **на *ū** (*любь, моркы, тыкы* : совр. любовь, морковь);

5 тип: существительные с основами **на *ī** (*кость, гость, дверь* и т.п.);

6 тип: склонение на согласный (слова, относившиеся к склонению на *согл., сохранили старый детерминатив в основе: *камень, ремень* (*п, муж.р.), *имени, семена* (*п, ср.р-). *телята, ребята* (*т), *колесо, чудеса, небеса* (*с), *матери, дочери* (*г) .

Единственное число

Склонение на *ā , *ǫ̆ (твердый и мягкие варианты)

ПАДЕЖ	*ā		*ǫ̆			
	*ā	*jā	м.р.		ср.р.	
И.	вода	земля	плодь	моужь	село	поле
Р.	воды	земль	плода	моужа	села	поля
Д.	водѣ	земли	плодоу	моужю	селоу	полю
В.	водуу	землю	плодь	можь	село	поле
Т.	водою	землею	плодомь	моужемь	селомь	полемь
М. (местный)	водѣ	земли	плодь	моужи	сель	поли
Зв. (звательный)	водо	земле	плоде	моужю	село	поле

Склонение на *й, *ū, *ī и на согласный

	*й	*ī ж.р.	*ī м.р.	*ū	*п м.р.
И.	сынъ	кость	гость	любы	камы
Р.	сыноу	кости	гости	любъве	камене
Д.	сынови	кости	гости	любъви	камени
В.	сынъ	кость	гость	любъвь	камень
Т.	сынъмь	костию	гостъмь	любъвию	каменьмь
М.	сыноу	кости	гости	любъве	камене
Зв.	сыноу	кости	гости	любы	камени

Склонение на согласный

	*п ж.р.	*s	*t	*r
И.	имя	слово	теля	мати
Р.	имене	словесе	теляте	матере
Д.	имени	словеси	теляти	матери
В.	имя	слово	теля	матерь
Т.	именьмь	словесъмь	телятъмь	материю
М.	имене	словесе	теляте	матере
Зв.	имя	слово	теля	мати

Множественное число

	ā	*jā	*ō		jō	
			м.р.		ср.р.	
И.	воды	земли	плоди	моужи	села	поля
Р.	водъ	земль	плодъ	моужь	сель	поль
Д.	водамь	землямь	плодомь	моужемь	селомь	полемь

В.	воды	землѣ	плоды	моужѣ	села	поля
Т.	водамъ	землями	плоды	моужи	селы	поли
М.	водахъ	земляхъ	плодѣхъ	моужихъ	сельхъ	полихъ

	*ŭ	*ĭ ж.р.	*ĭ м.р.	*ŭ	*n м.р.
И.	сынове	кости	гостие	любѣве	камене (ние)
Р.	сыновѣ	костии	гостии	любѣвъ	каменеѣ
Д.	сынѣмъ	костѣмъ	гостѣмъ	любѣвъмъ	каменѣмъ
В.	сыны	кости	гости	любѣви	камени
Т.	сынѣми	костѣми	гостѣми	любѣвъми	каменѣми
М.	сынѣхъ	костѣхъ	гостѣхъ	любѣвехъ	каменѣхъ

	*n ж.р.	*s	*t	*r
И.	имена	словеса	телята	матере
Р.	именѣ	словесѣ	телятъ	матерѣ
Д.	именѣмъ	словесѣмъ	телятъмъ	матерѣмъ
В.	имена	словеса	телята	матери
Т.	имены	словесы	теляты	матерѣми
М.	именѣхъ	словесѣхъ	телятъхъ	матерѣхъ

Двойственное число

	\bar{a}	*jā	$*\bar{o}$		jō	
			м.р.		ср.р.	
И. В.З.	водѣ	земли	плода	моужа	сель	поли
Р. М.	водуу	землю	плодоу	моужю	селоу	полю
Д В.	водама	земляма	плодома	моужема	селома	полема

	$*\bar{u}$	*ī ж.р.	*ī м.р.	$*\bar{u}$	*n м.р.
	И. В.З.	сыны	кости	гости	любѣви
Р. М.	сыновоу	костию	гостию	любѣвоу	каменоу
Д В.	сынѣма	костѣма	гостѣма	любѣвѣма	каменьма

ЗАДАНИЕ: Определите по сохранившимся признакам принадлежность существительных к древнему типу склонения:
вода, буква, племя, кровь, слава, жеребенок, корень, слово, весло, знамя, свекровь, крыло, стремя, жена, козленок, тело, кость, мать, книга, пиено, пламя, дерево, ягненок, стужа, мысль, церковь, смоква, масло.

Образец ответа:

Принадлежность слова *стадо* к древним основам на $*\bar{o}$ определяется по окончанию -о, которое по происхождению является древним конечным звуком основы - детерминативом;

древняя основа слова *поросенок* сохранилась в формах множественного числа (*поросѣта, поросѣт*), что говорит о принадлежности этого слова к древним основам на $*t$.

Текст 2. Взаимодействие склонений. Вариантные окончания существительных.

Древнерусская 6-типная система склонения существительных (*ā *ǫ, ѥ , *ī *ū, согл.) перешла в 3-типную (I, II, III), но утратившиеся склонения не исчезли бесследно.

Вариантность падежных окончаний существительных в современном русском языке является результатом взаимодействия разных древнерусских типов склонения.

Вариантные падежные окончания употребляются:

Род	Тип скл.	Падеж	Число	Флексия	Примеры
муж.	2	родит. п.	ед.ч	-а, -у	<i>гороха, гороху меда, меду</i>
муж.	2	предл. п.	ед.ч	-е, -у	<i>о лесе, в лесу, о береге, на берегу</i>
муж.	2	родит. п.	мн.ч	-Ø, -ов, -ей	<i>глаз, солдат, чулок, столов, садов, ключей, огней.</i>
жен.	2	творит.п.	мн.ч	-ами, -ми	<i>костьми, костьми, дочерьми, дочерьми</i>

Вариантные окончания в родит.п. ед.ч. объясняются тем, что в составе современного 2-го склонения объединились слова мужского рода древних *о-основ (*столь, рабъ, плодъ, листь, городъ*), имевшие в родит. п. ед.ч. флексию -а, и слова мужского рода древнего склонения на *ī (*домъ, върхъ, сынъ, медъ*), имевшие в этой форме флексию -у. Оба окончания сохранились в современном 2-м склонении: *не подали чая - стакан чаю, нет гороха - миска гороху, от дома - из дому, голос народа - много народу.*

Подобное объяснение имеют варианты флексии в предлож.п. ед.ч.: флексия -е (< Ъ) из склонения на *ǫ (*на столь, въ лѣсъ, о плодъ*), флексия -у исконно была в склонении на *ī (*въ домоу, о сыноу, въ върхоу*).

Флексия -у всегда ударная и форма с этой флексией сохраняет старое местное значение: *в лесу, на верху, в саду, на берегу.*

В **современное 2-е склонение**, кроме слов с основой на *ǫ и *ī, вошли и существительные мужского рода древнего склонения на *ī (*гость, зять, голоубъ, гоусь, звѣрь*). В родит. п. мн.ч. все три типа склонения имели разные окончания: -ъ (*ǫ), -овъ (*ī), -ии > ей (*ī). У большинства слов мужского рода в зависимости от твердости или мягкости основы закрепились флексии -ов или -ей: *городов, столов, садов, отцов, плащей, ножей, врачей, рублей, воплей.*

Однако ряд слов мужского рода имеет нулевую флексию, восходящую к окончанию -ъ основ на *ǫ: *много сапог, солдат, чулок, глаз, валенок.* Таким образом, в родит. п. мн.ч. 2-го склонения закрепились три флексии: -Ø < -ъ (*ǫ), -ов < -овъ (*ī), -ей < -ии (*ī).

Основу **современного 3-го склонения** составляют слова женского рода древнего склонения на *ī: *ночь, мышь, дверь, кость, мысль, степь.* В творит. п. мн.ч. существительные этого типа склонения имели окончание -ьми: *костьми, мышьми, мысльми, дверьми.* Поскольку в дат.п., творит.п. и мест.п. мн.ч. на все типы склонения повлияло склонение *а-основ, то и у существительных склонения на *ī в творит.п. мн.ч. появилось окончание -ами: *мышами, мысльми, степями, дверями.* Большинство существительных, усвоив новое окончание, не сохранило старую флексию, но некоторые слова употребляются в современном

языке с обеими флексиями: *дверьми - дверями, костями - костями, лошадьми - лошадьми*. Только в старой форме употребляются слова *детьми* и *людьми*.

ВОПРОСЫ:

1. Сколько типов склонения существительных существовало в древнерусском языке?
2. Сколько типов склонения существительных в современном русском языке?
3. Чем объясняется наличие в русском языке падежных вариантов?

ЗАДАНИЕ:

Объясните происхождение современных падежных форм существительных:

берегов, в углу, рублей, в долгу, о долге, взоров, сторожей, гусями, воплей, на реках, на морях, в снегу, лошадей, ни шагу, волов, ключей, матерями, полей, на самом верху, лечь костями, час от часу, лебедей, без разбору, когтями, во льду, мячей, зверями, ногтей.

Образец ответа:

домами - *дом*, муж. р., 2-е скл, творит.п., мн.ч. < др.-русс. *домъ*, муж. р., скл. на *й, творит п, мн.ч., форма неисконная (искон. *домъми* – см. табл. скл.), возникла под влиянием склонения на *ā;

городов - *город*, муж.р., 2-е скл., родит.п., мн.ч. < др.-русс. *городъ*, муж.р., скл. на *ѡ, родит.п., мн.ч., форма неисконная (искон. *ГОРОДЪ*), возникла под влиянием склонения на *й.

Текст 3. Остатки форм двойственного числа существительных в современном русском языке.

Следы двойственного числа обнаруживаются в следующих формах:

1. Современная форма именит. п. мн.ч. у существительных мужского рода, обозначающих парные предметы, по происхождению является формой именит. п. дв.ч. склонения на *ѡ - *глаза, бока, рога*.

2. Слово *плечо* (< др.-русс. *плече*) сохранило исконную форму именит.п. дв.ч., которая была переосмыслена как форма именит. п. мн.ч.: данное существительное склонялось по мягкому варианту *ѡ-основ - именит.п. дв.ч. *плечи*.

3. В сочетании с числительными *два, три, четыре* в современном языке употребляется форма родит.п. ед.ч. существительных - *два города, три человека, четыре листа*. По происхождению эти формы существительных являются именит.п. дв.ч. *о-основ, которые употреблялись с числительным *дѣва* (употребление этих форм с числительными *три, четыре* объясняют аналогией), об этом свидетельствует сохранившееся в некоторых словах различие в ударении: *два шага - не сделали шага, два часа - не прошло и часа*.

Совпадение форм именит. п. дв.ч. и род.п. ед.ч. у существительных мужского рода и изменение синтаксических связей числительного *два* (+ родит.п.) привело к тому, что форма именит.п. дв.ч. стала восприниматься как родит.п. ед.ч.

4. Современное наречие *воочию* возникло в результате слияния предлога *въ* и формы мест.п. дв.ч. существительного *ОКО* "глаз": *ВЪОЧИЮ* > *воочию*.

Остатки форм двойственного числа можно увидеть в некоторых формах числительных и наречий.

Текст 4. История личных местоимений.

Супплетивизм форм местоимений 1-го лица - явление очень древнее, восходящее к общеиндоевропейскому языку. Подобные формы встречаются во многих индоевропейских языках: ср.: русск. *я, меня, мне, мы, нас, нам*; чешек, *ja, tne (tě), mně(mi), tu, nas, nam*; англ. *i, me*; лат. *ego, mei, mihi*.

Супплетивизм форм местоимений 3-го лица - явление более позднее, возникшее на славянской почве.

В древнерусском языке в функции личных местоимений 3-го лица употреблялись указательные местоимения мягкого варианта склонения *и, I-e I-a* и твердого варианта *онъ, оно, она*. В процессе развития языка произошло объединение форм этих двух групп местоимений: именит.п. ед.ч. местоимений мягкого варианта был утрачен, его место заняли формы именит. п. местоимений твердого варианта (*онъ, оно, она*), формы же косвенных падежей местоимений мягкого варианта сохранились.

Др.-р. яз.			СРЯ		
<i>И.</i>	<i>и</i>	<i>I-e</i>	<i>I-a ← онъ, оно, она.</i>	<i>Он</i>	<i>оно она</i>
<i>Р.</i>	<i>Его</i>	<i>еѢ</i>		<i>Его</i>	<i>ее</i>
<i>Д.</i>	<i>емоу</i>	<i>еи</i>		<i>Ему</i>	<i>ей</i>

Склонение местоимений (личные и возвратное)

<i>И.</i>	<i>я (язь)</i>	<i>ты</i>	<i>—</i>
<i>Р.</i>	<i>мене</i>	<i>тебе</i>	<i>себе</i>
<i>Д.</i>	<i>мьнѣ, ми</i>	<i>тобѣ, ти</i>	<i>собѣ, си</i>
<i>В.</i>	<i>мя, мене</i>	<i>тя, тебе</i>	<i>ся, себе</i>
<i>Т.</i>	<i>мьною</i>	<i>тобою</i>	<i>собою</i>
<i>М.</i>	<i>мьнѣ</i>	<i>тобѣ</i>	<i>собѣ</i>

Множественное число

Двойственное число

<i>И.</i>	<i>мы</i>	<i>вы</i>	<i>И.В.</i>	<i>вѣ</i>	<i>ва</i>
<i>Р.</i>	<i>насъ</i>	<i>васъ</i>	<i>Р.М.</i>	<i>наю</i>	<i>ваю</i>
<i>Д.</i>	<i>намѣ, ны</i>	<i>вамѣ, вы</i>	<i>Д.Т.</i>	<i>нама</i>	<i>вама</i>
<i>В.</i>	<i>ны, насъ</i>	<i>вы, васъ</i>			
<i>Т.</i>	<i>нами</i>	<i>вами</i>			
<i>М.</i>	<i>насъ</i>	<i>васъ</i>			

Текст 5. История кратких форм прилагательных.

Краткие (именные) формы древнерусских прилагательных, так же, как и полные (местоименные) формы, выполняли функцию определения и имели полную парадигму склонения. Об этом свидетельствуют следующие факты современного русского языка:

1. В составе многих наречий сохранились старые формы косвенных падежей кратких (именных) прилагательных: *издавна* < ИЗЪ+ДАВЬНА (род.п. ед.ч. прилагат. ДАВЬНЬ), *докрасна* < ДО+КРАСЬНА (род.п. ед.ч. прилагат. КРАСЬНЬ), *снова* < СЪ+НОВА (род.п. ед.ч. прилагат. НОВЬ), *смолоду* < СЪ+МОЛОДУ (род.п. ед.ч. прилагат. МОЛОДЬ, флексия -у - под влиянием *й-основ), *посуху* < ПО+СОУХОУ (дат.п. ед.ч. прилагат. СОУХЬ), *поровну* < ПО+РОВЬНУ (дат.п. ед.ч. прилагат. РОВЬНЬ), *вдалеке* < ВЬ+ДАЛЕЦЬ (мест.п. прилагат. ДАЛЕКЬ) и т.д.

2. Формы косвенных падежей кратких (именных) прилагательных сохранились в составе некоторых устойчивых выражений: *по белу свету, на босу ногу, от мала до велика, не по хорошу мил, а по мишу хорош*.

В современном русском языке сохраняется склонение кратких форм притяжательных прилагательных (*мужнин, мужнина, мужнину и т.д.*), однако они имеют ограниченное употребление.

ЗАДАНИЕ:

Найдите следы форм косвенных падежей кратких прилагательных в современных словах:

слегка, попусту, насухо, досуха, середь бела дня, досыта, накрепко, подобру-поздорову, дочерна, мало-помалу, затемно, внове, неспроста, посуху, вдалеке.

Образец ответа:

Наречие *дочиста* образовано от формы краткого (именного) прилагательного «*чисть*» в родит.п. ед.ч. с предлогом *до*.

Текст 6. История глагола.

Древнерусский глагол имел следующую систему форм:

СПРЯГАЕМЫЕ ФОРМЫ:

- наклонение (изъявительное, повелительное, сослагательное);
- время: настоящее;
будущее простое, будущее сложное I, будущее сложное II;
прошедшее: простые формы (аорист, имперфект);
сложные формы (перфект, плюсквамперфект).

НЕСПРЯГАЕМЫЕ ФОРМЫ:

- склоняемые (причастия)
- несклоняемые (инфинитив, супин).

Настоящее время

Тематическое спряжение

Единственное число

	I	II	III	IV
1 л.	несоу	миноу	знаю	любимъ
2 л.	несеши	минеши	знаеши	любиши
3 л.	несет	минеть	знаеть	любишь

Множественное число

	I	II	III	IV
1 л.	несемъ	Минемъ	знаемъ	любимъ
2 л.	несете	минеши	знаеши	любите
3 л.	несоуть	минеть	знаеть	любятъ

Двойственное число

	I	II	III	IV
1 л.	несевъ	Миневъ	знаевъ	любивъ
2 л.	несета	минета	знаета	любита
3 л.	несета	минета	знаета	любита

Нетематическое спряжение

Быти

	I	II	III
1 л.	есмъ	есмъ	есвъ
2 л.	еси	есте	еста
3 л.	есть	соуть	еста

дати

	I	II	III
1 л.	дамъ	дамъ	давъ
2 л.	даси	дасте	даста
3 л.	дасть	дадятъ	даста

Прошедшее время Имперфект

Единственное число

	I	II	III	IV
1 л.	несяхъ	миняхъ	зна(а)хъ	любяхъ
2 л.	несяше	миняши	зна(а)ше	любяше
3 л.	несяше(ть)	миняше(ть)	зна(а)ше(ть)	любяше(ть)

Множественное число

	I	II	III	IV
1 л.	несяхомъ	миняхомъ	зна(а)хомъ	любяхомъ
2 л.	несясте	минясте	зна(а)сте	любясте
3 л.	несяхоу(ть)	миняхоу(ть)	зна(а)хоу(ть)	любяхоу(ть)

Двойственное число

	I	II	III	IV
1 л.	несяховѣ	миняховѣ	зна(а)ховѣ	любаховѣ
2 л.	несяста	миняста	зна(а)ста	любяста
3 л.	несяста	миняста	зна(а)ста	любяста

Аорист

Единственное число

	I	II	III	IV
1 л.	несохъ	минохъ	знахъ	любихъ
2 л.	несе	мине	зна	люби
3 л.	несе	мине	зна	люби

Множественное число

	I	II	III	IV
1 л.	несохомъ	минохомъ	знахомъ	любихомъ
2 л.	несосте	миносте	знасте	любисте
3 л.	несоша	миноша	знаша	любиша

Двойственное число

	I	II	III	IV
1 л.	несоховѣ	миноховѣ	знаховѣ	любиховѣ
2 л.	несоста	миноста	знаста	любиста
3 л.	несоста	миноста	знаста	любиста

Перфект

	ед.ч.	мн.ч.	дв.ч.
1 л.	есмь ходилъ (-о, -а)	есмь ходили (-а, -ы)	есвѣ ходила (ѣ)
2 л.	еси ходилъ (-о, -а)	есте ходили (-а, -ы)	еста ходила (ѣ)
3 л.	естъ ходилъ (-о, -а)	соуть ходили (-а, -ы)	еста ходила (ѣ)

Плюсквамперфект

Единственное число

	I	II
1 л.	бяхъ ходилъ (-о, -а)	есмь быль (-о, -а) ходилъ (-о, -а)
2 л.	бяше ходилъ (-о, -а)	еси быль (-о, -а) ходилъ (-о, -а)

3 л.	бѣше(ть) ходилъ (-о, -а)	есть бѣлъ (-о, -а) ходилъ (-о, -а)
------	--------------------------	------------------------------------

Множественное число

	I	II
1 л.	бяхомъ ходили (-а, -ы)	есмь бѣли (-а, -ы) ходили (-а, -ы)
2 л.	бѣсте ходили (-а, -ы)	еси бѣли (-а, -ы) ходили (-а, -ы)
3 л.	бяхоу(ть) ходили (-а, -ы)	есть бѣли (-а, -ы) ходили (-а, -ы)

Двойственное число

	I	I
1 л.	бяховѣ ходилъ (ѣ)	есвѣ бѣла (ѣ) ходила (ѣ)
2 л.	бѣста ходила (ѣ)	еста бѣла (ѣ) ходила (ѣ)
3 л.	бѣста ходила (ѣ)	еста бѣла (ѣ) ходила (ѣ)

История глагола заключается в сокращении парадигматики в формах прошедшего времени, в развитии категории вида.

Современные глаголы прошедшего времени имеет категорию рода, но не имеет категории лица. Это объясняется тем, что современный глагол прошедшего времени по происхождению является действительным причастием прошедшего времени (L-причастие), входившим в состав сложного прошедшего времени - перфекта.

Древнерусский перфект включал в себя вспомогательный глагол *быти* в форме настоящего времени и L-причастие: *есмь ходилъ еси даль, суть пришьли*. Глагол *быти* указывал на лицо и число, а причастие - на число и род.

С утратой личных форм глагола *быти* в настоящем времени перфект постепенно стал употребляться без вспомогательного глагола а указание на лицо закрепилось за личными местоимениями: *я ходил, ты дал, они пришли*.

Таким образом, на месте сложной формы прошедшего времени возникла простая, восходящая к причастию, в связи с этим современный глагол прошедшего времени имеет категорию рода, но не изменяется по лицам.

Как фактами современного русского языка можно доказать, что современный глагол прошедшего времени по происхождению является причастием?

Первым доказательством является наличие рода у современного глагола прошедшего времени: *пришел, пришла, пришло*.

Второе доказательство состоит в следующем: современный глагол прошедшего времени - это бывшее краткое (именное) причастие с суффиксом -л (L-причастие): *везлъ, везла, везло* (ср., например, с кратким прилагательным - *кругл, кругла, кругло*), в современном русском языке сохранились и полные формы этих причастий, которые рано потеряли связь с глаголом, употребляясь в функции определения, и превратились в прилагательные: *смел - смелый, горел - горелый, жил - жилой, мерз - мерзлый, был - былой, лежал - лежалый, устал - усталый, пришел - пришлый, пошел - пошлый*.

Какое историческое объяснение имеет сказочный зачин жили-были? Как объяснить современные формы хотел было, пошел было, подумал было?

Данные формы восходят к древнерусской сложной форме прошедшего

времени - плюсквамперфекту. Древнерусский плюсквамперфект образовывался при помощи глагола *быти* в форме перфекта и L-причастия: *есмь быль хотѣль, есть быль везль, есмь были пошьли*.

Утрата вспомогательного глагола в перфекте привела к появлению сочетаний двух L-причастий: *пошли были, были дали*. Подобная форма отражена в известном сказочном зачине - *жили-были* (существует и другое мнение: это синонимический повтор). L-причастие от вспомогательного глагола *быти* постепенно превратилось в неизменяемую частицу было, а сама конструкция типа *пошел было* стала обозначать действие, которое готовилось в прошлом, но по какой-то причине не было осуществлено или было прервано другим действием: *я собрался было поехать, да раздумал*.

Какой глагольной формой по происхождению является частица *бы* в сослагательном наклонении?

Частица *бы* в современном сослагательном наклонении по происхождению является формой 2-3-го лица простого аориста от глагола *быти*.

В древнерусском языке сослагательное наклонение образовывалось при помощи вспомогательного глагола *быти* в аористе и *причастия прошедшего времени (L-причастия)*: *быхъ говорилъ (-а, -о), бы говорилъ (-а, -о), быхомъ говорили (-ы, -а), бысте говорили (-ы, -а)* и др.

Утрата простых форм прошедшего времени (в том числе и аориста) и потеря связи вспомогательного глагола с подлежащим приводит к тому, что закрепившаяся в сослагательном наклонении форма 2-3-го лица ед. ч. аориста от глагола *быти* превращается в условную частицу, в результате редукции гласного появляется вариант *б*: *Если б она приехала*.

В результате слияния частицы *бы (б)* с союзом *что* возник новый союз *чтобы (чтоб)*.

ЗАДАНИЕ:

Дайте историческое объяснение подчеркнутым формам:

1. Хотел было пешком в деревню бежать, да сапогов нету, морозу боюсь (А.Чехов).
2. Жил- был поп, толоконный лоб (А.Пушкин).
3. Гуров, конечно, не мог бы влюбиться в нее (К.Чуковский).
4. Я б хотел забыться и заснуть (М.Лермонтов).
5. Все зашевелилось, проснулось, зашумело, заговорило (И.Тургенев).
6. Скоро светать будет, лег бы ты, уснул (М.Горький).
7. Как он смел! Как ты смел это сделать!
8. Вялые движения его говорит о том, как он устал.
9. Цветок вял на глазах.

Образец ответа:

В этом городе он родился, учился и женился, но если бы он сюда приехал, то едва узнал бы его.

Формы прошедшего времени *родился, учился, женился* по происхождению являются L-причастиями, входившего в состав перфекта; о том, что это формы причастия, свидетельствует изменение по родам (*родился, родилось, родилась, учился, училась*) и отсутствие категории лица (я, ты, он – родился); постфикс – *ся* (*родился, учился, женился*) является реликтом возвратного местоимения *себя*

В формах сослагательного наклонения *приехал бы, узнал бы*, частица *бы* по происхождению является формой 2-3 лица ед.ч. от глагола *быти*

Обобщающие задания

1. Дайте исторический комментарий указанным фактам современного русского языка: жирным шрифтом выделены звуки (сочетания звуков), отражающие фонетические процессы праславянского или древнерусского периодов; подчеркнуты словоформы, наиболее интересные с точки зрения происхождения.

На полдороге между его именем и Ипатьевкой, над сашей кручью широкого оврага, находился небольшой березовый "заказ". Молодые деревья росли очень тесно, ничей топор еще не коснулся до их стройных стволов: негустая, но почти сплошная тень ложилась от мелких листьев на мягкую тонкую траву, всю испещренную золотыми головками куриной слепоты, белыми точками лесных колокольчиков и малиновыми крестиками звезды. Недавно вставшее солнце затопляло всю рощу сильным, хотя и не ярким светом; езде блестели росинки, кой-где внезапно загорались и рдели крупные капли; все дышало свежестью, жизнью и той невинной торжественностью первых мгновений утра, когда все уже так светло и так еще безмолвно. Только и слышались, что рассыпчатые голоса жаворонков над отдаленными полями, да в самой роще две-три птички, не торопясь, выводили свои коротенькие коленца и словно прислушивались потом, как это у них вышло. От мокрой земли пахло здоровым, крепким запахом, чистый, легкий воздух переливался прохладными струями. ...Все глядело и улыбалось утром, точно румяное, только что вымытое личико проснувшегося ребенка (И.Тургенев).

Список использованных источников

1. Бондалетов Василий Данилович. Старославянский язык. Таблицы. Тексты. Учебный словарь.: для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов / Бондалетов Василий Данилович, Самсонов Н.Г., Самсонова Л.Н.; под ред. В.Д. Бондалетова. - М.: Наука, 2005 .- 296с.
2. Васильева Т.В., Троценко Л.А. История языка и введение в спецфилологию/методические указания для иностранных студентов продвинутого этапа обучения/Васильева Т.В., Троценко Л.А. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского гос. ун-та, 2008.-32 с.
3. Ремнёва М. Л..Старославянский язык.: учеб. пособие для вузов (направ. 520300, спец. 021700 "Филология") / Ремнёва Марина Леонтьевна. - М.: Академический Проект, 2004 .- 352с., табл. + CD-ROM
- 4.Толстой Н. И. Избранные труды. Т.3: Очерки по славянскому языкознанию / Толстой Никита Ильич. - М: Языки русской культуры, 1999 .- 464с.
5. Откупщиков Юрий Владимирович. К истокам слова: Рассказы о науке этимологии / Откупщиков Юрий Владимирович. - М.: Просвещение, 1973 .- 256с.
6. Старославянский словарь (по рукописям X-XI веков); Под ред.: Р.М.Цейтлина и др. - М. : Русский язык, 1999 .- 848с.

