

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тихоокеанский государственный университет»

Социально-гуманитарный факультет
Кафедра русской филологии

Направление 031100. 68 – Лингвистика (магистратура)

Учебно-методические материалы
по дисциплине

Речевая деятельность общества

Автор-разработчик:

к. филол.н., доц. Сабурова Н.А.

Хабаровск

Тексты лекций

Лекция 1

Речь как искусство слова

План

1. Риторика как учение о красноречии
2. Функции Сноровки в красноречии
3. Практическая и духовная мораль
4. Диалектика как вид речи
5. Духовная и практическая этика

Понятие «речевая деятельность общества» напрямую связано с понятием риторики. Риторика как искусство речи и сам термин «риторика» родились в греческой античности. В античности были поставлены основные вопросы, определяющие предмет риторики. Это отношения аудитории и оратора. Ядро проблематики греческой риторики дано в диалоге Платона «Горгий» и в трактате Аристотеля «Риторика».

Что же такое риторика как учение? Она, по мнению Платона, есть **сноровка, т. е. умение, ловкость**, которым можно научиться, развить в себе.

Мастерство красноречия необходимо **в суде и в собрании**.

Мастерство красноречия в условиях демократии жизненно необходимо, потому что каждый гражданин полиса в условиях демократии находится в потенциальной опасности от своих сограждан. Любой из сограждан может, что называется, неотвязно "пристать", обвинить другого с выгодой для себя, призвать к суду и выиграть суд, отнять имущество и жизнь.

Следовательно, сноровка в речи помогает защититься и в условиях аристократического соседства, и, в случае нужды, в судебной борьбе. Если же гражданин желает предложить городу что-либо, то он сталкивается с общественным мнением, которое всегда консервативно и ситуативно в том смысле, что толпа судит всякие предложения применительно к своему мнению, которое меняется в связи с текущими событиями. В этом случае сноровка в красноречии помогает убедить сограждан согласиться на предложение.

Всякий самодеятельный и предприимчивый человек испытывает стеснение от общественного мнения и, предлагая новое, всегда рискует и жизнью, и имуществом. *Сноровка в красноречии*, защитительная или при проведении своих предложений, помогает человеку

- обрести более *выгодное положение* в обществе,
- завоевать определенное уважение сограждан и
- улучшить свои материальные дела.

Таким образом, риторика полезна, но устами того же Сократа Платон

доказывает, что обществу и частному лицу может быть нанесен вред тем, что такие риторы, как Горгий, исповедуют так называемую практическую мораль. Поэтому, воспринимая *речь* как инструмент социальной борьбы, необходимо изменить *мораль*, от которой зависит речевой поступок. По мнению Платона, надо, чтобы не практическая, а духовная мораль управляла речевыми поступками. Для этого необходимо изменить мораль не только у ораторов, но и у общества. Практическая мораль, речь и поступки, исходящие из нее, должны стать не почетными, а постыдными в общественном мнении.

Платон, утверждая духовную мораль, говорит, что несправедливо пострадать — значит прежде всего обречь на муки на этом и на том свете того, кто причинил несправедливые страдания. Духовная мораль полагает, что обидчику хуже, чем обиженному. Это положение — один из краеугольных камней будущей религиозной проповеди. Оно парадоксально с точки зрения практической морали. Оно предполагает контроль совести над желаниями и поступками человека, что несвойственно носителю практической морали.

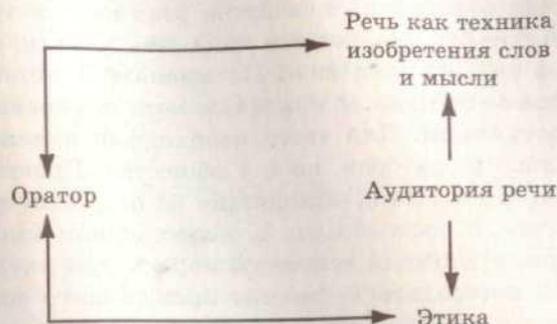
Сократ у Платона и, как известно, сам Платон предпочли иную речевую карьеру — карьеру философа-педагога. Педагогика же, основанная на философии, изменяет нравы общества, так как делает возможными доказательства, идущие от духовной морали. Педагогическая речь — *диалектика* — это тоже речь.

Так Платон дает риторике как искусству слова новый смысл. Диалектика исходит из особого предварительного договора — совместно и незаинтересованно искать истину. Нахождение истины о природе предмета (а не торжество одного из говорящих, которое может быть своекорыстным) является критерием успеха.

Таким образом, дополнительно к речи в собрании и в суде, где важен выигрыш, устанавливается иной вид речи — диалектика. В диалектике нет выигрыша какого-нибудь лица, но есть выигрыш для всех участников диалога. Этот философско-учительный вид речи является основанием античной мудрости и новой науки. Диалектика у Платона содержит в себе элементы проповеди-полемики. Эти отношения представлены схемой 1.1 (стр. 10).

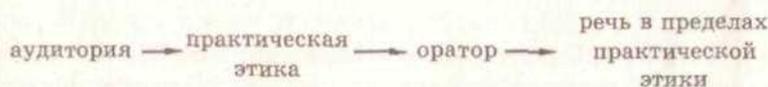
Схема 1.1

Схема 1.1



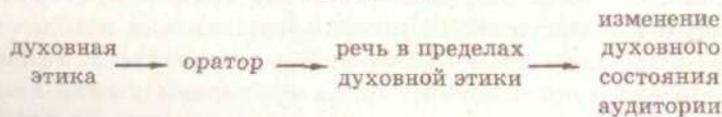
Согласно Горгию, аудитория навязывает оратору практическую этику, которую он воплощает в речи (схема 1.2).

Схема 1.2



В основании концепции Платона, как показано на схеме 1.3, лежит духовная этика, диктующая характер речевых поступков.

Схема 1.3



Возникает противопоставление двух видов речи по этическому основанию:

- а) ораторика (Горгий) — практическая мораль;
- б) диалектика (Платон устами Сократа) — духовная мораль.

Но речь как техника образования смысла и внутренняя структура смысла за исключением этических установок не была рассмотрена Платоном. Только теория именовании подверглась исследованию. Имена же — важнейший элемент речи, исходный пункт развития замысла речи — рассмотрены Платоном:

- 1) с точки зрения способов изобретения имени — этимологии,
- 2) с точки зрения социальной структуры создания имени (ономатопей — диалектик — пользователь — он же мастер конкретного искусства) и
- 3) с точки зрения орудности имени, т. е. способов использования имени в процессах познания, научения и действия (словесного и предметного). Теория именовании дает картину замысла речи, но не ее словесной структуры.

Лекция 2

Учение о целях речи Аристотеля

План

1. Трактаты «Риторика», «Поэтика», «Аналитика», «Категории» Аристотеля
2. Речевая организация общества как основа общественного государственного устройства
3. Шесть видов обществ, выделяемых в соответствии с характером организации социальных условий публичной речи
4. Деление обществ на основе цели речи
5. Деление речей по объему аудитории
6. Роды речей

Аристотель создал трактат "Риторика" не столько как учебное руководство (хотя так им пользуются и сейчас), сколько как аналитическое сочинение. "Риторика" Аристотеля соотносится с другими его трактатами — "Поэтика", "Аналитика", "Категории". В этих трактатах рассматриваются разные виды речи: поэзия и проза.

В "Риторике" рассматривается классическая официальная публичная (полисная) речь: показательная, судебная, совещательная.

В "Поэтике" — художественная речь: эпос, лирика, драма, разделяющаяся на комедию и трагедию.

В "Аналитике" рассматриваются фигуры диалектической речи, а сама речь рассматривается как инструмент познания. По Аристотелю, быть инструментом познания лишь отчасти свойственно поэзии, а перед ораторской публичной речью такая задача Аристотелем фактически не ставится. Зато содержание и действенность речи у Аристотеля в его "Риторике" прямо связаны с общественным и государственным устройством.

По Аристотелю, *общественное государственное устройство есть прежде всего речевая организация общества*.

Общества различаются в зависимости от того, как в них законом и обычаем организована речь. Успех того или иного общества и государства зависит от того, в каких формах организована речь и сколько таких форм применяется.

(1) "Общение вполне завершённое, ... образует государство ... Всякое государство ... уподобляется в этом отношении первичным обществам — семье и селению ... Речь способна выражать и то, что полезно и что вредно, равно как и то, что справедливо и что несправедливо. Это свойство людей, отличающее их от остальных живых существ, ведет к тому, что только человек способен к чувственному восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость и т.п. А совокупность всего этого и создает основу семьи и государства. Если индивид не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, он уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством" [6,

465—466].

Таким образом, речь есть то, что создает сообщество людей, прежде всего семью и государство. Следовательно риторика есть одновременно учение об обществе и общественном управлении. Аристотель по-новому развивает мысль Платона о моральных основах риторики в учении о государстве:

(2) "...Ибо опирающееся на вооруженную силу бесправие тяжелее всего... человек без нравственных устоев оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах" [6, 467].

Аристотель соглашается с тем, что ораторская речь и диалектика различны по цели и по влиянию на общество. Одновременно он понимает, что без ораторской речи нельзя обойтись. Аристотель дает критерий этичности ораторской речи. Этим критерием является понятие справедливости. Аристотель заключает, что

"Понятие о справедливости связано с представлением о государстве" [6, 467].

Ставя публичную речь в связь с общественным устройством и в соответствии с характером организации социальных условий публичной речи, Аристотель в трактате "Политика" различает шесть видов обществ:

- монархия,
- аристократия,
- полития,
- тирания,
- олигархия,
- демократия.

Эти виды общества попарно противопоставлены:

Монархия	-----	Тирания
Аристократия	-----	Олигархия
Полития	-----	Демократия

Различение столбцов зависит от того, на что этически направлена публичная речь.

Левый столбец характеризует публичную совещательную речь как речь, содержание которой направлено на общественный интерес,

т. е. речь, содержание которой обращено не на личную корысть.

(3) "...Форма государственного устройства — то же самое, что и политическая система, последняя же олицетворяется верховной властью в государстве, ...отсюда неизбежно следует, что эта верховная власть должна быть в руках или одного, или немногих, или большинства.

...Монархическую власть, имеющую в виду общую пользу, мы обыкновенно называем царской властью, власть немногих, но более одного — аристократией..., а когда в интересах общей пользы правит большинство... — полития" [6, 472—473].

"...в политике наивысшая верховная власть сосредоточивается в руках военного сословия, именно пользуются этой властью лица, имеющие

право владеть оружием".

Это наблюдение Аристотеля подтверждается всей историей человечества. Власть большинства — власть вооруженная и всегда склонная прибегать к насилию.

Тирания, олигархия и демократия характеризуются речью, направленной на личную корысть.

(4) "В сущности тирания — та же монархическая власть, но имеющая в виду интересы одного правителя, олигархия блюдет интересы зажиточных классов, демократия — интересы неимущих классов, общей же пользы ни одна из этих отклоняющихся форм государственного устройства не имеет".

Поэтому у политики власть всегда вооруженная. Войску нужен вождь — монарх. Все это само собой может утратить нравственный критерий и стать, тиранией, опирающейся на вооруженную демократию.

Формы власти (монархия, аристократия, политика) определяются и величиной государства. А величина государства сочетает количество людей и величину территории:

(5) "... то государство, в котором объединяются величина и благопорядок, должно быть считаемо наипрекраснейшим" [6, 474].

Но поскольку, как сказано выше, государство есть общение, а хорошее государство есть общение на этических основах справедливости, то объем и формы государства зависят от возможностей общения. Возможности общения, прежде всего речевого, связаны с техническими средствами общения. Малым государствам свойственно устное общение, большим — письменное. В наше время объем государства, вероятно, определяется средствами мультимедиа.

Этическая направленность речи у Аристотеля есть развитое продолжение идей диалога "Горгий". Но в отличие от Платона, фактически вводящего этические принципы учебной речи (гомилетики), Аристотель сохраняет публичную речь в ее определенности, но вводит разделение

- совещательной,
- судебной и
- показательной видов речи.

Если речь произносится перед монархом, аристократией или политией (которые требуют, чтобы оратор преследовал общественный интерес), то это один класс совещательных речей.

Если же речь произносится перед тираном, олигархией или демократией, то ее этическое направление преследует личный корыстный интерес тех, кто ее воспринимает, соответственно от оратора требуется иной тип содержания, иначе его не поймут и прогонят.

Разделение речей по характеру аудитории: монархия, тирания, аристократия — олигархия, политика, демократия — связано и с **объемом аудитории:**

один слушатель — монархия или тирания,

малое количество людей — аристократия или олигархия, большое количество — полиция или демократия. Разделение речей по объему аудитории: один человек, некоторое небольшое число, неограниченное множество людей — соответственно меняет характер содержания, время речи и условия произнесения речи.

Цель же любой речи остается неизменной — сформулировать мнение и добиться принятия решения.

Роды речей, по Аристотелю, определяются тем, какова цель собрания:

- управляющее решение,
- суд или

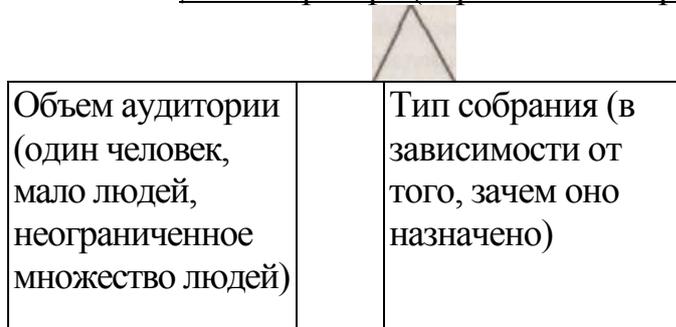
- торжественный акт. В античном полисе объем аудитории для принятия решения, суда или праздника мог быть разным. Поэтому специальная характеристика общества по объему аудитории была одинаково приложима для аудитории суда, собрания и праздника. Но повод для организации собрания влиял на содержание речи. Так,

суд требовал отнесения содержания речи к прошлому, совещание требовало отнесения содержания речи к будущему, праздник требовал соотнесения прошлого с будущим.

На схеме 1.4 показано, что у Аристотеля всякая публичная речь определяется тремя составляющими.

Схема 1.4

Этика оратора (корыстные-бескорыстные)



Эти три составляющие определяют *нравы общества* и, следовательно, *характер целого общества*. В соответствии с тем, где, когда, кто (по этическим качествам) имеет слово, определяются нравы общества. Сам оратор, в свою очередь, в содержании и этической направленности своей речи зависит от объема аудитории и типа собрания.

Поэтому объемы аудитории и типы собраний в их разнообразии определяют со своей стороны нравы, т. е. этическую направленность речи оратора. Вот почему *искусно созданные законы* есть, по сути дела, *правильное варьирование объемов аудитории и типов собрания*. Искусно созданные законы направляют нравы в лучшую сторону, а неискусно созданные приводят к порче нравов.

Лекция 3

Справедливость по Аристотелю

План

1. Равенство при оценке труда
2. Справедливость как экономическая категория
3. Функциональное разделение труда
4. Деньги как мера оценки труда
5. Речь как средство общественного и экономического управления и самоуправления

Искусные законы определяются тем, насколько они справедливы.

(6) "Вообще повсюду причиной возмущений бывает отсутствие равенства, коль скоро это последнее оказывается несоответственным в отношении лиц, находящихся в неравном положении".

Но: "Равенство же бывает двоякого рода:

равенство по количеству и

равенство по достоинству...

Вообще ошибка — стремиться провести повсюду тот и другой вид равенства с его абсолютной точки зрения По Аристотелю, справедливость не есть равное распределение благ и не есть правый суд. Справедливость есть *правильная оценка объема и степени сложности труда*, которая проявляется в обмене и может измеряться деньгами.

"Некоторым кажется, что воздаяние равным безусловно справедливо... Однако воздаяние равным нельзя подвести ни под понятие распределяющей справедливости, ни под понятие уравнивающей" [6, 462—463].

Речь идет о том, что *никогда нельзя кому-либо разделить что-нибудь по справедливости*. Несправедливо также и то, когда *люди из общего блага, например земли, хватают каждый кто сколько может*. В любом случае здесь действует грубая сила или корыстная хитрость.

Аристотель говорит, что

(7) "воздаяние равным... имеет в виду пропорциональность, но не равенство, ибо общество держится тем, что каждому воздается пропорционально его деятельности" [6, 463].

Благодаря справедливости общество избегает возмущений и внутренних смут. Справедливость оказывается *экономической категорией*. Разделение труда Аристотель представляет, во-первых, как

разделение умственного и физического труда.

Физический труд — удел рабов, которые, хотя и люди, так как обладают речью, но все же их задача состоит в затратах мускульного труда. Роль *организаторов труда* отводится рабовладельцам-домохозяевам. Они должны знать экономию и быть одновременно мастерами, техническими специалистами.

Свободные домохозяева занимаются также образованием и философией, т. е. гуманитарными занятиями.

(8)"...У последних (рабов. — Ю.Р.) тело мощное, пригодное для выполнения необходимых физических трудов, свободные же люди держатся прямо и не способны к выполнению подобного рода работ, зато пригодны для политической жизни" [6, 470].

"...Для одного человека полезно и справедливо быть рабом, для другого господином... Дурное (несправедливое. — Ю.Р.) применение власти не приносит пользы ни господину, ни рабу; ведь что полезно для части, то полезно и для целого, что полезно для целого, то полезно и для души; а раб является своего рода частью господина, как бы одушевленной и отделенной частью" [6, 471].

Кроме деления труда на умственный и физический, Аристотель различает профессиональное разделение труда, т. е. труд сукновала, горшечника и другие виды профессионального разделения труда. Профессиональное разделение труда приводит к обмену. В ходе обмена используется посредник. Таким посредником, по Аристотелю, являются деньги.

Правильно определенный денежный эквивалент есть измерение объемов затраченного труда.

Благодаря справедливой цене удастся достичь справедливой оценки и труда, и личности, и ее заслуг перед обществом. Несправедливость же есть несправедливая цена труда.

(9)"Итак, деньги, будучи мерой, делают сравнимыми все остальные предметы, приравнивают их; и как невозможно общение без обмена, так невозможен обмен без уравнивания ценностей, и точно также невозможно уравнение без сравнимости предметов" [6, 465].

Выпуск денег и контроль над денежным обращением — дело общества, которое управляется законами, выработанными с помощью речи. Для этого должна существовать единая мера оценки; поэтому-то монета (денежная) называется *nomisma* (номизма — монета, этимологически значит "именуемое". — Ю.Р.), ибо деньги со всем сравнимы, благодаря тому, что все измеряется деньгами".

Схема 1.5 показывает понимание Аристотелем связи сфер экономики и речи (стр. 10).



Правильность речи, по Аристотелю, заключается в следующем.

Речь является инициатором и регулятором разделения труда и справедливой оценки объемов труда.

Рассматривая речь как средство общественного и, в том числе, экономического управления и самоуправления, Аристотель специально занялся вопросом *о правильной речи*, вернее, *объективной оценкой правильности речи*. Для этой цели он написал трактат "**Аналитики**". В этом трактате дается отличие верных умозаключений от софизмов и эристических приемов формирования мнений.

Речевая деятельность общества

Лекция 4

Изобретение мысли и речи (по Ломоносову)

План

1. Основы рациональной риторики в «Кратком руководстве к красноречию» М.В. Ломоносова
2. Отличие риторики от красноречия
3. Изобретение как логическое конструирование. Общие места
4. Анализ темы через термины
5. Периоды в теории синтаксиса Ломоносова, их умножительное и увеличительное расположение

В своем учебнике «Краткое руководство к красноречию» М.В. Ломоносов излагает основы рациональной риторики:

(1) "В сей науке предлагаются правила трех родов. Первые указывают, как изобретать оное, что о предложенной материи говорить должно; другие учат, как изобретенное украшать, третьи наставляют, как оное располагать надлежит, и посему разделяется Риторика на три части — на изобретение, украшение и расположение" [21, 99].

Изобретение речи ограничивается по смыслу предметом речи:

(2) "изобретение риторическое есть собрание разных идей, пристойных предлагаемой материи".

(3) "Идеи суть простые или сложные. Простые состоят из одного представления, сложные из двух или многих, между собой соединенных и совершенный разум имеющих"

(то есть нацело представляющих предмет мысли. — Ю.Р.).

Риторика как описание предметов мысли и их исследование отделяется от *красноречия*.

(4) "Слово двояко изображено быть может — прозою или поэмою..." (с. 96),

т. е, **риторика** главным образом наука об изобретении мыслей,

выраженных словами, тогда как

красноречие говорит о средствах выражения и расположения. Красноречие управляет как стиховой, так и нестиховой речью.

(5)"Первым образом (т. е. прозой. — Ю.Р.) сочиняются проповеди, истории, учебные книги, другим (т. е. поэзией — Ю.Р.) сочиняются гимны, оды, комедии, сатиры и других родов стихи".

Таким образом, называются и определяются речевые жанры и канонизируются типы содержания жанров. *Изобретение* как основа риторики представляет собой *логическое конструирование* (а не анализ) *мысли, исходя из общих мест*. Общих мест всего 16:

- 1) род и вид;
- 2) целое и части;
- 3) свойства материальные (фигура, тягость, твердость, упругость, движение, звон, цвет, вкус ... и т. п.);
- 4) свойства жизненные: душевные дарования (понятие, память и т. п.), страсти, добродетели, пороки, внешнее состояние (счастье, богатство, слава, власть, вольность), телесные дарования (возраст, пол, сила, красота и т.п.);
- 5) имя;
- 6) действия и страдания;
- 7) место;
- 8) время;
- 9) происхождение;
- 10) причина;
- 11) предыдущее и последующее;
- 12) признаки;
- 13) обстоятельства;
- 14) подобия;
- 15) противные и несходные вещи;
- 16) уравнения.

Эти общие места составляют основу познавательного аппарата.

При изобретении действует воображение, которое сочетается с рассуждением:

(6)"...через силу соображения из одной простой идеи расплодятся могут многие" .

"Материя, сочинителю слова данная, обыкновенно бывает сложенная идея, которая называется **тема**. Простые идеи, из которых она составляется, называются терминами".

Таким образом, формируется анализ темы, например: "неусыпный труд препятства преодолевает" имеет в себе четыре термина: неусыпность, труд, препятства, преодоление".

После анализа темы по терминам, опираясь на отдельные термины, несложно через воображение, благодаря общим местам, произвести речь, распространить ее:

(7)"Первыми называются те, которые от терминов темы непосредственно происходят, вторичными, которые от первых,

третичными, которые от вторичных идей рождаются".

Например,

труд — начало, середина, конец, пот, упокоение,
пчелы — летание по цветам, собирание меда.

(8)"В сем примере хотя только первые и вторичные идеи, и те из немногих мест риторических к терминам приложены, однако ясно видеть можно, что чрез сии правила соображение человеческое иметь может вспоможение и от одного термина произвести многие идеи".

Это *разделение и сложение идей представляет собой суждения,*

(9)".. а когда словесно или письменно сообщаются, тогда их предложениями называю".

Далее Ломоносов строит **теорию синтаксиса**, который может быть назван *содержательным* (а не формальным, аналитико-грамматическим) синтаксисом, так как *теория предложений и периодов рассматривается как риторическое изобретение*. Теория периодов включает в себя их стилистические характеристики

- по числу составляющих их предложений и

- по величине предложений, входящих в периоды (периоды "круглые, зыблящиеся и отрывистые"). Дается также употребление союзов и бессоюзие.

Периоды образуются через *распространения*. Видов распространения два: "умножительный и увеличительный".

Умножительное распространение основано на определениях и эпитетах. Создание умножительного распространения производится через такие общие места, как свойства материальные, свойства жизненные, действия и страдания, места, время, происхождение, причина, предыдущие и последующие, признак, подобие, противное.

Увеличительные распространения строятся на общих местах рода и вида, целого и частей, материальных свойств, данных через разделения, действия и страдания, жизненных свойств и т. п. Идея увеличительного распространения основана на внесении *разделительных суждений в общее место*, когда термин-гипероним делится на гипонимы.

Даются такие стилистические рекомендации:

(10)"При распространении слова наблюдать надлежит: 1) чтобы ... употреблять слова избранные и убегать весьма подлых... 2) "идеи должно полагать... так, чтобы сила и важность распространения... отчасу возрастала и к концу была устремительна".

Синтаксис как учение о распространении терминов, составляющих тему со стороны смысла, управляется изобретением доводов. Слово *довод* у Ломоносова означает *доказательство*.

(11)"Предложив учение об изобретении и соединении идей и распространении слова, должно показать, каким образом предлагаемую материю доказывать, в чем состоит сила и дело всего слова (т.е. цель речи. — Ю.Р.). Сего искать должно в риторических доводах или доказательствах, которые суть сложенные идеи, удостоверяющие справедливость

предполагаемой материи. От Цицерона доводы называются вероятными изобретениями для уверения".

Ломоносов теорию доводов начинает с силлогизмов, дает классификацию силлогизмов.

Лекция 5

Изобретение мысли и речи, по Ломоносову (продолжение лекции)

План

1. Понятие страстей в риторике Ломоносова
2. «Витиеватые» речи
3. Вымыслы в речи и их функции
4. Теория стиля по М.В. Ломоносову
5. Роль учения о стиле в общественно-эстетическом аспекте
6. Композиция в теории М.В. Ломоносова
7. Хрия как единица композиции

В следующей (шестой) главе риторики даются рекомендации о возбуждении и утолении страстей:

(12)"Страстью называется сильная чувственная охота или неохота, соединенная с необыкновенным движением крови и жизненных духов, при чем всегда бывает услаждение или скука".

Для воздействия на страсти необходимы три условия:

- авторитет оратора,
- состояние слушателей и
- сила красноречия.

Дается классификация аудитории, классификация страстей (радость, печаль, любовь, ненависть, надежда, боязнь, гнев, сожаление или милосердие, честолюбие, стыд, зависть, ревность, раскаяние и пр.) и относительно каждой страсти указываются словесные средства возбуждения или утоления, воздействия на одну страсть другой.

После главы о страстях следует глава о витиеватых речах (парадоксах):

(13)"Витиеватые речи (которые могут еще называться замысловатыми речами или острыми мыслями) суть предложения, в которых подлежащее и сказуемое, сопрягаются некоторым странным, необыкновенным или черезъестественным образом и тем составляют нечто важное или приятное".

Это значит, что острословие и неожиданность мыслей составляет связь между доказательствами (доводами) и воздействием на эмоции слушателей. Ломоносов, сославшись на Цицерона и древних, дает далее свою разработку **принципов создания замысловатых речей и острых мыслей**

Всего существует четырнадцать видов смыслового сопряжения подлежащего и сказуемого витиеватым образом: соединение (несходного), разделение (единого в разных отношениях) и т. п., т. е.

даются *правила составления парадоксальных речений*. При этом используются общие места, которые используются для составления парадоксов.

Учение о парадоксах (витиеватых речах) дополняется учением о "**вымыслах**".

(14)"Сие учение предлагается после прочих правил изобретения для того, чтобы учащиеся сперва привыкли к твердым и основательным идеям...".

Вымысел по сути своей есть поэтическое воображение, рассказ о небывалом, хотя правдоподобном. Вымысел есть *отступление от предметной правды ради доходчивости и пояснения мысли на воображенном (литературном) примере*: кентавр, сирена, химера, медуза, ужасные действия и свойства — гиперболы, превращения (превращение Дафны в лавровое дерево) и т. п.

Таким образом, основная часть риторики состоит в содержательном и рациональном синтаксисе, основанном на общих местах, последовательно рассматриваются смысловые конструкции предложений, построенные на логических доводах, на вызывании эмоций, на создании парадоксов и на поэтических приемах (метафорах в широком смысле слова).

1.2.8. Риторика — инструмент стилеобразования

Вторая, неосновная часть риторики Ломоносова состоит в **теории стиля**, а именно:

" в чистоте стиля, в течении слов, в великолепии и силе оного" [21, 236],

т.е. в правилах выбора слов, ритме речи и учении о тропах и фигурах.

Стиль речи Ломоносов связывает со стилем личности, образом оратора: (15)"Сила в украшении (стиле. — Ю.Р.) риторическом есть такова, каковы суть пристойные движения, взгляды и речи прекрасной особы, дорогим платьем и иными уборами украшенной, ибо хотя она пригожеством и нарядами взор человеческий к себе привлекает, однако без пристойных движений, взглядов и речей вся красота и великолепие как бездушны".

Учение о стиле, т.е. учение об *эвфонии, ритме, тропах и фигурах речи*, получило большое развитие в риторике в конце XVII — начале и середине XVIII в. Оно стало как бы центром риторики, особенно учебной риторики и гомиетики. Тезис "стиль — это человек" приобрел ведущее значение. Идеи просвещения, т.е. образования в широком смысле, как основы общественного развития фактически сделали стилистику основой речевого воспитания. Нормы стиля в риторике развиваются вместе с развитием этикета, нередко придворного этикета. Особенно большое

развитие получило это движение при дворах просвещенных монархов.

Многие риторики во Франции, Британии, Германии ставят своей целью формирование стиля поведения человека. Поэтому особенно большое внимание уделяется **показательной речи**. Готшед в Германии, один из самых влиятельных филологов, в своей риторике уделяет главное внимание именно показательной речи, для которой стиль красноречия составляет эстетическое воспитание аудитории.

Наконец, третья часть риторики посвящена расположению или композиции. В **учении о композиции** развивается учение о стиле:

(16)"Расположение есть изобретенных идей соединение в пристойный порядок. Правила о изобретении и украшении управляют соображением и разбор идей; предводительство рассуждения есть о расположении учение... ибо что пользы есть в великом множестве разных идей, ежели они не расположены надлежащим образом?".

Таким образом, учение о *композиции как основе стиля* контролирует риторическое изобретение:

(17)"И ежели в теле человеческом какой член свихнут, то не имеет он такой силы, какую действует в своем месте" .

Расположение Ломоносов разделяет *на натуральное и художественное*, т.е. на прозаическое (ученое) и поэтическое [21, 294]. Единицей композиции считается **хрия**, т.е. *речь, имеющая относительно самостоятельную смысловую цельность*. Хрии у Ломоносова относятся прежде всего к похвальным словам, т.е. к показательной речи, и делятся на

- объясняющие действие,
- объясняющие речь и
- объясняющие действие, соединенное с речью.

Части хрии следующие: *приступ, парафразис, причина, противное, подобие, пример, свидетельство, заключение*. Такие восемь частей речи могут быть выделены только в показательной речи и в одической поэзии.

Разобрав образцы хрий и их частей в показательных речах, Ломоносов дает **расположение по силлогизмам**:

(18)"1) полагается одна посылка, 2) присовокупляется к ней причина из какого-нибудь риторического места, 3) ежели есть другая посылка, то и она полагается к которой также причина прилагается, 5) напоследки все заключается следствием".

Это построение ученых трактатов напоминает силлогизм в буддийской логике, когда каждая посылка сопровождается поясняющим и толкующим примером.

Когда введены эти правила, которые служат для расположения в ученых трактатах, дается **анализ диалогов ("разговоров")**, т.е. логика предстает персонифицированной, в виде словесных действий персонажей диалогов.

После теории диалогов ("разговоров") Ломоносов дает **теорию исторических описаний**, куда он включает разные жанры: историю,

географические описания, описания нравов и поступков, описание предметов, вымышленные (художественные) описания, басни, эпос, притчи. Даются общие места, принятые в описаниях, и композиция в изображении фабул в повествованиях, примеры, "вводные речи", "выступления" — отступления и способы украшения речи в повествованиях и описаниях.

Последняя глава, завершающая учение о композиции, отводится Ломоносовым для изложения **связи периодов с помощью союзов и бессоюзия**.

На примере классической риторики Ломоносова можно проследить основные **черты стиля, даваемые рациональной риторикой**.

1. Риторика — учение о развитии мысли в слове. Сюда равно относится и инвенция (изобретение) и элокуция (выражение изобретенного в словах). В основе инвенции и элокуции лежит понятие о семантизации высказываний в виде понятий и образов.

2. Опорой риторики (как учения о семантизации) является понятийная структура речи, которая дополняется эмоциональной выразительностью и эмоциональным воздействием на слушателя или читателя.

3. Дидактическим центром риторики является красноречие. Красноречие образует образ оратора. Тип красноречия, следовательно, определяется характером образа оратора. Воспитание образа оратора — педагогическая цель риторики. У Ломоносова лучшим оратором является рассудительный, добродетельный и эмоциональный человек, обладающий волей стать общественным деятелем, полезным обществу. Эстетика речи сочетается с этикой, этика образуется через эстетику.

4. В учении о композиции фактически намечены:

В теории хрии — основы художественной речи,
в теории диалога ("разговоров") — описание,
в ученой прозе даны правила составления ученых трактатов,
которые сопровождаются построением художественной
повествовательной
прозы (басни, притчи, этические сочинения, повести, романы
и т. п.).

Эти характеристики рациональной риторики содержат в себе единую цель — *формирование человека через обучение его наилучшим образом мыслить и чувствовать и выразить это красноречивым образом*. Для этого создается нормирование приемов композиции, характерных для разных видов речи.

Так достигается *цель воспитания человека нового стиля для решения любых жизненных, в том числе риторических задач*.

Стилеобразующие задачи рациональной риторики стали

основанием для развития художественной речи, в центре которой лежит образ автора.

Лекция 6

Риторические научные дисциплины XX в.

План

1. Особенности речи в связи с созданием и использованием в XX веке средств массовой информации и информатики
2. Предмет контент-анализа
3. Основные положения, на которых базируется контент-анализ
4. Заказ на контент-анализ
5. Общие места, по которым должен проводиться контент-анализ любого текста (по Ласуэллу)

В XX в. складываются средства массовой информации и информатика. Это техническое достижение, т.е. создание механических и электронных средств передачи и хранения речи, впервые ставит вопрос о том, что:

а) создатель речи есть коллектив, снабженный техникой, а получатель речи не может владеть техникой создания речи, а может распоряжаться только техникой получения речи;

б) время получателя речи на восприятие речи ограничено, поэтому и способность общества к речевому управлению ограничена;

в) речь средств массовой информации и информатики однонаправленна. Диалог между создателем речи и получателем в том же виде словесности невозможен.

Это возрождает проблематику риторики. Но само имя "риторика" понимается только либо в историческом смысле (изучение античной филологии и ее изводов), либо применительно к устной ораторской практике. Риторика рассматривается как "свободное искусство". Но состояние речевых коммуникаций в условиях действия средств массовой информации и информатики требует эмпирического научного подхода и количественных методов анализа.

Количественные методы анализа и строгая дедукция, сопряженная с ними, не могут считаться "свободным искусством". Поэтому для проблематики, поставленной античной риторикой, стали изобретать новые имена вместо того, чтобы разграничить *риторическую науку и искусство речи*, в том числе ораторику.

Первым видом научных исследований речи стал **контент-анализ**. *Контент-анализ занимается проблемой восприятия речи и, следовательно, практической проблемой речевого управления аудиторией.*

Контент-анализ появился на рубеже XIX и XX вв. в США. Было

замечено, что получение текста человеком и его восприятие неадекватно пониманию. Упрощенно это значит, что в памяти человека остается как бы реферат основного содержания текста, сделанный под тем углом зрения, под которым данный текст был интересен воспринимающему.

Если тексты одного рода многочисленны и объемны, то это значит, что они вообще не могут быть восприняты отдельным человеком. Но понимание не предполагает удержание в памяти всех воспринимаемых единиц. В памяти удерживаются:

- только те смыслы, которые интересуют воспринимающего, и
- те единицы текста, которые воплощают этот смысл.

Из опыта филологии была известна возможность проводить статистические анализы текста ради установления стилевой идентичности авторства. Такие статистические анализы проводились, в частности, для судебной экспертизы. Статистика речи предполагает, что нет необходимости анализировать весь массив речевых событий. Можно с высокой степенью достоверности анализировать не все речевые события, а выборочно, экстраполируя данные выборки на всю генеральную совокупность.

Идея контент-анализа состоит в том, чтобы

- 1) взять выборку из текстов одного рода, например из газет,
- 2) назначить единицы выборки, исходя из интересов читателя (который выступает как заказчик), и
- 3) определить частотные характеристики единиц выборки и их статистические корреляции.

Так составляется **реферат текстов**, отражающий понимание текста заказчиком исследования. Такой реферат будет более объективным, чем индивидуальное понимание, потому,

- что им охвачен значительно больший массив текстов, чем может воспринимать отдельный человек, и потому,
- что статистические корреляции между разными единицами смысла, данными в тексте, более надежно отражают, что может быть дано в личном понимании отдельного человека.

Контент-анализ производится специалистами по заказам. Каждый заказ формирует угол зрения, под которым заказчик желал бы воспринять текст.

Например, как в массовых изданиях упоминается продукция фирмы и соответственно какой авторитет имеет эта продукция у массового потребителя. Этот анализ может касаться не только товара или услуги, но и человека, например, артиста или политического деятеля или цитируемого автора, т.е. всего того, что может интересовать заказчика.

Следуя этому принципу, можно не только подвергать анализу тексты уже имеющиеся, но и специально создавать тексты для контент-анализа.

Таковыми текстами являются анкетные опросы общественного мнения. Здесь сами тексты создаются и распространяются по принципу статистической выборки, отражающей состав общества. Когда анкеты

возвращаются аналитикам, их содержание исследуется *методом контент-анализа* и устанавливается отношение людей к вопросам, поставленным анкетами. Так дополнительно к организациям, занятым контент-анализом, создаются организации, исследующие общественное мнение, т.е. изучающие состояние аудитории в данное время, в данном месте и ее отношение к данной проблеме.

Генерализация принципов контент-анализа по отношению к аудитории была произведена в начале 30-х г. контент-аналитиком Ласуэллом [44]. **Ласуэлл создал систему общих мест, по которым должен проводится контент-анализ любого текста.**

Эти общие места исчерпываются следующей формулой:

кто говорит?,

кому говорят?,

что говорят?

через какой канал (т.е. в каком виде словесности) и

с каким эффектом?

Эти общие места позволяют оценить не только характеристики одной группы текстов, но и всей совокупности текстов, циркулирующих в обществе.

Развитие контент-анализа далее шло по линии детализации этих общих мест в целом и применительно к конкретным видам словесности.

Филологическое и статистическое уточнение общих мест применительно к конкретным видам текстов позволило на основании естественного принципа восприятия текста человеком (а не понимания текста под своим углом зрения) показать, что каждый вид текста обладает своей системой конкретных общих мест, Иными словами, каждый вид текста имеет свою схему понятий, составляющих качественный инвариант текстов. Для этой цели разные виды текстов подвергались обследованию с точки зрения

- их филологической членимости и

- синонимизации частей текста методами дистрибуции с последующей статистической обработкой (метод Карни) .

Большим успехом метода Карни стало выявление так называемого "**символического зонтика**" (symbolic umbrella) в массовой информации, т.е. исчленение и описание системы символов текстов массовой информации в данное время и в данном месте.

Филологический контент-анализ Карни фактически продемонстрировал, что в каждом виде словесности присутствует своя генеральная модель действительности, что было уже фактически высказано русской частной риторикой 1820-1850-х г. XIX в. (И.И. Давыдов, Н.Ф. Кошанский, К.П. Зеленецкий) [12; 14; 15; 17; 18].

Таким образом, контент-анализ охватил следующие проблемы научной риторики:

1. Отношение между восприятием и пониманием конкретной речи.
2. Смысловые возможности восприятия и понимания текста

аудиторией — конкретной и общей.

3. Анализ отношения аудитории к тем или иным актам действительности.

4. Общие места любого текста и общие места каждого вида словесности.

Наряду с контент-анализом возникла потребность совершенствовать ораторскую речь в условиях массовой коммуникации. Это было связано с тем, что массовая информация наряду с письменной формой речи ввела и устную речь не только через электронные средства, но и в непосредственное общение.

Лекция 7

Риторические научные дисциплины XX в. (продолжение лекции)

План

1. «Речь» (Speech) как новая дисциплина в американской системе образования
2. Литературная история Америки
3. Риторическая этика
4. Предмет теории коммуникаций
5. Помехи в восприятии и понимании речи
6. Влияние на понимание речи неформальных лидеров
- речевая деятельность, речевые действия в японской речеведческой традиции
7. «Языковое существование человека и народа» как речеведческая дисциплина
8. Способы управления речевой деятельностью общества

В американской системе образования появилась новая дисциплина, которую стали называть **"Речь"** (Speech). До этого обучение активной речи строилось по литературно-художественным образцам, на школьном театре, декламации и письменных сочинениях на литературные темы, преимущественно в плане литературной критики (Literary criticism). Эти средства обучения активной устной речи были сочтены недостаточными, так как практически исключали навыки изобретения речи. "Речь" должна была составить вместе с композицией и декламацией существенную часть обучения активной речевой практике. Ее цель - дать навыки речепроизводства.

В теоретико-дидактическом плане "Речь" потребовала возрождения *истории риторики*. История риторики в трактовке Д. Кларка предполагала развитие особой историографии риторики [43]. Историографические принципы Кларка в основном сводились к утверждению, что ораторская речь в ее содержании может изменить ход истории, т.е. ораторская речь (не экономика!) изменяет духовное состояние общества и дает импульсы к направленному изменению общественной жизни. Эти идеи истории риторики позволили иначе

посмотреть на историю литературы. Если в Европе история литературы включает в себя историю художественной литературы и художественно-литературной критики, то в Америке вводится понятие *литературной истории* Америки. Литературная история включает в себя ораторскую прозу, поэзию и представляет собой историю *общественной мысли, выраженной в речи*.

Существенным дополнением литературной истории стали хрестоматии **образцовых речей, повернувших ход истории США** и подлежащих обязательному изучению как высшие образцы стиля. Изучение хрестоматий составляет основную часть *обучения идеям американизма* как государственной идеологии США. Наряду с хрестоматиями, дающими прецеденты речевой практики, развивается теоретическая дисциплина, называемая **риторической этикой**.

Риторическая этика представляет собой учение об этических нормах именно речи. Задача оратора — соединить ораторику и гомиетику в преследовании своей цели, активизировать изобретения и довести их до реализации.

Кроме вышеназванных дисциплин, стала развиваться также **теория коммуникаций** (Theory of communication или communication theory). Предмет теории коммуникаций — изучение проблем влияния и эффективности речи. Теория коммуникаций исходит из того, что с лингвистической точки зрения речевая коммуникация происходит как процесс кодирования и декодирования языковых знаков, и если оба участника коммуникации одинаково владеют языковым кодом, то передача мысли должна быть всегда успешной. Однако этого не происходит, и слушающий и читающий не воспринимают смысла речи полностью или воспринимают не так, как того хотели говорящий и пишущий. Необходимо исследовать, отчего это происходит.

Теория речевых коммуникаций занялась перечислением факторов, которые могут быть помехой в восприятии и понимании речи, т. е. выяснением так называемых "*шумов*". К этим факторам пришлось отнести

1) действительные технические помехи в канале коммуникации (неясное произношение, нечеткость восприятия сигналов и др. подобные факторы, создающие отвлечение внимания переменами в окружающей обстановке),

2) отсутствие у реципиента

А) навыка в восприятии данного вида речи или

Б) так называемых фоновых знаний, которые могут быть различны у коммуникатора (говорящего и пишущего) и реципиента.

Наиболее полный перечень факторов такого рода произвел Вильбур Шрамм. Он же дал оценку этим факторам и описал их сравнительные характеристики. Одним из факторов оказалось толкование полученной речи. Одна посылка текста (message) всегда

сосуществует с другими, полученными по этому же или другим каналам коммуникации (т.е. видам словесности). Реципиент поэтому воспринимает единичную речь (message) на фоне других речей и совместно с ними. При этом разные речи являются помехами одна другой, так как каждая не только занимает время и внимание реципиента, но и содержит свою содержательную информацию, которая не обязательно согласуется с другими речами по смыслу.

Для понимания речи в любом виде словесности (канале коммуникации) эти сопутствующие высказывания играют существенную роль. Для толкования смысла речи решающим является обращение к основным, исходным видам речи, т.е. к устной диалогической речи в обыденном общении. Обыденная речь происходит в так называемых *неформальных группах* (в кругу соседства и родства). Речь в неформальных группах управляется лидерами этих групп — *неформальными лидерами*. Толкование, которое дают речи эти лидеры, является решающим для понимания и осознания содержания речи более *высоких видов речи* (книг, сообщений СМИ и др.). Исследование факторов общения в теории коммуникаций повлекло за собой серию психологических экспериментов по речевому общению, а изучение толкований речи в неформальных группах — ряд работ по социологии речи. Дисциплина "Речь" стала объединяться с теорией коммуникаций в единый университетский курс.

Научная риторика в США рассмотрела основные формы организации отдельного высказывания:

1. Отношение между участниками коммуникации — риторическая этика.
2. Оценка общего содержания речей — контент-анализ.
3. Факторный анализ восприятия речи в психологическом и социальном аспектах.
4. Подготовка современного речедеятеля с целью активизации его действий и продвижения своих проектов (риторическая этика).

1.2.11. Языковое существование человека и народа

Роль речевой деятельности как ведущего начала общественного развития была утверждена в теории и на практике в Японии, где соединение теории речевой деятельности и практики получили название "**языковое существование**" (человека и народа). *Речевая деятельность была истолкована как естественная среда бытия общественного человека*. Развитие этой среды в целом и нахождение в этой среде и успешное пользование ею рассматриваются как критерий успеха человека и общества.

Практика "языкового существования" показала, что *речевые действия — основной ресурс социального и экономического развития*. "Языковое существование" включает в себя следующие части:

1. Развитие этикетных форм общения, которые позволяют создать

благоприятный эмоциональный климат в обществе.

2. Развитие образования на основе образовательных стандартов, построенных на словарной основе, позволяющих сформировать высокий уровень знаний, при котором научные знания слиты с языковыми.

3. Усовершенствование языка общения, его словарного состава на основе широких статистических обследований лексики и лексикостилистики и создание рекомендаций пользования словарем речедееателей, принадлежащих к разным профессиям.

4. Регулярные статистические обследования времени, затрачиваемого на речь: говорение, письмо, слушание, чтение — разными категориями людей, различаемыми по их занятиям.

5. Регулирование массивов речи по суткам, неделям и месяцам так, чтобы каждый вид речевого общения имел наибольшую эффективность. Особенно это относится к массовой информации.

6. Создание легко читаемых и легко исполняемых форм документов, стандартных личных и деловых писем.

7. Поощрение массового непрофессионального литературного творчества, создание предпосылок для речевого искусства всей массы речедееателей.

8. Статистические обследования, учет и систематизация распределения времени на речевые действия в их отношении к неречевым действиям: труд, отдых, сон, гигиена тела и т. п.

Все это вместе образует *картину речевой деятельности общества и возможность управлять этой деятельностью в интересах прогресса общества в целом* (образование, здоровье, оптимистическое самочувствие, успехи в трудовой деятельности). Управление речевой деятельностью осуществляется путём:

А) регулирования объема каждого вида словесности в обществе в целом и в его отношении к отдельным категориям людей, различаемых по полу, возрасту и профессии,

Б) построения содержания образования на историко-культурной основе,

В) распределения тематики речи в зависимости от запросов общественной жизни и производства.

Всесторонний охват аспектов речевой деятельности, их обследование и регулирование в конечном счете привели к *процветанию японского народа* после разрушительных войн и застоя, сложившегося в предвоенные годы.

Лекция 8

Законы речи

План

1. Этос, пафос, логос в риторике
4. Последовательность речевых действий в риторике
5. Виды речей с точки зрения этоса, пафоса и логоса
6. Выводы из соотношения речей и риторических категорий
7. Законы речи
9. Речи, не относящиеся к государству
10. Генерализованные законы речи
11. Жанры дописменной устной речи с точки зрения этоса, пафоса и логоса
13. Жанры письменной речи
15. Письменная речь с точки зрения этоса, пафоса и логоса

Риторика Аристотеля начинается от различения трех видов речей: показательной, судебной и совещательной. Это разделение дано эвристически: "есть такие виды речей". Но в этих начальных терминах скрыты, во-первых, категории этоса — виды собраний, где может быть публичная речь, во-вторых, категории пафоса — прославить или проклясть кого-либо и что-либо, рассмотреть прошедшие и не видимые сейчас события, склонить или отклонить предлагаемые решения, и, в-третьих, категории логоса — способы создания понятной и эстетически совершенной речи. Все эти категории: пафос, этос и логос — объединяются в свою конфигурацию в данном высказывании.

Ораторская практика античности не могла дать ясного разделения законов и правил, так как и в народном суде, и в народном собрании употреблялись судительность и со-вещательность речи одновременно, нередко призывали богов в свидетели, хвалили и проклинали — все в одном и том же высказывании.

Современная ораторская практика, например, в суде также показывает, что судебный оратор хвалит закон и осуждает беззаконие, советует принять суду то или иное решение и разбирает дело, как говорят, по существу. Таким образом, строгое различие, проведенное Аристотелем, — плод теоретической мысли, хотя и опирающейся на практические прецеденты ораторских удач и провалов.

Таблица 1. обобщает теоретические идеи, лежащие в основании разделения видов речи.

Таблица 1.

Вид речи	Этос	Пафос	Логос
Показательная	Торжественное собрание	Прославить или осудить	Соединить прошлое и будущее

Судебная	Народный суд	Осудить или оправдать	Речь о прошлом
Совещательная	Народное собрание	Склонить или отклонить	Речь о будущем

Из этой таблицы следует:

а) всякий вид речи есть закономерное **единство этоса, пафоса и логоса**, специфическое для данного вида речи;

б) все виды речи в категории логоса выделяют такой вид речевого смысла как *отношение ко времени*;

в) все виды речи в категории пафоса выделяют модальность — **отношение к действительности через действие**: отсутствие действия, изучение результатов действия, намерение совершить действие;

г) все виды речей в категории этоса выделяют реальные и мыслимые *поводы* для создания аудитории в ораторской практике: объединение людей (торжественное собрание), установление справедливости в споре (суд), обеспечение будущей безопасности (народное собрание). Эти три повода создают *общезительство*. Поэтому, по Аристотелю, пределы государства — речевая досягаемость (внутренние, а не внешние границы).

Как видим, структура суждений отразила закономерность социальной организации. Для того, чтобы государство достигло своей цели, нужен исходный материал — до-письменная устная речь — к которому предложен метод деления речи на виды. Благодаря этому каждый вид речи обретает правильное единство своих свойств: этоса, пафоса и логоса — так получается государство, преследующее свои цели. Этим фактически обнаруживается объективный закон:

Речь обеспечивает государство и его цели путем разделения речи на три основных вида.

Этот закон проявляется в том, что если бы не было речи, то не могло бы быть государства, и если бы публичная речь не делилась на виды, то невозможно было бы реализовать цели государства. В этом основном законе присутствуют и дополнительные законы:

Всякий вид ораторской речи представляет собой единство этоса, пафоса и логоса.

Всякий вид ораторской речи имеет свое отношение к действительности и времени.

Первый закон речи устанавливает связь между *общезительством* и речью. Второй и третий законы устанавливают законы различения речи и смысла речей. Поэтому

первый закон может быть назван *законом общезительства*;

второй — *законом цельности внешнего и внутреннего содержания*;

третий — *законом смыслового ограничения речи.*

Эти три закона должны быть названы законами Аристотеля по их фактическому автору. Аристотелю удалось открыть основные объективные законы речи.

2. Генерализация законов речи Аристотеля

Законы речи Аристотеля имеют фундаментальное значение для учения о речи. Законы Аристотеля построены для частного случая речи — ораторской речи. Но уже во времена Аристотеля существовали другие виды речи, которые не могут быть названы ораторикой. Это домашняя, бытовая речь, философская диалектика, учебная речь, документ, личное письмо, ученый трактат, поэтическое сочинение, театр.

Эти виды речи не вошли в трактат "Риторика", но легко видеть, что эти виды речи подчиняются сходным закономерностям.

Бытовая речь существовала в семейном и соседском окружении. Философская речь совершалась на условии искания истины между образованными людьми. Речь учебная совершалась педагогами и имела своим условием передачу опыта поколений в гимнастике и музыке. Документы писались на основе устных договоров, в них определялась ответственность сторон за соблюдение договора. Личные письма предполагали общение на расстоянии через посыльных и потому были по смыслу таким аналогом бытовой речи, при котором отсутствует бытовой контекст, а есть только контекст письменный и литературный. Ученые трактаты переписывались, рассылались и хранились в личных или публичных библиотеках и, будучи обращенными к ученым людям, предполагали соблюдение в письменном монологе правил формирования смысла философского диалога. Поэзия — сочинения и театр — предполагали широкую аудиторию зрителей и слушателей.

Все эти виды речи не относились к государству. Они имели свои цели, материал, методы, средства и результаты, которые составляли негосударственную жизнь людей: семью, школу, ученость, деловые отношения (производственные и коммерческие), развлечения. Все это составляло жизнь людей вне государства и его интересов и интересов людей к государству. Каждый из видов речей служил общественной структуре и формировал ее.

Поэтому законы Аристотеля могли быть сформулированы и в общем виде:

Речь обеспечивает общественную структуру путем разделения на виды.
--

Всякий вид речи представляет собой единство этоса, пафоса и логоса.

Всякий вид речи имеет свое отношение к действительности — модальность и время.
--

Так, дописьменная устная речь делится на виды:

- диалог по предметам общежития,
- молву и

- фольклор. С точки зрения **этоса** они различаются тем, что
А) в диалоге по предметам общежития смена реплик не регулируется,
б) в молве передать сообщение одному человеку можно только один раз,

в) в фольклоре слушающий обязан принять одно и то же сообщение бесконечное количество раз.

Соответственно с точки зрения **пафоса**

А) диалог по предметам общежития завершается действием,

Б) молва информирует и не обязательно приводит к действию, а

В) фольклор должен содержать обязательные нормы жизни. Отсюда **диалог** — действенная речь, предметы в нем именуется прямо;

молва — информирующая речь, в ней сообщаются сведения о событиях прошлых или наступающих;

фольклор содержит нормы культуры.

Письменная речь делится на письма, документы и литературу, а литература делится на ученую, историческую и художественную, художественная делится на драму, эпос и лирику.

Контакты устной и письменной речи выражаются в том, что образуется устно-письменная литературная речь, содержащая диалектику, учебную речь и сценическую речь. Каждый вид речи обладает своими свойствами этоса, пафоса и логоса.

Законы Аристотеля в расширительном толковании оказываются справедливыми и для неораторской речи в любых ее разновидностях.

Лекция 9

Законы речи (продолжение лекции)

План

1. Дописьменная речь с точки зрения цели, метода, средств и результата
2. Письменная речь с точки зрения цели, метода, средств и результата
3. Жанры устно-письменной речи с точки зрения этоса, пафоса и логоса
4. Устно-письменная речь с точки зрения цели, метода, средств и результата
5. Закон связи речи и общества

Генерализованные законы речи и общественно-речевая практика.

Делимость речи на виды и разновидности обеспечивает развитие и существование общественных структур. На схеме 2.1 показано, что дописьменная речь обеспечивает существование общежития, отношения соседства и родства.

Письменная речь делится на документы, письма и литературу. С точки зрения этоса **документы** обязательны к исполнению, их получение контролируется. Они обязательны к приему. **Письма** можно принимать или не принимать, действия по их содержанию не обязательны. **Литература** с точки зрения этоса предполагает свободу выбора

сочинения читателем.

Схема 2.1

Цель —► материал —► метод —► средства —► результат

Накопление материальных благ. Воспроизводство людей. Поддержание отношений внутри семьи, рода и с соседями	Дописьменная устная речь	Деление речи на диалог по предметам общежития, молву и фольклор	Единство пафоса и логоса во всех видах речи	Благополучие семейно-территориальных групп людей
--	--------------------------	---	---	--

Это значит, что получатель текста сам контролирует выбор текста для прочтения.

Соответственно распределяются пафос и логос.

В письмах следует писать об интересующей стороне дела и не быть назойливым в просьбах,

в документах надо писать так, чтобы действие по ним обязательно наступило,

а в литературе важно вызвать интерес (познавательный или развлекательный).

С точки зрения логоса,

письма — как бы аналог монолога в бытовом диалоге,

документы содержат договор или подготовку договора, а

в литературе должна быть строгость композиции и стиля, обеспечивающая ее чтение и понимание независимо от места и времени.

На схеме 2.2

показано, как соответственно этому складывается социальная роль письменной речи — объединение и обслуживание образованных людей в отличие от необразованных.

Схема 2.2

Цель —► материал —► метод —► средства —► результат

Развитие знаний Принуждение к действию Информирование	Письменная речь	Деление на письма, документы и литературу	Единство пафоса и логоса во всех видах	Выделение образованных людей в особый класс
---	-----------------	---	--	---

			речи	
--	--	--	------	--

Устно-письменная литературная речь делится на диалектику, учебную речь и художественную речь. По признаку **этоса** диалектика — совместное искание истины, учебная речь — научение, художественная речь — развлечение.

По признаку **пафоса** диалектика — доказательства и опровержения, учебная речь — имеет целью принудить ученика овладеть письменной культурой, художественная речь — имеет целью развить воображение.

По признаку **логоса** в диалектике происходит смысловой разбор форм речи; учебная речь по признаку логоса должна выполнять требования методики: от простого к сложному во временной дозировке; художественная речь по признаку логоса — выразить переживание автора и заразить этим переживанием аудиторию.

Отсюда устно-письменная речь обеспечивает контакт между образованными и необразованными людьми и служит развитию образованности путем приобщения людей к письменной речи, именно тех людей, которые уже овладели устной речью. Таким образом, как показано на схеме 2.3, устно-письменная литературная речь формирует сферу образования.

Схема 2.3



Искание истины Научение Развлечение	Устно- письменная речь	Диалектика, учебная речь и художест- венная речь	Единство этноса, пафоса и логоса во всех видах речи	Развитие и формирование сферы образования
---	------------------------------	---	---	--

4. Закон связи речи и общества

Приведенные примеры позволяют сформулировать следующий закон:

Становление, развитие и существование любой общественной структуры обеспечивается становлением, развитием и существованием определенных видов речи, и наоборот.

Это можно назвать **законом связи речи и общества**.

Прочность этого закона подтверждается эмпирически невозможностью указать на исключения. С другой стороны, любые отступления от этого закона предполагают создание такой общественной ситуации, когда новые социальные структуры не могут существовать.

Приведем примеры:

1. Возникновение неформальных социальных групп, претендующих на образование нового стиля и его распространение на все общество или его часть, обычно сопровождается созданием жаргона ("язык лабухов", "язык митьков", воровские жаргоны и т.п.). Жаргон держится как показатель социальной группы до той поры, пока он не переходит в другую социальную среду. Если жаргон переходит в другую социальную среду, неформальная группа с ее обычаями и установлениями распадается.
2. Цивилизации, возникнув на основе письменной речи, располагают письмами, документами и литературой. Так, древнеегипетская цивилизация, цивилизация Шумера, Вавилона и т. п. обладали этими видами письменной речи. Независимо от разных причин, приведших к прекращению тех или иных цивилизаций, их письменные тексты вышли из употребления. Можно утверждать и обратное: цивилизации прекратили свое существование потому, что их письменные тексты вышли из употребления и лишь потом были дешифрованы с научными целями много веков спустя.
3. Изменение системы образования (введение поурочно-предметной

системы образования) изменяет систему физической культуры, организации так называемой новой науки и связано с созданием нового искусства (послевозрожденческого). Справедливо и обратное утверждение: поурочно-предметная система образования возникает благодаря "новой науке", послевозрожденческому искусству и введению физической культуры в систему общего поурочно-предметного образования.

Лекция 10

Речевая структура общества

Языковое единство при устных речевых коммуникациях

План

1. Фактура произведений словесности
2. Основа для разграничения классов речедеятелей
3. Содружества людей и их границы
4. Классы речедеятелей устной речи
5. Временные и пространственные границы устного языка
6. Количественный предел в функционировании фольклорных текстов
6. Факторы, определяющие потребную интенсивность речевого общения
7. Причины ослабления речевой (и культурной) связи людей
8. В чем заключается закон территории

Для риторики существенна фактура произведений словесности, т. е. материал речи с его коммуникативными свойствами. Фактура речи обуславливает коммуникативные и выразительные свойства произведений словесности.

Фактурные свойства речи позволяют риторике рассматривать речевые отношения между людьми. Назовем классами речедеятелей группы людей, различающиеся по характеру их участия в речевой деятельности. Например, говорящие и слушающие, грамотные и неграмотные и подобное.

Один человек или организация, создающая или воспринимающая или передающая речь, являясь речедеятелями или классами речедеятелей, могут входить в разные классы речедеятелей в зависимости от характера их функций в речевой деятельности. Но это не уничтожает классной организации речедеятелей, так как вхождение в класс означает несение определенных обязанностей, определяемых в конечном счете фактурой речи.

Так, класс грамотных всегда владеет устной речью наряду с письменной, но в пределах письменной речи у него возникают особые обязанности в построении, передаче и получении речи. Например, грамотный должен уметь составить и прочитать письмо, создать документ, переписать текст и т. д. Эти обязанности не могут распространяться на

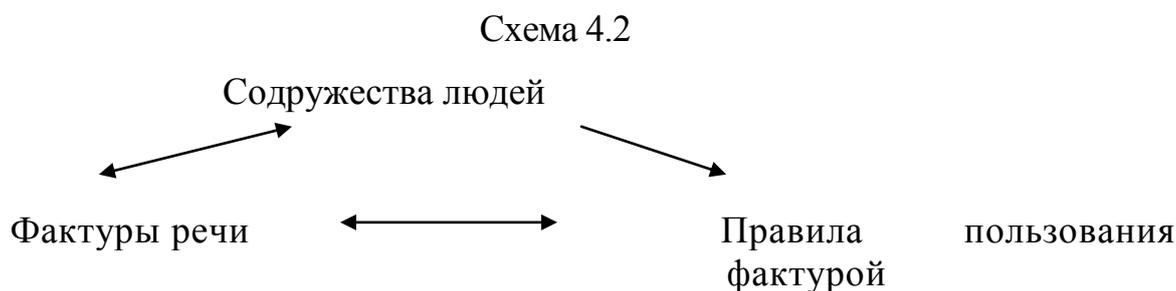
неграмотных.

Классы речедеятелей составляют **речевую структуру общества**. Речевая структура общества осложняется по мере развития словесности и ее видов.

1. Языковое единство при устных речевых коммуникациях

Содружества людей в принципе определяются в своих границах возможностями общения. Так, местные коммуны, например, сельские и городские поселения, религиозные общины, хозяйственные организации, политические партии и даже криминальные сообщества определяются в своих границах возможностями речевого общения. Таким образом, содружества людей, как показано на схеме 4.2, зависят от возможностей общения, а возможности общения зависят

- от фактуры речи, с одной стороны, и
- от общественно установленных правил пользования речью определенной фактуры, с другой.



Если содружества располагают только устной речью и не имеют письменности, то границы содружества определяются досягаемостью устной речи. Люди стремятся максимально расширить возможности речи расширением границ содружества.

Устная речь предполагает два класса речедеятелей: говорящие и слушающие. Каждый говорящий может быть слушающим и наоборот. Поэтому устная речь, особенно до-письменная, предполагает языковое единство общества. Устная речь в ее дописьменно-литературном состоянии, т. е. до того времени, пока она не стала опираться на письменную речь, делится на молву, фольклор и устный диалог. Устный диалог объединяет семью и соседей, т. е. тех людей, которые могут вступить в общение, ограниченное досягаемостью человеческого голоса.

Если использовать память человека и заставить его сохранять в своей памяти содержание и форму речевого общения, то границы содружества можно расширить. Это достигается тем, что благодаря

научению и повторению выученного знание однородных и одинаковых текстов делает возможным для человека, живущего в одном селе-коммуне, общаться с людьми, живущими в другом.

Пределами такого межкоммунного общения являются границы памяти людей и правила социального подкрепления этой памяти. Племя, состоящее из родов и семей, имеет количественный предел. Этот количественный предел заключается в том, насколько фольклорные тексты, которые регулярно воспроизводятся, могут быть относительно неизменяемыми при их регулярном воспроизведении на память в разных коммунах.

Известно, что фольклор, благодаря несовершенству человеческой памяти и несовершенству воспроизведения, постоянно изменяется. Эти изменения в разных частях большого племени, при отсутствии связей между частями этого племени, приводят к тому, что фольклор утрачивает единство и вместо одного племени образуются два и более племен, различающихся фольклором и, следовательно, формами языка. Это **временные границы устного языка**.

Пространственное расширение племени приводит к сокращению внутриплеменных языковых связей. Благодаря этому единство фольклорных текстов не может быть удержано. Формируются две или несколько фольклорных общностей со своей культурой, и из единого племени образуются два и более родственных племен. Это **пространственные границы языка**.

Пока не изучены пределы и факторы образования новых родственных дописьменных языков. Эти пределы по данным компаративистики определяются связью пространства и времени. Единство племени поддерживается понятностью речевого общения. Понятность речевого общения поддерживается молвой, которая служит для передачи текущей информации внутри коммун и между коммунами.

Если люди живут оседло, то они более сконцентрированы на одной территории, но оседлая жизнь предполагает занятость людей своим семейным хозяйством и, следовательно, требуется меньший объем оперативной информации. Если люди ведут кочевой образ жизни, то племя может сохранять свое единство на существенно большей территории, так как осуществляется большее число контактов и существует большая потребность в молве, а следовательно, большее число людей и занимаемой ими территории охвачено одной фольклорной культурой.

Тип хозяйства и интенсивность общения определяют возможность передачи молвы и удержания единства фольклора.

Границы племен определяются:

А) условиями ландшафта и типом хозяйства, с одной стороны,

Б) интенсивностью речевого общения, с другой.

Интенсивность речевого общения определяется и количеством населения.

Поэтому границы содружества людей определяются соотношением,

показанным на схеме 4.3.

Схема 4.3



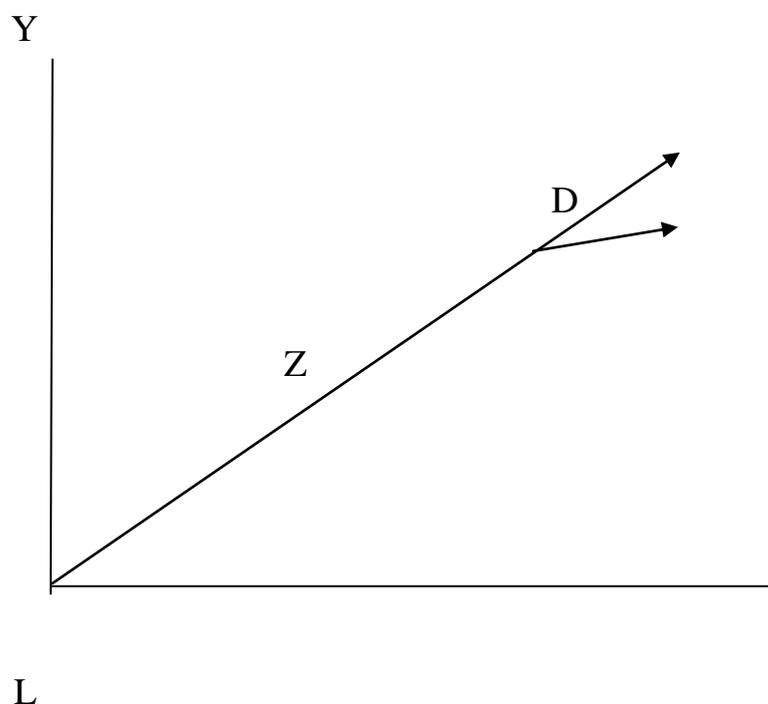
Эта внутренняя структура определяет внешние границы племенного единства, т. е. его территорию. При изменении типа хозяйства и условий обитания меняются потребности в интенсивности общения. При росте народонаселения сокращаются возможности интенсивного общения, так как большее количество людей, при одном и том же типе хозяйства, будет захватывать большую территорию. Само содержание речевых коммуникаций может быть таким, что их интенсивность не поддерживается и этим ослабляется речевая (и культурная) связь людей. Это показано на схеме 4.4 (стр. 358).

L — язык;

Y — количество населения;

X — тип хозяйства;

Z — интенсивность речевого общения;



D — точка разделения населения по языкам и культурам: создание разных фольклоров.

По некоторым данным этнографии пределом количества населения является один миллион человек. За этим пределом происходит разрушение

племени, так как нельзя поддержать интенсивного общения и единства фольклора.

Пределом территории является ее протяженность 2—3 тысячи километров, когда становится невозможным с помощью транспортных животных (лошадей, собак) поддерживать интенсивное общение.

Все три внутренних фактора действуют одновременно и соответственно оказываются количественно взаимоограничивающими.

Лингвистика насчитывает 3—5 тысяч языков и на один-два порядка большее число диалектов. Эти числа показывают меру дифференцированности человечества в условиях использования только устной речи.

Таким образом, закон территории:

Устная речь в дописьменном состоянии образует территориальное деление общества

Закон территории объясняет тип территориальных претензий. В современном обществе устное речевое общение предполагает также претензию на территорию, где распространен данный язык, на племенное в историческом аспекте владение землей. Поскольку в устной речи каждый говорящий является слушающим, классы речедателей, разделяемые по созданию и получению речи, не осознаются, но осознаются отношения между различными языками.

Отношения между языками понимаются как отношения людей, занимающих некоторую исконную территорию обитания, и как перемещения племен по территории переселения народов.

Лекция 11

Речевая структура общества (продолжение лекции)

План

1. Временной и пространственный разрыв между создателем речи и ее получателем
Смысловые слои письменной речи
2. Разное авторство письменных текстов? Отличия устных и письменных текстов с точки зрения авторства
3. Связь устной и письменной речи с семиотическими системами
4. Институты письменной речи
5. Расширение временных границ речи
6. Деление общества, связанное с формированием письменной речи
7. Изложите законы социального деления речедателей

Письменная речь основана на использовании материалов письма, отличающихся тем, что письмо сохраняет знаки языка неопределенно долгое время. Поэтому возможно создать *временной разрыв* между созданием речи и ее получением. В этом временном разрыве возможно

перемещение произведения словесности в пространстве.

Это меняет *информационное качество письменной речи* в сравнении с устной. В письменной речи материалы письма — камень, кожа, кора, листья деревьев, бамбуковые дощечки, бумага и т. п. — не являются производными от информационной деятельности человека. Они требуют изготовления или хотя бы предварительной подготовки по определенной технологии, которая обладает своими информационными качествами. Представление одного лишь материала уже информационно значимо. Получатель материала заранее знает тип содержания. Если предъясняется грифельная доска или cera, то получатель знает, что надпись не имеет культурного назначения, не будет храниться. Если же предъясняется пергамент, то надпись на нем предполагает либо длительное, либо вечное хранение.

Таким образом, письменная речь обладает по меньшей мере двумя слоями смысла —

А) различием временного и вечного смыслов в материалах письма и

Б) различием содержания конкретного сообщения.

Навык письма и чтения, благодаря тому, что лингвистика создает историко-культурную преемственность с устной речью, отличается еще одним типом информационного содержания в сравнении с устной речью. Предполагается возможность устного произнесения, озвучивания текста как при письме, так и при чтении.

Поэтому текст может исходить не от того, кто писал, а от того, кто диктовал, или от того, кто заказал написание текста. Это предполагает **создание стандартных экземпляров одного текста** и, следовательно, **соединение одним текстом не вступающих друг с другом в непосредственный контакт лиц.** В устной речи говорящий и автор текста — одно и то же лицо. В письменной — всегда разные лица, с разной степенью ответственности за текст.

Сравнение информационных качеств письменного и устного текстов должно быть дополнено сочетаемостью со смежными семиотическими системами. Устная речь сочетается с вещным окружением, музыкой и пластикой тела, письменная — с изобразительным искусством, чертежами.

Эти информационные свойства письменного текста изменяют картину сообществ людей, объединенных письменной речью в сравнении с устной.

Благодаря письменной речи люди могут общаться на расстоянии. Они могут никогда не встречаться друг с другом даже в потенции и, тем не менее, входить в одно языковое сообщество. Благодаря переписыванию и стандартизации текста, имеющего вечное назначение, их культурный ресурс становится теоретически неограниченным, так как культурно-значимые тексты могут накапливаться как овеществленная память всего общества. Каждый член общества необязательно должен знать всю

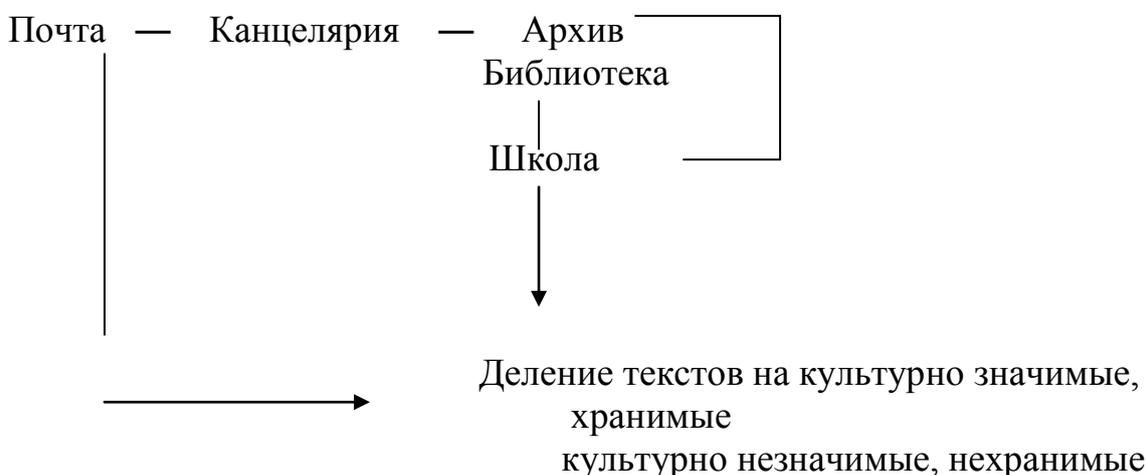
культуру общества, как в фольклорно организованном обществе, но должен знать письменный язык как ключ к культуре и к культуропользованию.

Поэтому обучение письму и чтению становится границей обществ, охваченных письменностью. Педагоги, как особый класс речедеятелей, обеспечивают развитие письменной речи на тех языках, где создана письменность и литература.

Формируются институты письменной речи: почта, канцелярия, архив, библиотека, школа. Почта преодолевает расстояние, архив — время, так как позволяет решать дела в соответствии с тем, как дела были вершены в прошлом. Тем самым создается текстовая основа правовых решений. Библиотека представляет собой собрание истории общественной мысли. Архив и библиотека как институты речевого общения во времени формально различают тексты, адресованные предметному и умственному действиям, различают "действие и мысль". Канцелярия выделяет документы как особый вид письменности, который адресован действию и после канцелярской обработки подлежит архивному хранению. Школа подводит людей к пользования письменной речью.

Схема 4.5 показывает действие институтов письменной речи.

Схема 4.5



Все вместе образует оборот письменных текстов. Оборот письменных текстов делает сложным структуру общества. Общество, охваченное письменной речью, делится на несколько направлений:

Первое деление — грамотные люди, прошедшие Школьное обучение, владеющие искусством письма и чтения, и неграмотные, не

владеющие письменной речью.

Второе деление — педагоги и обучаемые. Общественный класс педагогов растет по мере распространения письменной речи и достигает предела численности при всеобщей грамотности и по мере развития образования.

Третье деление - в классе грамотных выделяются люди интеллектуальных занятий. Это торговцы, финансисты, управленцы, ученые, включая сюда и религиозных деятелей, люди, связанные с развлечениями (поэты, актеры), информационные работники (работники почты, канцелярии, архивов, библиотек), изобретатели (создатели техники) и др. (см. таблицу)

Неграмотные	Грамотные		
	Люди физического труда	Люди умственного труда (религиозные деятели, торговцы, финансисты, изобретатели, управленцы)	Информационные работники (работники почты, канцелярии, архива, библиотеки)

Торговцы, финансисты, управленцы и др., ответственные за текущую деятельность; ученые, информационные работники, изобретатели адресуют свою деятельность из прошлого в будущее. Таким образом, в профессиональном делении класса грамотных выделяются подклассы, связанные с преодолением расстояния, и подклассы, связанные с преодолением времени.

В обоих подклассах выделяются подподклассы, которые связаны с соединением пространственных и временных разрывов. На схеме 4.7 показано, какое деление получает общество благодаря письменной речи.

Закон социального деления речедетелей:

Письменная речь делит речедетелей вне зависимости от территории на три основных класса: людей умственного труда, информационных работников и педагогов

Профессиональное разделение речевого труда. Внутри каждого класса образуется профессиональное разделение труда

Социальное деление речедетелей пересекается с территориальным делением и охватывает его, образуя разночленное сообщество людей

Лекция 12

Речевая структура общества. Устно-письменное взаимодействие. Печатная речь (продолжение лекции)

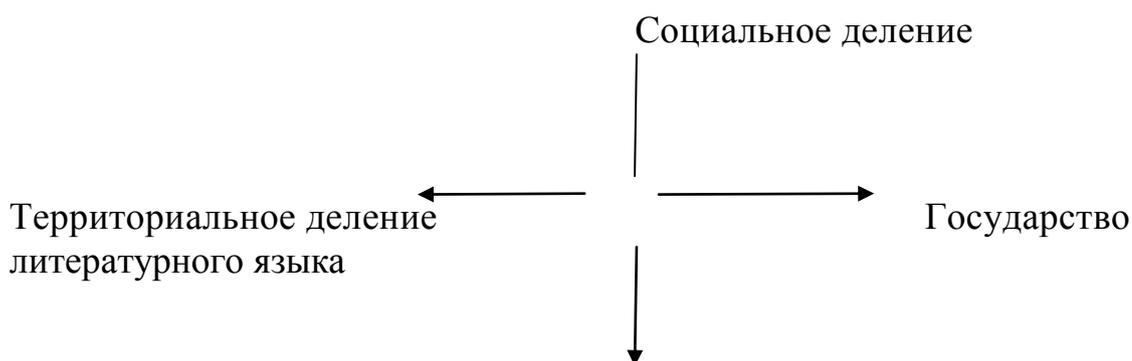
План

1. Функции государственного управления
2. Монархические общества, порожденные письменной речью
3. Причины осложнения структуры общества письменной речью
4. Проблема авторства письменной речи
5. Связь обращения речи с неречевой деятельностью
6. Устная литературная речь, ее составляющие
7. Классы речедателей, отражающие сочетание устной и письменной речи
8. Влияние на общество печатной речи
9. Пути и способы расширения рынка печатной продукции

1. Устно-письменное взаимодействие

Скрещение социального и территориального деления вызывает необходимость государственного управления. Государственное управление распространяет устный литературный язык, охватывая им родовые и племенные языки, с одной стороны, и развивает профессиональное разделение речедателей — работников умственного труда, с другой.

Схема 1



Профессиональное деление речедеятелей

Если государство управляется письменной речью, оно получает большую территорию и формой государства становится монархия — централизованное управление. Если государство, как греческие полисы, имеет малую территорию, то устная речь и устные решения могут сохраняться как реликты племенного управления — демократия, т. к. в этом случае управление может быть устным, ораторским.

Письменная речь в большинстве стран породила монархию. Только в греческих полисах сохранилась демократия, которая, однако, перемежалась с монархией и аристократией (соответственно тиранией и олигархией). Рим во времена республики был городом-государством, во времена империи — монархией.

Соотношение профессионального и государственно-территориального деления общества имело в каждом конкретном месте свою конфигурацию, иногда государственно-территориальное деление подчиняло себе профессионально-идейное, образовывались поликонфессиональные государства (например, Золотая Орда), иногда профессиональное объединение служило основой государственно-территориального деления (как в исламских странах).

Письменная речь осложнила структуру общества, поскольку письменная речь существует на базе образования, общественные реформаторы ставили своей целью создание новой педагогики. Такими были Ликург, Писистрат, Нума Помпилий, Конфуций и многие создатели религий, такие как Моисей, Магомет, поставившие религию в положение регулятива государства и права, и мн. др.

Письменная речь разрывает контакты между создателем и получателем речи. Она позволяет создавать речь на основе разделения труда. Поэтому возникает проблема авторской ответственности за речь. Получатель речи должен быть уверен, кто именно или от чьего лица исходит полученное им письменное сообщение, т. е. кто берет на себя ответственность за содержание и форму речи. Для этой цели вводятся печати и надписи на них — сфрагистика. Надписи на печатях, их графическая форма, оттиск, образуемый печатью, удостоверяют персональную ответственность за содержание и форму речи.

Надписи на монетах и бумажных деньгах (нумизматика) есть поручительство в том, что данная монета или купюра, во-первых, может иметь хождение, во-вторых, что масштаб меры стоимости будет выдержан и, в-третьих, что утвержденные таким образом деньги должны восприниматься как измерение стоимости, капитал и средство расчета при платежах всех видов. Труд и его результаты посредуются деньгами, и возникает возможность измерять эквиваленты труда количеством денег.

Письменная речь для своего утверждения в обществе и для создания

языковых норм обладания и применения любой вещи требует надписей на вещах. Надписи на вещах называются э п и г р а ф и к о й . Эпиграфикой отмечены практически все вещи, созданные в условиях письменного общения.

Не имеют надписей, содержащих имена вещей (или письменную информацию, сопровождающую имена), только те вещи, которые созданы в домашнем производстве, где письменное общение не принято. Такое производство ведется на устно-речевой основе, как и первоначальный дописьменный внеденежный обмен.

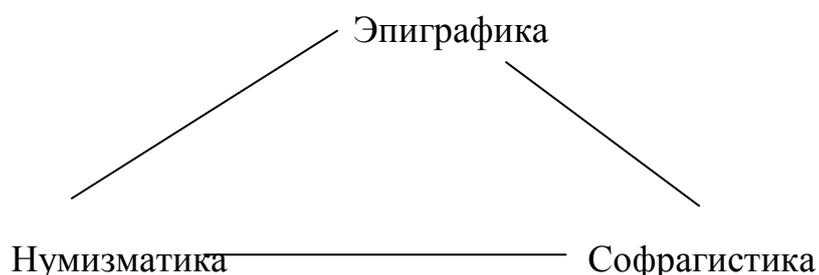
Таблица 1 показывает, как связано обращение речи, или отдельные ее виды, с неречевой деятельностью.

Таблица 1

Виды речи	Фазы деятельности		
	Производство	Обмен	Распределение
Сфрагистика	+	-	+
Нумизматика	-	+	+
Эпиграфика	+	+	-

Схема 2 показывает, как три рода письменных текстов посредуют движение предметов и кооперацию труда в обществе.

Схема 2



Вне этих родов словесности производство, обмен и распределение немислимы. Это значит, что благодаря письменной речи возможны профессиональное разделение, производительность труда и его общественная кооперация через обмен и распределение.

В бесписьменных обществах не может сложиться профессиональное разделение труда, труд остается семейным, а хозяйство — натуральным. Соответственно каждая профессия в письменном обществе разрабатывает свою фразеологию, словарь и свои формы речи.

Создание письма, развитие и распространение письменности ведет к образованию устной литературной речи. Устная литературная речь подчиняется структуре общества, складывающейся на основе письменности. Ораторика — судебные, совещательные и показательные речи — происходит от письменной словесности, отвечающей за текущую деятельность. Гомилетика — учебные, проповеднические и пропагандистские речи — происходят из видов деятельности, адресованных из прошлого в будущее.

Внутреннее деление в ораторике и гомилетике ориентировано на группировки людей, различаемых письменной речью следующим образом:

Ораторика как целое адресована торговцам, финансистам и управленцам, так же, как и обществу в целом. Гомилетика подразделяется иначе: учебная гомилетика — занятие педагогов; проповедь — ученых людей, проповедующих религию; к ученым и информационным работникам относится диалектика как подвид устно-речевой практики, связанной с сочинениями. Письменные сочинения служат основой всех видов гомилетики и развлечений — поэзии, театра. Таблица 2 показывает, что гомилетическая и сценическая речь объединяются сочинениями как подвид словесности и различаются по классам речедателей.

Таблица 2

Классы речедателей	Виды устной речи, выводящиеся к сочинениям				
	Проповедь	Учебная речь	Диалектика	Сценич. речь	Пропаганда
Религиозные деятели	+	-	-	-	+
Педагоги	-	+	-	-	+
Ученые-	-	-	+	-	+
Поэты	-	-	-	+	+

Как видим, сочинения как тексты, адресованные из

прошлого в будущее, в устной литературной речи разделяются по классам речедеятелей, действующих в письменной речи.

Сочетание устной и письменной литературной речи образует следующие классы речедеятелей: грамотные мастера конкретных искусств (политики в том числе), религиозные деятели, педагоги, ученые, поэты, информационные работники. Все эти классы речедеятелей противостоят неграмотным.

2. Печатная речь

Создание книжной печати и печатание подвижным шрифтом порождает развитие сочинений, но не касается обмена письмами, создания документов и документооборота. Развитие сочинений углубляет смыслы письменных текстов, обращенных из прошлого в будущее. Как видно из Классификации произведений словесности в теории словесности, книгопечатание, сохранив рукописное наследие, развивает новые специализированные виды литературы: научную, художественную и журнальную. Специализированные виды литературы оказывают на общество и его структуру определенное влияние.

Это влияние состоит в том, что развивается информационная структура внутри общества; ученые, информационные работники и изобретатели выстраивают новую структуру, связанную с книгоиздательским производством и распределением книги.

Книжная продукция и речевой труд становятся товаром. Став товаром, речь (печатная) захватывает через торговлю области деятельности финансистов и управленцев. В обществе появляются новая структура и новые классы людей по отношению к речи.

Эта новая социальная структура дает видоизменение массовых предпочтений (стремление к новизне) и делает речевой труд частью результатов труда, выносимых на рынок как товар, формирует полиграфическую технику и постоянно усовершенствует ее, создает законодательные институты и специальные финансовые средства для рынка книги и т. п. Самым важным в этом процессе является продвижение печатной продукции в сторону класса неграмотных, так как класс неграмотных есть резерв рыночных продаж. Поэтому начинается работа над литературными языками с целью расширения рынка. В Европе это перевод вульгарных языков в национальные и развитие образования, так как только эта мера может расширить рынок книги. В результате этой работы, как показано на схеме 4.10, неграмотными остаются только дети, не достигшие школьного возраста, и инвалиды, неполноценные умственно.

Втягивание неграмотных в класс грамотных и приобщение их к печатной книге и газете возрождает интерес к гражданской устной речи. Гражданская устная речь, неоперативная, медлительная, консервативная,

выгодна обывателю, так как позволяет ему поставить под контроль управленцев, работающих главным образом с документами. Обыватель начинает участвовать в управлении, но письменная речь по-прежнему охватывает большие массивы людей. Это приводит к разработке выборной власти. Выборная власть с точки зрения риторики и теории словесности не есть простая реконструкция римского государственного права. Голосование проводится бюллетенями, письменными документами ради того, чтобы избранные по той или иной системе представители могли бы перейти к устной практике судебных, совещательных и показательных речей.

Лекция 13

Речевая структура общества. Массовая информация. Информатика
(продолжение лекции)

План

1. Этапы создания массовой коммуникации в XX веке
2. Формирование сообщений в СМИ
3. Управление органами массовой информации
4. Оперативность массовой информации
5. Всемирный, глобальный характер массовой информации
6. Речедатели в массовой информации
7. Социальные свойства массовой информации
8. ЭВМ - орудия речи и материалы речи
9. Особенности устной и письменной речи на ЭВМ, обработка письменных текстов с помощью ЭВМ
10. АСУ и ее функции
11. Новые семиотические системы, созданные с помощью ЭВМ
12. Возможности ЭВМ в риторическом смысле
13. Новая общественная структура, образованная с введением в общество информатики
14. Преимущества имеет мультимедиа по сравнению с другими средствами общения
15. Новые формы риторической деятельности

1. Массовая информация

Создание массовых коммуникаций в XX в. проходит в два этапа. На первом этапе образуются средства массовой информации, на втором — органы информатики. Первый этап продолжается с 20-х по 60-е г., когда устанавливается совокупное действие кино, радио, телевидения и массовой прессы. Второй этап характеризуется созданием информационных систем на базе компьютерных технологий. Оба эти этапа есть становление смешанной устно-письменной речи. Результаты становления

устно-письменной речи для общества еще не ясны, так как становление общественных структур с помощью массовой коммуникации еще не завершилось. Можно показать только предварительные результаты и высказать предположения о дальнейшем развитии общественных структур речи средствами массовой коммуникации.

Массовая информация по своей структуре представляет собой совокупные по смыслу и форме сообщения о событиях. Эти сообщения о событиях сопровождаются в каждом органе массовой информации добавочными жанрами, заимствованными из книжных изданий (не отдельными произведениями, а именно жанрами: поэтическими, прозаическими, рецензионно-журнальными и т. п.). Кроме этого, сообщения о событиях избираются и модифицируются в своей форме и в нефактологическом содержании каждым органом массовой информации по-своему.

Органы массовой информации получают сведения о событиях не столько от своих корреспондентов, сколько от информационных агентств. Задача информационных агентств состоит в том, чтобы суммировать сообщения о текущих событиях и продавать эти сообщения органам массовой информации. Информационные агентства работают так, что отслеживают события по всему свету.

Выбор сообщений, комментирование их а комплектование их добавочными жанрами лежит на тех, кто управляет органами массовой информации. Это управление может быть административным, финансовым или торговым (какова доходность органа массовой информации от продаж выпусков и программ). Поэтому органы массовой информации живут от рекламы, от продаж выпусков, от субсидий и просто подчиняясь тем, кто является их хозяином и платит деньги журналистам, и тем, кто создает и обслуживает технику массовой информации.

Повременной характер выпусков массовой информации делает ее содержание оперативным, т. е. отдельные органы состязаются в том, который из них скорее передаст получателям текста информацию о событии, правдивым, т. е. сообщаемые факты о событиях должны точно соответствовать действительности, и истинным — подбор сообщений о событиях и их сопровождение должны отвечать программе органа массовой информации, установленной его руководством.

Благодаря тому, что информационные агентства распространяют свои материалы по всему миру, считаясь только с тем, кто их купит, массовая информация имеет всемирный, глобальный характер. Связь управления массовой инфляцией с информационными агентствами и с органами информации показана на схеме 1

Схема 1

Управление массовой информацией



Но массовая информация распространяется на все классы получателей текстов, как грамотных, так и неграмотных, участвующих в семейно-родовом общении и в общинном типе жизни.

Речедателями в массовой информации являются не отдельные лица, а организации, внутри которых на основах разделения труда работают отдельные работники. Это новые коллективные классы речедателей, противостоящие классам индивидуальных речедателей. Поэтому их называют четвертой властью.

Социальные свойства массовой информации, как они изображены, показывают следующие закономерности:

1. Массовая информация является глобальным текстом, объединяющим разные языковые сообщества с их социальными речевыми структурами. Несмотря на различие языковых систем, понимаемых лингвистически, массовая информация обладает принципиальным единством смысла и направленностью содержания. Массовая информация связывает людей любых языковых общностей в одно целое и формирует их общие интересы. Это свойство полезно назвать интернационализмом.

2. Получатель массовой информации воспринимает текст о текущих событиях с целью ориентироваться в мире и соответственно строить свою деятельность. Массовая информация распространяет стиль как всемирное явление и является основным средством формирования моды, формирует носителей моды как неосознанных, но уверенных подражателей стиля. Таков тип влияния массовой информации, который можно назвать неисторичностью сознания.

3. Заказчик массовой информации исходит из своих интересов: торгово-экономических, финансовых, управленчески-административных. Эти интересы различны у разных групп, что отражается в текстах массовой информации. Поэтому ее характеризует плюрализм мнений при

единстве интернациональной информации о событиях. Плюрализм мнений направляет разные категории получателей массовой информации и формирует разнообразие вкусовых предпочтений.

2. Информатика

Введение в практику компьютеров началось с построения информационно-поисковых систем. Со временем оказалось, что, помимо информационного поиска, который удалось компьютеризировать и дать машинам большую память и быстродействие, ЭВМ могут записывать и хранить в памяти слова и тексты. Таким образом, ЭВМ стали орудиями речи и материалами речи одновременно. Развитие ЭВМ как орудий и материалов речи потребовало согласования текстов (языковых) на ЭВМ с устной и письменной речью.

Устная речь на ЭВМ воплотилась в системах двух классов: систем синтеза речи (в автоматическом режиме) и систем анализа речи (в автоматизированном режиме), т.е. с участием человека. Оба класса систем продолжают развиваться и совершенствоваться.

Система письменной речи, помимо записи и воспроизведения речи с помощью ЭВМ и периферийных устройств (сканеров — автоматического чтения текстов и принтеров — автоматической печати), обогатилась программами, позволяющими располагать текст на площади листа, подготавливать печатные матрицы, делать все операции по каллиграфическому исполнению текстов различными шрифтами и любыми видами письма. Этим была образована материальная база для исполнения документов и книг в автоматизированном режиме и сложилась экономия рабочего времени для документооборота и книжной печати, а также для издания текстов малыми тиражами на устройствах, воспроизводящих любые изображения.

Помимо освоения графики, эта основа позволила привлекать ЭВМ для создания текстов. Программы для создания текстов разделяются на программы автоматизированного перевода, программы для автоматического реферирования, программы образования новых текстов с заданным человеком словарем и смыслом (автоматизация создания новых текстов).

Анализ текстов с помощью ЭВМ, или контент-анализ, стали производить с использованием методов статистики, и благодаря методам статистики удалось создать смысловую интерпретацию как общую филологическую, так и предметно-ориентированную единицами статистической выборки.

ЭВМ оказалась в состоянии нести управляющие риторические функции. Были созданы системы автоматического управления для

действий комплексов машин и устройств и системы автоматизированного управления (АСУ), которые формулируют на основании фактических данных доклады для принятия человеком решения и реализующие эти решения в автоматическом режиме.

Благодаря разработкам связи между устным и письменным языком сложились возможности сочетать на ЭВМ речевые действия и действия семиотических систем. Так сложился ряд систем, выполняющих функции семиотических систем благодаря управлению этими системами с помощью слова. Это следующие системы:

а) обучающие системы, тренирующие память и навыки, а также сообщающие обучаемому новые сведения;

б) моделирующие системы, используемые для прогноза и исследования объектов и ситуаций;

в) системы компьютерной графики, позволяющие создавать рисунки, мультфильмы (анимация) и геометрические изображения (графики, диаграммы, гистограммы, таблицы и т. п.);

г) системы звукового синтеза, позволяющие писать и анализировать музыку, а также образующие новые классы музыкальных инструментов;

д) системы автоматизированного проектирования (САПР), строящие на бумаге чертежи для конструирования объектов техники;

е) системы, позволяющие провести компрессию речи, т. е. записать любой текст для быстрой передачи его по информационным каналам.

Эти виды систем охватывают все классы семиотической деятельности человека, кроме танца и обряда, так как танец и обряд требуют живого участия человека, его тела. ЭВМ сочетают, таким образом, все классы языковой деятельности и все виды семиотики (кроме обряда и танца) на базе слова.

ЭВМ сочленяются в автоматическом режиме с новыми видами связи (спутниковая связь, волоконная оптика и т. п.), создавая то, что называется мультимедиа. Так образуется возможность сочетать преодоление расстояния с преодолением времени.

В риторическом смысле ЭВМ образуют три главные возможности:

1. Суммирование культуры, данное в речи*. ИПС (информационно-поисковые системы), автоматизированные словари, автоматизированное и автоматическое реферирование.

2. Создание управления в автоматическом и автоматизированном режиме и, следовательно, выполнение риторической функции управления вместе с системами автоматического построения текстов.

3. Преодоление языковых барьеров через системы машинного перевода.

Все эти функции потребовали создание программ для работы ЭВМ. Но писать программы на естественном языке стало делом трудным. Поэтому на основе частей слов естественного языка и логической символики были созданы языки программирования, не

имеющие прямой связи со звуковым или звукобуквенным языком, но удобные для последовательной записи программ, реализуемых ЭВМ. Языки программирования созданы в большом количестве и продолжают создаваться. Образуется новый мир языков, между которыми необязательно возможен перевод, так как они имеют разное назначение.

Языки программирования интернациональны, но функционально ориентированы на те или иные программы, а программы составляют авторскую собственность лиц, их создавших. Таким образом, множественность языков есть их функционально-криптографическое разнообразие. Введение в общество информатики дает новую общественную структуру (схема 2).

Схема 2

Создатели технических средств мультимедиа



Мультимедиа формирует мировое сообщество, потому что вводит интернационально-функциональное разделение языков программирования.

Мультимедиа оживляет все виды деятельности через осознание глобальности контактов людей и высокой дифференцированности языковой картины мира. Включение человека в новую, им изображенную деятельность осуществляется благодаря тому, что осуществляется своеобразный диалог между лицом, предпринимающим новую деятельность, и обществом, точнее, теми людьми, которых она затрагивает.

Наряду с массовой информацией и информатикой возникает новый этап развития рекламы как средства управления экономической деятельностью и массовым сознанием. Реклама делится на классическую и новую, использующую средства массовой информации и информатики. Новая реклама создается организациями.

3. Новые условия и новые формы риторики

Сложная структура коллективных и индивидуальных классов речедеятелей рождает новые формы риторической деятельности.

Отсюда возникает необходимость в особых риторских действиях, которые принято называть связями с общественностью (public relations). В это понятие естественно включается реклама (advertisement) и искусство публичного управления (public administration). Связи с общественностью составляют центр современной речевой деятельности.

Мировое сообщество организуется тремя основными структурами речедеятелей: работниками средств массовой информации, сотрудниками информатики и работниками *связей с общественностью*, т. е. деятелями рекламы и общественной администрации.

Риторские задачи оказываются множественными. Простая форма племенной речи включает мастерство в показательных, судебных и совещательных речах. Устно-письменное общение предполагает мастерство в гоиметике (во всех видах по отдельности), мастерство сценической речи, а также диалектику. Мастерство письменной речи включает в себя эпистолярное, канцелярское и литературное искусство. Мастерство печатной речи, помимо литературного искусства, включает в себя искусство издателя, книготорговца и умение читать литературу. Массовая информация предполагает искусство журналистики, а мультимедиа — искусство информационное. Соединяющим все виды этих искусств является искусство *связей с общественностью*, искусство коллективного администрирования и искусство рекламы во всех их разновидностях. Этот новый вид риторики составляет суть современной риторики речевых коммуникаций.

Вопросы семинарских занятий

Семинар 1

Речь как искусство слова.

1. В каких классических трудах авторы обращаются к риторической проблематике?
2. Что такое риторика как учение?
3. Расскажите, для чего нужна речевая сноровка в суде и в собрании?
4. В чем разница между практической и духовной моралью?
5. Что такое диалектика? Какая мораль лежит в ее основе?
6. Какова цель педагогической речи?
7. Изобразите схему соотношения между речью, аудиторией, оратором и этикой.
8. Каким образом эта схема трансформируется в зависимости от типа морали, определяющей речь?
9. С каких точек зрения рассматривает имена Платон?

Семинар 2

Учение о целях речи Аристотеля

1. В каких трех работах Аристотель рассматривает разные виды речи?
2. Как соотносятся общественное государственное устройство и речевая организация общества?
3. От чего зависит успех государства и общества?
4. Что является критерием этичности оратора? Как об этом говорит Аристотель?
5. На каких основаниях выделяются виды общества? (Приведите цитаты Аристотеля).
6. На какой основе виды общества попарно сопоставляются?
7. Как связаны виды общества с объемом аудитории, перед которой произносится речь?
8. Какие роды речей выделяются Аристотелем? Как повод для организации собрания влияет на содержание речи?
9. Какими составляющими определяется публичная речь?
10. Что такое нравы общества?

Семинар 3

Справедливость по Аристотелю

1. Что такое искусно созданные законы?
2. Как понимается справедливость у Аристотеля?
3. Что такое распределение равным?
4. Какова роль денег в общественном и экономическом управления и самоуправления
5. Какое значение имеет речь при экономическом распределении?

Семинар 4

Изобретение мысли и речи (по М.В. Ломоносову)

1. Как называется учебник М.В. Ломоносова, в котором излагаются основы риторики? Какие в нем указываются правила?
2. Как вы понимаете термин «Изобретение речи»?
3. Как риторика отделяется от красноречия?
4. Назовите выделяемые Ломоносовым общие места, которые лежат в основе логического конструирования.
5. Продемонстрируйте, как на основании темы и терминов путем воображения и рассуждения говорящего рождается речь.
6. Что такое суждение и предложение по М.В. Ломоносову?
7. Что такое период как синтаксическое понятие? Укажите стилистические характеристики периода.
8. Охарактеризуйте 2 вида распространения, которые приводят к образованию периода. Перечислите стилистические рекомендации к распространению.

Семинар 5

Изобретение мысли и речи (по М.В. Ломоносову)

1. Что такое довод в теории М.В.Ломоносова?
2. Как понимаются страсти в риторике? Какие необходимые условия для воздействия на страсти?
3. Что такое парадоксы по М.В.Ломоносову? Каковы основные принципы их создания?
4. Что такое вымыслы?
5. В чем суть теории стиля по М.В. Ломоносову?
6. Роль учения о стиле в общественно-эстетическом аспекте.
- 7.Как понимается композиция в теории М.В. Ломоносова?
8. Что является единицей композиции? Перечислите части этой единицы.
9. Что предполагают расположения мыслей по силлогизмам?
10. Что составляет содержание теории исторических описаний?
11. Расскажите об основных чертах стиля, выводимых на основе рациональной риторики.

Семинар 6

Риторические научные дисциплины XX в.

1. Какие особенности приобрела речь в связи с созданием и использованием в XX веке средств массовой информации и информатики?
2. К каким аспектам речи возрождается интерес в XX веке?
3. Что является предметом контент-анализа?
4. Изложите основные положения, на которых базируется контент-анализ.
5. В чем суть статистического анализа текста, который проводится для установления индивидуального авторского стиля?
6. Как осуществляется контент-анализ?
7. Что может представлять собой заказ на контент-анализ?
8. Каким образом с помощью контент-анализа может изучаться общественное мнение?
9. Перечислите общие места, по которым должен проводиться контент-анализ любого текста (по Ласуэллу).
10. Что составляет качественный инвариант текста?
11. Что такое «символический зонтик» в средствах массовой информации?
12. Перечислите проблемы научной речи, к которым обратился контент-анализ.
13. Почему в настоящее время возникла потребность совершенствовать ораторскую речь?

Семинар 7

Риторические научные дисциплины XX в.

1. Охарактеризуйте «Речь» (Speech) как новую дисциплину в американской системе образования.
2. Какая идея истории риторики повлияла на пересмотр истории литературы? Что такое литературная история Америки? Как учат идеям американизма государственной идеологии США?
3. Что такое риторическая этика?
4. В чем заключается предмет теории коммуникаций? В каком случае коммуникация будет успешной?
5. Перечислите факторы, которые являются помехой в восприятии и понимании речи.
Охарактеризуйте толкование полученной речи как один из таких факторов.
6. Какое влияние на понимание речи оказывают неформальные лидеры?
7. К каким аспектам организации отдельного высказывания обращается научная риторика в США?
8. Как понимаются речевая деятельность, речевые действия в японской речеведческой традиции?
9. Охарактеризуйте «Языковое существование человека и народа» как речеведческую дисциплину.
10. Какие возможности дает структурирование картины речевой деятельности общества?
11. Какими способами осуществляется управление речевой деятельностью общества?

Семинар 8

Законы речи

1. Что такое этос? Приведите примеры.
2. Что такое пафос? Приведите примеры.
3. Что такое логос? Приведите примеры.
4. Охарактеризуйте последовательность речевых действий в риторике.
5. Охарактеризуйте выделенные Аристотелем виды речей с точки зрения этоса, пафоса и логоса.
6. Перечислите выводы из соотношения речей и риторических категорий.
7. Каким образом структура речей отражает закономерности социальной организации?
8. Перечислите законы речи. Как они называются?
9. Какие виды речи не могут быть названы ораторикой? Почему они не относились к государству?
10. Изложите генерализованные законы речи. Применимы ли они к негосударственным речам?

11. Перечислите жанры дописьменной устной речи.
12. Охарактеризуйте эти жанры с точки зрения этоса, пафоса и логоса.
13. Охарактеризуйте дописьменную речь с точки зрения цели, метода, средств и результата.
14. На какие жанры делится письменная речь?
15. Охарактеризуйте письменную речь с точки зрения этоса, пафоса и логоса.

Семинар 9

Законы речи

1. Охарактеризуйте дописьменную речь с точки зрения цели, метода, средств и результата.
2. Охарактеризуйте письменную речь с точки зрения цели, метода, средств и результата.
3. На какие жанры делится устно-письменная речь?
4. Охарактеризуйте эти жанры с точки зрения этоса, пафоса и логоса.
5. Охарактеризуйте устно-письменную речь с точки зрения цели, метода, средств и результата.
6. Изложите закон связи речи и общества.

Семинар 10

Речевая структура обществ. Языковое единство при устных речевых коммуникациях

1. Что такое фактура произведений словесности? Какие свойства текстов зависят от фактуры речи?
2. На какой основе разграничивают классы речедателей? Может ли один человек входить в разные классы? Что значит вхождение в класс?
3. От чего зависят содружества людей? Почему люди стремятся расширять границы содружеств?
4. Охарактеризуйте классы речедателей устной речи.
5. С чем связаны временные и пространственные границы устного языка? Что такое количественный предел в функционировании фольклорных текстов?
6. Чем определяется потребная интенсивность речевого общения?
7. В каком случае ослабляется речевая (и культурная) связь людей? Продемонстрируйте на схеме, как создаются разные фольклоры.
8. В чем заключается закон территории?

Семинар 11

Речевая структура общества. Письменная речь

1. Что такое временной и пространственный разрыв между создателем речи и ее получателем?
2. Почему представление материала, на котором написан текст, информационно значимо? Какие слои смысла имеет письменная речь?
3. С чем связано разное авторство письменных текстов? Как отличаются устные и письменные тексты с точки зрения авторства?
4. С какими семиотическими системами связаны устная и письменная речь?
5. Как вы понимаете высказывание: «Культурно-значимые тексты могут накапливаться как овеществленная память всего общества»?
6. Охарактеризуйте институты письменной речи.
7. Как расширяют временные границы речи?
8. Охарактеризуйте деление общества, связанное с формированием письменной речи.
9. Изложите законы социального деления речедателей

Семинар 12

Речевая структура общества. Устно-письменное взаимодействие. Печатная речь

1. Каковы функции государственного управления?
2. Какие монархические общества породила письменная речь?
3. Почему письменная речь усложняет структуру общества?
4. В чем заключается проблема авторства письменной речи?
5. Как связаны обращение речи с неречевой деятельностью?
6. Что такое устная литературная речь? Каковы ее составляющие?
7. Какие классы речедателей отражают сочетание устной и письменной речи?
8. Какое влияние на общество оказывает печатная речь?
9. За счет чего расширяется рынок печатной продукции?

Семинар 13

Речевая структура общества. Печатная речь. Массовая информация. Информатика. Новые условия и новые формы риторики.

1. Охарактеризуйте этапы создания массовой коммуникации в XX веке
2. Как происходит формирование сообщений в СМИ?
3. Как осуществляется управление органами массовой информации?
4. В чем заключается оперативность массовой информации?
5. Как выражается всемирный, глобальный характер массовой информации?
6. Охарактеризуйте речедетелей в массовой информации?
7. Каковы социальные свойства массовой информации?
8. Почему ЭВМ стали орудиями речи и материалами речи?
9. Каковы особенности устной речи и письменной речи на ЭВМ? Как обрабатываются письменные тексты с помощью ЭВМ?
10. Что такое АСУ? Какие функции она выполняет?
11. Какие новые семиотические системы созданы с помощью ЭВМ?
12. Какие возможности дает ЭВМ в риторическом смысле?
13. Какова новая общественная структура, образованная с введением в общество информатики?
14. Какие преимущества имеет мультимедиа по сравнению с другими средствами общения?
15. Каковы новые формы риторической деятельности?

Список использованных источников

Автор	Название	Год издания
Аннушкин В.И.	История русской риторики. Хрестоматия.	М., 1998г.
Волков А.А.	Основы русской риторики	М.,1996г.
Граудина Л.К.	Русская риторика. Хрестоматия.	М.,1996г.
Граудина Л.К., Миськевич Г.И.	Теория и практика русского красноречия.	М.,1989г.
Михальская А.К.	Основы риторики: Мысль и слово.	М., 1996г.
Никольская С.Т.	Техника риторики	М., 1978г.
Рождественский Ю.В.	Теория риторики	М.,Добросовет, 1999г.
Рождественский Ю.В.	Принципы современной риторики	М., 1999г.
Сопер П.	Основы культуры риторики	М., 1992г.