

На правах рукописи



Капустина Татьяна Викторовна

**ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКА ТИПОВ ЛИЧНОСТИ:
ПРОЕКТИВНЫЙ МЕТОД**

**19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии
(психологические науки)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Хабаровск – 2019

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Научный руководитель:

Кадыров Руслан Васитович

кандидат психологических наук, доцент

Официальные оппоненты

Шмелев Александр Георгиевич

доктор психологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
кафедра психологии труда и инженерной психологии, профессор кафедры

Перевозкина Юлия Михайловна

кандидат психологических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра практической и специальной психологии, заведующий кафедрой

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Кемеровский

государственный университет»

Защита состоится «21» мая 2019 года в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.135.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» по адресу 680035, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, д. 136, ауд. ____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», <http://pnu.edu.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 года

Ученый секретарь диссертационного совета



Кулеш Елена Васильевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования и степень ее разработанности. Современная зарубежная и отечественная психодиагностика интенсивно развивается, создаются новые методики для оценки психических процессов, состояний и свойств личности, используются современные стандартизированные методы создания новых психологических тестов. Особый интерес представляет психодиагностика психических свойств личности, поскольку в процессе психологического консультирования и в научных исследованиях психолог нуждается в надежном и валидном психодиагностическом инструменте, который давал бы оценку индивидуально-личностным характеристикам человека при минимальных временных затратах.

Психодиагностика личности имеет длительную историю изучения. Важный вклад в решение психодиагностических задач внесли отечественные и зарубежные исследователи: Г. Айзенк, М.К. Акимова, А. Анастаси, Н.А. Батурин, Л.Ф. Бурлачук, К.М. Гуревич, Р. Кеттелл, П. Клайн, А.Ф. Лазурский, М. Люшер, К. Маховер, Г. Мюррей, И.Н. Носс, Г. Роршах, Л.Н. Собчик, Л. Сонди, А.Г. Шмелев, и др. Среди проблем, разрабатываемых учеными в области психодиагностики личности, особое место занимает проблема создания научно обоснованных методов. Психодиагностика должна использовать только те методики для изучения личности, которые проверены на достоверность, надежность и валидность.

Для обоснования выбора предмета исследования нами было проанализировано более 45 методик, направленных на диагностику личности. Все методики можно разделить на два вида – вербальные тесты (опросники) и проективные методики. Опросники содержат вербальный стимульный материал, который может активизировать защитные реакции у исследуемых лиц, что влияет на их открытость при выполнении теста. В свою очередь, методики, построенные на слабоструктурированном стимульном материале (картинки, цвета, пятна, портреты людей), стимулируют возникновение у исследуемых непосредственных и неосознанных реакций, в процессе которых возникает проекция глубинных личностных аспектов. Мы разделяем точку зрения (Б.В. Зейгарник, К. Левин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Собчик, Е.Т. Соколова, В.В. Столин, И.А. Шляпникова), согласно которой, результаты, полученные в ходе диагностики с

помощью проективного метода, можно рассматривать через призму личностного смысла. То есть проективная методика диагностирует личностные особенности через нестандартные задания, которые являются «безопасными» для личности.

В современной психологии интенсивно развивается экспресс-диагностика, представленная, как проективным методом, так и тестовыми методиками (например, Цветовой тест М. Люшера, экспресс-тест ОФДСИ-26В для диагностики темперамента В.М. Русалова и др.). По мнению многих исследователей и разработчиков экспресс-методов (И.В. Абакумова, И.С. Гусева, Ю.Ю. Дмитриев, М.С. Егорова, О.А. Куприна, А.В. Мирошниченко, О.В. Паршикова, Е.В. Распопин, И.Л. Соломин, Е.Т. Смирнова, Е.Б. Фанталова, J. Garcia-Camprau) данная группа методик может применяться в научной и практической деятельности психолога. Для решения задач научных исследований экспресс-диагностику используют при пилотажных исследованиях, для получения большого массива данных в короткие сроки, для изучения определенных групп (профессиональных и возрастных), когда применение полных версий методик затруднено или нецелесообразно. В практической деятельности, в процессе психологического консультирования используется для выявления личностных черт в режиме реального времени взаимодействия с клиентом, то есть «здесь и сейчас» без тщательной и длительной обработки, анализа полученных результатов. Однако ряд используемых экспресс-методик не имеет данных о ее психометрических параметрах («Цветовые метафоры» И.Л. Соломина, Психогеометрический тест С. Деллингер и др.)

Таким образом, актуальность темы данного исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованной экспресс-методики, которая представлена слабоструктурированным стимульным материалом (то есть является проективной), позволяет описать тип личности, а вместе с ним и индивидуально-личностные характеристики, не требуют большого количества времени на процедуру тестирования. Экспресс-методика должна быть теоретически обоснованной, обладать психометрическими свойствами и существенно расширить диагностические возможности исследователей и практиков в области психодиагностики, оптимизируя их работу. Теоретическим конструктом методики будет являться Система К. Пирсон 12 архетипов. В рамках данной концепции архетип рассматривается как тип личности, состоящий из совокупности индивидуально-личностных характеристик,

представленной 5 сферами личности (когнитивной, эмоциональной межличностной, поведенческой и деятельностной).

Объект исследования: экспресс-диагностика типов личности.

Предмет исследования: проективная экспресс-методика для диагностики типа личности.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что проективная экспресс-методика «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» может выступать в качестве надежного и валидного психодиагностического инструмента, позволяющего оценить тип личности и индивидуально-личностные типообразующие признаки.

Цель исследования: разработать проективную экспресс-методику «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» для диагностики типа личности и описать ее психометрические свойства.

В соответствии с поставленной целью, объектом и предметом исследования в работе были сформулированы следующие **задачи:**

1. Проанализировать типологический подход в психодиагностике, выявить его достоинства и ограничения;
2. Определить возможности и ограничения экспресс-метода как способа диагностики типа личности;
3. Разработать проективную экспресс-методику «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» для диагностики типа личности;
4. Определить ретестовую надежность, содержательную, критериальную и конструктивную валидность;
5. Описать процедуру диагностики и оценки результатов проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс».

Теоретико-методологической основой исследования выступили концепции отечественной и зарубежной психологической науки о чертах и типологии личности и связанных с ними подходах в оценке личности авторов: К.А. Абульханова-Славская, Г. Айзенк, Б.Г. Ананьев, С.Б. Братусь, К. Бриггс-Майерс, В.И. Гарбузов, В. Вундт, Л.С. Выготский, П.Б. Ганнушкин, Е.П. Ильин, Р. Кеттелл, А.Ф. Лазурский, К. Леонгард, А.Н. Леонтьев, Е.А. Личко, И. Майерс, Г. Оллпорт, И.П. Павлов, К. Пирсон, С.Л. Рубинштейн, В.М. Русалов, В.А. Толочек, Л.Н. Собчик, А.Г. Шмелев, К.Г. Юнг, J. Costa, T. Leary, R. McCrae, и др.; работы отечественных и зарубежных

психологов в области проективной психодиагностики: Л. Абт, Л. Беллак, Л.Ф. Бурлачук, А.Л. Венгер, Л.Д. Лебедева, А.Н. Леонтьев, М. Люшер, К. Маховер, Е.С. Романова, Л.Н. Собчик, Е.Т. Соколова, Л. Сонди, Г.М. Прошанский, И.А. Шляпникова, Sc. Lilienfeld, W. Spangler и др.; в области экспресс-диагностики: И.В. Абакумова, И.С. Гусева, Ю.Ю. Дмитриев, М.С. Егорова, О.А. Куприна, А.В. Мирошниченко, О.В. Паршикова, Е.В. Распопин, Е.Т. Смирнова, И.Л. Соломин, Е.Б. Фанталова, J. Garcia-Samrao и др.; в области изучения архетипов личности: О.К. Агавелян, Р.О. Агавелян, Н.В. Буравцова, Е.Л. Доценко, Е.Ю. Зарубко, С.Б. Перевозкин, Ю.М. Перевозкина, Т.В. Рюмина, Дж. Хилман, Э. Эдингер, К.Г. Юнг, J. Beebe, D. Du Toit, C. Els, R. McPeck; исследователи принципов разработки и проверки психодиагностических методик по психометрическим параметрам: М.К. Акимова, А. Анастаси, Н.А. Батулин, Л.Ф. Бурлачук, К.М. Гуревич, А.Н. Гусев, В.Н. Дружинин, П. Клайн, А.Н. Майоров, Н.Н. Мельникова, И.Н. Носс, Л.Н. Собчик, А.Г. Шмелев и др.

Методы исследования:

Методы организации исследования. Для определения содержательной, критериальной и конструктивной валидности использовался сравнительный метод. Лонгитюдный метод применялся для оценки ретестовой надежности.

Методы сбора эмпирических данных. В работе были использованы метод анкетирования, метод свободного и направленного ассоциативного эксперимента, проективный метод, метод тестирования, представленный следующими методиками: «Индикатор архетипов Марр-Пирсон (РМАИ)», «Индивидуально-типологический опросник (ИТО, Л.Н. Собчик), Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма А), Диагностика межличностных отношений (ДМО, в адаптации Л.Н. Собчик), Дифференциально-диагностический опросник (ДДО, Е.А. Климова).

Методы обработки и интерпретации эмпирических данных. Использовались статистические методы – метод частотного анализа, непараметрический U-критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена, критерий Краскела-Уоллиса. Полученные результаты были обработаны с помощью пакета статистической программы Statistica 7.0.

Этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось в период 2012-2017 гг. и включало в себя несколько этапов:

1. На первом этапе (2012 г.) осуществлялся теоретический обзор литературы по объекту и предмету исследования. Анализировались и уточнялись основные психодиагностические подходы к оценке личности, а также подходы к пониманию природы архетипа как психологической категории, существующие в отечественной и зарубежной литературе.

2. На втором этапе (2013 г.) проводились первичные исследования по разработке методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» в соответствии с теорией К. Пирсон об архетипах личности, в результате которых были созданы 24 изображения, представляющие основу методики. Также на данном этапе были получены первичные интерпретации для каждого типа личности, диагностируемого созданной методикой.

3. Третий этап (2014-2017 гг.) заключался в проведении комплекса мероприятий по психометрической проверке и стандартизации разработанной проективной методики и получении подробной психологической интерпретации стимульного материала.

Эмпирическая база исследования. Выборка исследуемых для психометрической проверки методики составила 839 человек в возрасте 16-78 лет, 352 мужчины и 487 женщин, проживающих на территории Приморского края (из них 351 человек юношеского возраста 16-21 год (233 девушки и 119 юношей), 223 человека представителей периода ранней зрелости 22-35 лет (125 женщин и 97 мужчин), 184 человека представителей поздней зрелости 36-55 лет (82 женщины и 102 мужчины) и 81 человек пожилого возраста 56-78 лет (47 женщин и 34 мужчины). Из них 212 человек участвовали для проверки ретестовой надежности проективной экспресс-методики, 198 человек – для проверки конструктивной валидности, 302 человека – для проверки критериальной валидности и 325 человек – для проверки содержательной валидности.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась всесторонним теоретическим анализом исследуемой проблемы, соответствием структуры и содержания разработанной методики той концепции, в рамках которой она создавалась, применением традиционных психометрических процедур, использованием комплекса методов математико-статистической обработки эмпирических данных с применением пакета компьютерных программ, обеспечивающих точность вычислений, адекватных цели и задачам исследования.

Научная новизна исследования:

- Результаты диссертационного исследования вносят вклад в создание экспресс-диагностического инструментария, как важной составляющей практико-ориентированной психологии;

- Расширено представление о возможностях проективных экспресс-методов в решении задачи диагностики в психологическом консультировании, показаны преимущества типологических проективных экспресс-методов;

- На основании теоретических и эмпирических исследований определены типобразующие признаки Системы К. Пирсон 12 архетипов, представленные в виде 5 сфер – когнитивной, эмоциональной, межличностной, поведенческой и сферы деятельности;

- Конкретизирован алгоритм разработки проективных психодиагностических экспресс-методик. Созданная и описанная технология разработки конкретной проективной методики может быть основой разработки других аналогичных психодиагностических инструментов для измерения личностных особенностей.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении Системы К. Пирсон 12 архетипов и обосновании ее как типологии личности, что вносит определенный вклад в типологический подход в теориях личности. Предложена классификация экспресс-методов в психодиагностике.

Практическая значимость исследования определяется разработкой надежной и валидной проективной экспресс-методики для диагностики типов личности. Созданная экспресс-методика может быть рекомендована практикующим психологам для решения определенного круга задач в психологическом консультировании и в рамках исследовательских программ, включающих диагностику типа личности. Материалы исследования могут быть использованы при проведении лекционных, практических и семинарских занятий для студентов вузов и магистров при изучении ряда дисциплин (психология личности, дифференциальная психология, психодиагностика, психологическое консультирование).

Положения, выносимые на защиту:

1. Система К. Пирсон 12 архетипов может быть представлена как типология личности, позволяющая оценивать доминирующие архетипы, как ведущие типы личности, включающие определенный набор индивидуально-личностных характеристик.

2. Проективная экспресс-методика «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» представляет собой надежный психодиагностический инструмент, не меняющий своих результатов под воздействием условий среды (фактора времени, фактора задачи и др.).

3. Разработанная проективная экспресс-методика «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» представляет собой валидный инструмент для диагностики типов личности, соответствующий психометрическим параметрам конструктивной, критериальной и содержательной валидности.

4. Ведущий тип личности, определенный с помощью проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс», характеризует личность в 5 сферах – когнитивной, эмоциональной, межличностной, поведенческой, сфере деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры общепсихологических дисциплин ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России с 2013 по 2018 гг. Основные положения доложены автором на конкурсе в рамках программы «У.М.Н.И.К.» (Владивосток, 2012 г.), на Слете молодых ученых «Молодежная наука и вопросы трансляционной медицины» (Владивосток, 2014 г.), на Всеукраинской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Социально-психологические технологии развития личности» (Херсон, 2015 г.), на VII Международной научно-практической конференции «Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности (Владивосток, 2017 г.), на выставке стендовых докладов «English in medicine: the language for international scientific communication» в рамках Недели молодежной науки (Владивосток, 2018), на VI научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения высшего образования: интеграция науки и практики» (Хабаровск, 2018 г.). Экспресс-методика «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» внедрена и используется в следующих учреждениях г. Владивостока и Приморского края: Городской центр психотерапии и медико-социальной помощи, Приморская детская краевая туберкулезная больница, ООО «Центр Клинической и прикладной психологии», КГБОУ Владивостокская коррекционная начальная школа/детский сад

II вида. Результаты исследования освещены в 12 публикациях, имеется патент на изобретение «Способ оценки личности», Регистрационный номер № 2539016.

Структура и объем данного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы, включающего 185 источников, из них 18 на иностранном языке. Общий объем работы составляет 229 страниц, содержит 37 таблиц, 2 рисунка, и 6 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность, объект и предмет темы исследования, определяются цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, описываются сведения об апробации и внедрении результатов исследования, дается структура работы.

В первой главе «Теоретические представления о типологическом подходе к оценке личности», состоящей из трех параграфов, описываются преимущества и ограничения типологического подхода к оценке личности, классифицируются экспресс-методики, основанные на типологическом подходе и определяются те методы и методики, которые будут наиболее практичны при использовании их в психологическом консультировании.

В параграфе 1.1 «Типологический подход в психологической диагностике личности: преимущества и ограничения» типологический подход к оценке личности рассматривается при сопоставлении его с теорией черт личности. Делается акцент на том, что эти два подхода с одной стороны противоположны друг другу, а с другой – дополняют друг друга. Отмечаются авторские концепции, которые подчеркивают размытость этих подходов к оценке личности, говоря о разных способах представления одной и той же информации (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Шмелев). Отмечаются некоторые из проанализированных теорий черт (Г. Айзенк, П. Коста и Р. МакКрэн), которые в процессе развития трансформируются в типологическую концепцию. Дается определение типа личности как совокупности характеристик и черт, позволяющих одну группу отличать от другой. Делается вывод о том, что использование типологического подхода в психодиагностике обладает преимуществами и ограничениями. Ограничения связаны с возможностью

преобладания нескольких типов при оценке личности и возникающими в ходе этого незначительными затруднениями при их соотнесении друг с другом. Преимущества типологического подхода заключаются в упрощении процедуры диагностики, наиболее быстрым описанием личностных особенностей и поведения человека в различных ситуациях.

В параграфе 1.2 «Анализ типологических подходов к оценке личности» анализируются типологии личности, на основании которых разработаны психодиагностические методики. В типологических теориях рассматриваются типообразующие признаки (конструкт), отличающие одну концепцию от другой. Конструктами в разных типологиях выступают установки и факторы (К.Г. Юнг), личные предпочтения (К. Бриггс, И. Бриггс-Майерс), измерения личности (Г. Айзенк), психодинамические свойства (В.М. Русалов), акцентуированные черты личности (К. Леонгард, А.Е. Личко), архетип личности (К. Пирсон, Ю.М. Перевозкина, Н.В. Дмитриева, С.Б. Перевозкин, О.К. Агавелян и др.), тип межличностного взаимодействия (Т. Лири), инстинкты (В.И. Гарбузов), самостоятельные типы наследования кругов заболеваний влечений (Л. Сонди), цветовые предпочтения (М. Люшер), ведущие тенденции (Л.Н. Собчик). Делается вывод о том, что каждая типологическая концепция по-разному представляет проявление типов в структуре личности. Одни исследователи считают, что может быть ведущим только один тип личности, который и будет определять поведение человека в различных жизненных ситуациях; другие – что могут доминировать либо один, либо несколько типов (Г. Айзенк, К. Леонгард, А.Е. Личко, Л. Сонди, Т. Лири); третьи – что абсолютно все типы оказывают влияние на личность и могут проявляться в зависимости от ситуаций, происходящих в жизни человека, и иметь разную выраженность (К. Пирсон, Ю.М. Перевозкина, Н.В. Дмитриева, С.Б. Перевозкин, О.К. Агавелян, В.И. Гарбузов, Л.Н. Собчик).

В параграфе 1.3 «Экспресс-диагностика типов личности и ее специфика» анализируются экспресс-методики, представленных в виде мини-опросников (М.С. Егорова, О.В. Паршикова, В.М. Русалов, О.Н. Манолова, J. Garcia-Camprayo, M. Navarro-Gil и др.) проективных методик (Е.М. Гребнева, Л. Сонди, М. Люшер, И.Л. Соломин, С. Деллингер, Л.Н. Собчик), схем наблюдения (И.Л. Соломин), схем интервью (И.Л. Соломин, М.Е. Щеголева). Делается вывод о том, что в процессе психологического консультирования наиболее эффективными будут проективные

типологические экспресс-методики, так как они сокращают процедуру диагностики и процедуру оценки результатов исследования. Это становится возможным, ввиду несложности проведения исследования и в связи с соотнесением диагностируемого с определенным типом личности и свойственным ему индивидуально-личностным характеристикам. А использование проективной диагностики личности, благодаря слабоструктурированному стимульному материалу, позволяет быстро установить межличностный контакт между психологом и клиентом и быть «безопасным» для личности.

Во второй главе «Теоретический конструкт проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс»» описывается понятие «архетип личности», которое приравнивается к понятию «тип личности».

В параграфе 2.1 «Архетип личности как психологическая категория в рамках типологического подхода в психологии» анализируется понятие «архетип личности», которое сопоставляется с типологическими психологическими категориями (темперамент, акцентуация характера), психофизиологическим понятием доминанты, поскольку эти составляющие могут, как и архетип, проявляться в структуре личности в разной выраженности и описывать личность с разных сторон. Делается вывод о том, что концепция об архетипах может рассматриваться в рамках типологического подхода к оценке личности. Выделяется Система К. Пирсон 12 архетипов, которая рассматривается как типология личности, где каждый архетип – это тип личности, состоящий из совокупности индивидуально-личностных характеристик (типобразующих признаков), представленной 5 сферами личности (когнитивной, эмоциональной межличностной, поведенческой и деятельностной).

В параграфе 2.2 «Анализ эмпирических исследований архетипов личности и методов их диагностики в современной психологии» рассматриваются и сравниваются классификации архетипов личности и методики для их диагностики. В ходе анализа прослеживается закономерность, которая представляет архетип личности как тип личности и как совокупность индивидуально-личностных характеристик, поддающихся измерению, анализу и соотнесению с конкретной личностью, подкрепленных эмпирическим путем. Рассматриваются, анализируются и сопоставляются три основные классификации архетипов в рамках концепций Ю.М. Перевозкиной, Н.В. Дмитриевой и соавторов, Е.Ю. Зарубко и Е.Л. Доценко и К. Пирсон. Делается вывод, что, несмотря на разный подход в названии, в количестве

архетипов, в критериях их классификации, имеются схожие элементы в каждой из них. Выделяются два основания Системы К. Пирсон 12 архетипов, позволяющие рассматривать ее как типологию личности и теоретический конструкт создаваемой методики: 1) проведен ряд зарубежных и отечественных исследований, доказывающих, что архетип является типом личности; 2) разработан опросник РМАІ (Индикатор архетипов Пирсон-Марр), который в дальнейшем позволит сопоставить полученные результаты по создаваемой проективной экспресс-методике.

В параграфе 2.3 «Типология К. Пирсон «12 архетипов» как теоретический конструкт проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс»» более подробно описывается Система К. Пирсон, которая представлена двенадцатью архетипами – Невинный, Воин, Сирота, Служитель, Искатель, Разрушитель, Влюбленный, Творец, Мудрец, Маг, Шут, Правитель. В ходе анализа различных исследований, проведенных в России, США, Финляндии, Румынии и Южной Африки, делается вывод о том, что в Системе К. Пирсон ведущий архетип = ведущий тип = ведущие личностные характеристики, и преобладание какого-либо типа характеризует человека определенными личностными чертами в 5 сферах – когнитивной, эмоциональной, межличностной, поведенческой и сфере деятельности. Данная концепция является изученной, научно обоснованной психологической типологией, поэтому может быть теоретическим конструктом для создания психодиагностической методики.

В третьей главе «Проективная экспресс-методика для диагностики типа личности «Способ оценки личности – 12 Архетипов плюс» и ее использование в психологическом консультировании», состоящей из трех параграфов, описаны этапы разработки проективной методики, психометрические свойства, процедура проведения и обработки результатов проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 Архетипов плюс» и возможности ее использования в психологическом консультировании.

В параграфе 3.1 «Основные этапы и процедура создания проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс»» описаны этапы создания данной методики. *Первый этап* представлял собой процедуру направленного ассоциативного эксперимента, который позволил понять, как люди представляют себе каждый из 12 архетипов Системы К. Пирсон. Словами-стимулами в ассоциативном эксперименте являлись названия архетипов – Невинный, Воин,

Сирота, Служитель, Искатель, Разрушитель, Влюбленный, Творец, Мудрец, Маг, Шут и Правитель. Исследуемым необходимо было сопоставить название архетипов с категориями слов – цвет, человек, эмоция, возрастной период, местонахождение, символ (или предмет). *На втором этапе* на основе результатов первого этапа были изображены архетипы. Первая группа карт представляет собой конкретный образ 12 архетипов, вторая группа – абстрактный образ. Всего 24 изображения. *На третьем этапе* проводился свободный ассоциативный эксперимент. Исследуемым предъявлялись карты по одной, и им необходимо было ассоциировать эту карту с первым словом или словосочетанием, пришедшим в голову. В эксперименте приняли участие 273 человека в возрасте 15-66 лет. Далее была составлена сравнительная таблица, в которой сопоставлены: 1) основные ассоциации на названия архетипов по итогам первого этапа создания методики, 2) идеи о том, что следует изобразить на картах, сформулированные на основе ключевых и частных ассоциаций первого этапа, 3) описание того, что реально было изображено; 4) и те слова, с которыми ассоциировались эти изображения у разных групп выборки по результатам третьего этапа. Результаты данного анализа на примере архетипов Мудреца и Шута представлены в (таблице 1).

Таблица 1 – Сопоставление результатов первого, второго и третьего этапов создания методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» на примере архетипов Мудреца и Шута

| Основные ассоциации направленного ассоциативного эксперимента (первый этап) | Предположение о том, что можно изобразить | Что было изображено (второй этап) | Основные ассоциации на изображение (третий этап) |
|---|--|---|--|
| Старец, Отшельник, Философ, Книга, Сова, Уважение, Искренность, Очки, Доброта, Старость, За чтением книг, Борода. <i>А также:</i> Планета мудрецов, Космос, Сверток | Изобразить старца с бородой в очках и с книгой в руках | <i>Архетип Мудрец – Карта 9.1</i> | |
| | | Изображен седой старик с длинными волосами и длинной бородой в очках, читающий книгу с поднятым вверх указательным пальцем. На фоне шкаф с большим количеством книг | Старость, Мудрец, Ученый, Библиотекарь, Получение новых знаний, Читать, Умный, Книга, Библиотека, Мудрость, Знание |
| | Изобразить сову, книги, очки или что-то еще символизирующее знание | <i>Архетип Мудрец – Карта 9.2</i> | |
| Изображены раскрытый сверток бумаги, на котором стопкой лежит 4 книги, в воздухе летают планеты | Учеба, Читать, Библиотека, Знание, Мудрость, Книги | | |

Окончание таблицы 1.

| | | | |
|---|---|--|--|
| Архетип Шут Клоун, Весельчак, Арлекин, Шутник, Веселость, Радость, Молодость, Цирк, Праздник, Колпак, Воздушные шары, Смех <i>А также:</i> пестрая одежда, улыбка | Архетип Шут – Карта 11.1 | | |
| | Изобразить молодого человека в клоунском одеянии с атрибутикой праздника | Изображен танцующий веселый парень в шапке арлекина на фоне яркой комнаты с шарами и клаксоном в руках | Клоун, Шут, Радость, Веселье, Весело, Праздник |
| | Архетип Шут – Карта 11.2 | | |
| | Изобразить колпак, воздушные шары или другую праздничную атрибутику | Изображены колпак, конфета и конфетти | Радость, Праздничное настроение, Веселье, Праздник, Подарки |

Таким образом, был сделан вывод о том, что первичные ассоциации схожи с ассоциациями третьего этапа и на всех 24 картах изображены архетипы Системы К. Пирсон 12 архетипов.

В параграфе 3.2 «Психометрические свойства проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс»» описана процедура психометрической проверки показателей надежности и валидности. Ретестовая надежность экспресс-методики определялась путем проведения двух продольных срезов, которые позволили определить показатель ретестовой надежности методики для каждого архетипа, варьирующийся от 0,26 до 0,62 для разных архетипов (Невинный – 0,32; Воин – 0,47; Сирота – 0,49; Служитель – 0,26; Искатель – 0,47; Разрушитель – 0,48; Влюбленный – 0,62; Творец – 0,33; Мудрец – 0,38; Маг – 0,47, Шут – 0,50; Правитель – 0,52). Полученный результат объясняется проведенным теоретическим анализом, позволяющим утверждать, что архетип является типом личности и представлен набором индивидуально-личностных характеристик, и есть ряд личностных черт, которые встречаются не у одного архетипа, а у нескольких, что могло послужить смешению результатов. Поэтому методику следует считать надежной. *Содержательная валидность* была определена на третьем этапе создания методики с помощью свободного ассоциативного эксперимента, на третьем этапе разработки методики, на основании результатов свободного ассоциативного эксперимента, поскольку каждая карта соответствует определенному архетипу личности Системы К. Пирсон. *Критериальная валидность* была определена соотношением результатов диагностики с объективными (полом, возрастом, профессиональной направленностью), субъективными критериями (самоописание и

увлечения исследуемых) и результатами, полученными с помощью методики К. Пирсон и Х. Марр РМАІ для диагностики архетипов той же Системы, которая лежит в основе создаваемой проективной экспресс-методики ($r = 0,67-0,89$). Субъективными критериями выступили любимое занятие исследуемых и их субъективное мнение о себе (самоописание) в виде вопросов: «*Есть ли у вас любимое занятие, которым вы занимаетесь в свободное от работы (учебы) время? Если да, то напишите, какое?*» и «*Напишите 3 или более черты характера, которые могли бы Вас описать*». Конструктивная валидность проективной экспресс-методики подтверждена выявленными корреляционными связями ($r=|0,42-0,83|$) между результатами выраженности архетипов по разработанной методике и шкалами надежных, валидных опросников для диагностики личности (16-факторным опросником Р. Кеттелла (форма А), Индивидуально-типологическим опросником Л.Н. Собчик, методом Диагностики межличностных отношений Т. Лири, адаптированным Л.Н. Собчик). На основании конструктивной валидности для каждой карты (архетипа) экспресс-методики было составлено психологическое описание в 5 сферах – когнитивной, эмоциональной, межличностной, поведенческой, сфере деятельности.

Пример полученного описания *архетипа Мудреца*:

Когнитивная сфера: высокие мыслительные способности, образованность, умение решать абстрактные задачи, характерно художественное восприятие мира и хорошее воображение, желает свободно думать и иметь собственное мнение.

Эмоциональная сфера: эмоциональная зрелость, необидчивый.

Сфера межличностного общения: при общении с другими людьми скромный, молчаливый, тактичный, дружелюбный, сдержанный, не стремится руководить другими людьми, соревноваться и соперничать с ними, не проявляет критичности к окружающим, снисходителен к себе и другим. Мудрец считает, что нужно быть именно таким по отношению к другим людям. При возникающих препятствиях ищет поддержки среди друзей и близких, что может приводить к зависимому поведению, вплоть до неумения отстоять свою точку зрения.

Сфера поведения: ответственный, честный, решительный, серьезный, осторожный, старательно планирует свои поступки, получает удовольствие от процесса.

Сфера деятельности: деятельность, связанная с самореализацией, стремление к обучению, исследованию, планированию. Увлечения Мудреца связаны с широкими интеллектуальными интересами, познанием окружающего мира через обучение, чтение книг, занятие творчеством.

Пример полученного описания *архетипа Шута:*

Когнитивная сфера: гибкость ума, легкомысленность, предприимчивость.

Эмоциональная сфера: жизнерадостность, эмоциональность, импульсивность, экспрессивность, сильные колебания настроения.

Сфера межличностного общения: при взаимодействии с другими людьми любит быть на виду, ищет признания у окружающих, ориентируется на мнение группы, нуждается в ее поддержке, советах и одобрении, склонен к демонстративному поведению. Шут легок в общении, открытый, отзывчивый, дружелюбный, у него высокая социальная активность, он постоянно стремится расширять круг своих знакомств, легко заводит друзей.

Сфера поведения: активность, спонтанность, беззаботность, непостоянство, Шут живо откликается на происходящие события, может легко бросить начатое дело, отказаться от своих обязательств, проявляет несерьезность и безответственность, мнения по каким-либо вопросам достаточно не устойчивы, не теряется при столкновении с неожиданными ситуациями, проявляет смелость, решительность, не боится публичных выступлений, склонен быстро принимать решения, хотя и не всегда правильные.

Сфера деятельности: Шут успешен в профессиях, где важно межличностное взаимодействие, поэтому для него желательна профессиональная занятость, связанная с широким кругом контактов (например, в сфере журналистики, в рекламе, в торговле, в общественной деятельности).

На основании результатов делается вывод о подтверждении надежности и валидности методики. «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» можно использовать как психодиагностическую методику в практической деятельности психолога в процессе психологического консультирования и при проведении научных исследований, в качестве вспомогательного метода, поскольку методика имеет научную обоснованность.

В параграфе 3.3 «Использование проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» в психологическом консультировании»

описывается стандартизированная процедура проведения и оценки результатов диагностики с помощью проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс». Процедура исследования проводится согласно бланку к методике (рис. 1). Перед исследуемым раскладываются 12 карт, представляющих конкретные образы архетипов. Диагностируемый должен выбрать изображения, которые являются ответом на вопросы №1 и №2. В бланке, в столбце «№ карты», исследуемый ставит номер выбранной карты напротив каждого вопроса. На втором этапе конкретные карты убираются, и перед респондентом раскладываются абстрактные образы архетипов. Далее исследуемый отвечает на вопросы №3 и №4, выбирая соответствующие им изображения и также записывая номера карт в столбце справа. На третьем этапе процедура диагностики завершается, но ее завершающим этапом может быть ответ на вопрос №5. Данный вопрос следует использовать при диагностике уровня самосознания личности, при определении реального и идеального Образа Я. При ответе на пятый вопрос респондент может выбирать из всех 24 карт. *Ответы на вопросы 1, 3* – характеризуют личность во всех ее проявлениях, то есть то, что в большей мере характеризует ее на данном этапе жизни. Зачастую архетипы совпадают. *Ответы на вопросы 2, 4* – характеризуют то, что человек отвергает; те архетипы, стратегии которых на данный момент времени не являются актуальными для исследуемого. *Ответ на вопрос 5* – характеризует то, к чему стремится респондент на данном этапе своего жизненного пути.

ФИО _____ Возраст _____
 Дата исследования _____ Должность _____

| Вопросы | № карты |
|--|---------|
| 1. Какая из предложенных карт характеризует вас таким, какой вы на самом деле? | |
| 2. Какая из предложенных карт менее всего характеризует вас? | |
| 3. Какая из предложенных карт является символом вашей жизни? | |
| 4. Какая карта, на ваш взгляд, менее всего символизирует вас? | |
| 5. Каким бы вы хотели быть? | |

Рис 1. Бланк к методике «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс»

Выбранный номер соответствует одному из 12 архетипов: 1 – Невинный; 2 – Воин; 3 – Сирота; 4 – Служитель; 5 – Искатель; 6 – Разрушитель; 7 – Влюбленный; 8 – Творец; 9 – Мудрец; 10 – Маг; 11 – Шут; 12 – Правитель. После процедуры проведения методики ведется подсчет баллов по каждому архетипу. Процедура оценки результатов исследования сводится к приписыванию баллов выбранным изображениям. За каждый положительный выбор архетипу начисляется +12 баллов, за каждый отрицательный – -12 баллов. Если архетип не получил никакого выбора, то ему присуждается оценка 0. Полученные числовые значения можно использовать при статистической обработке результатов с помощью непараметрических критериев для выявления различий в разных группах и при нахождении корреляционных связей между другими методиками, что и было использовано для выявления психометрических свойств разработанной методики. Результаты исследования могут обсуждаться с клиентом с помощью беседы для выявления и уточнения проблемы, определения его внутренних ресурсов для оказания психологической помощи в рамках психологического консультирования, приводятся перечень вопросов, которые можно задавать клиенту после прочтения описания.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные **выводы**:

1. Типологический подход в оценке личности является более распространенным, чем психодиагностический подход, основанный на теории черт. Это определяется рядом причин:

- большинство методик к комплексной оценке личности представлены именно типологическими методиками (опросниками или проективным методом);

- возможностью методик, в основе которых лежит теория черт, трансформироваться в диагностику типов личности, что было показано в данном исследовании;

- использование типологического подхода в психологическом консультировании может быть более эффективным, так как диагностируемый ведущий тип личности, основные индивидуально-личностные параметры этого типа, позволяет выстраивать процесс конкретизированной психологической помощи в отношении клиента;

- несмотря на определенные сложности и ограничения типологического подхода (отсутствие чистых типов, возможные трудности в определении ведущего

типа и др.), его использование позволяет психологу, ориентируясь на общие типологические критерии и учитывая проблемный запрос клиента выстраивать в условиях ограниченного времени адресную помощь.

2. Достоинства типологического подхода в оценке личности соотносимы (для большинства существующих типологических психодиагностических методик), с определенными временными затратами и требованиями к обработке полученных данных. Как показал сравнительный анализ типологических опросников и проективных методик, последние являются менее затратными при процедуре проведения, однако их интерпретация требует опыта и может быть достаточно длительной по времени.

3. Задачи психологической практики определяют необходимость экспресс-методик. Были выделены три группы этих методик:

- сокращенные версии существующих опросников (мини-опросники), которые позволяют за небольшое количество времени определить личностные особенности и провести стартовую диагностику; опросники, изначально запланированные как short form;

- комплексы экспресс-методик, разработанных для решения определенных психологических задач при дефиците времени и необходимости большого объема данных. Эта группа экспресс-методов чаще всего представлена либо отдельно методами наблюдения и беседы, либо в комплексе с методом тестирования или проективным;

- экспресс-методы проективной типологической группы методик, позволяющие быстро или относительно быстро решать психодиагностические задачи. Проективные типологические экспресс-методики могут представлять собой оперативный в консультативной деятельности психолога и «безопасный» для личности психодиагностический инструмент.

4. В качестве модели для эмпирического предмета была выбрана Система К. Пирсон 12 архетипов как теоретический конструкт для создания проективной типологической экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс». Было доказано, что каждый архетип данной Системы (Невинный, Воин, Сирота, Служитель, Искатель, Разрушитель, Влюбленный, Творец, Мудрец, Маг, Шут и Правитель) можно рассматривать как тип личности, обладающий определенной совокупностью индивидуально-личностных характеристик в 5 сферах – когнитивной,

эмоциональной, межличностной, поведенческой и в сфере деятельности. В нашем исследовании Система была дополнена и расширена анализом научных эмпирических исследований R. McPeck, T. Hautala, V. Routamaa, A. Munteanu, Yu. Costea, R. Palosa, A. Jinarub, Т.В. Капустиной (Скоробач), Н.В. Буравцовой, Е.В. Александровой, Т.А. Мироненко и др., что подтверждает ее научную обоснованность. Данная типология была выбрана за основу, так как в рамках нее разработан опросник РМАІ (Индикатор архетипов Пирсон-Марр), результаты которого могут являться критерием для оценки критериальной валидности разрабатываемой проективной экспресс-методики.

5. Разработка методики включала в себя несколько этапов.

1) Первый этап включал проведение направленного ассоциативного эксперимента, в ходе которого исследуемые сопоставляли название архетипов с цветом, человеком, эмоцией, возрастным периодом, местонахождением, символом (или предметом).

2) На втором этапе каждый архетип Системы К. Пирсон был изображен в виде двух рисунков – конкретного и абстрактного (всего 24 изображения).

3) Третий этап включал свободный ассоциативный эксперимент, где исследуемым предъявлялись 24 изображения, результаты которого подтвердили, что на картах (12 конкретных и 12 абстрактных) изображены 12 архетипов Системы К. Пирсон, являющейся теоретическим конструктом методики. Таким образом, была разработана проективная экспресс-методика «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс».

6. Была проведена проверка психометрических параметров разработанной проективной экспресс-методики – ретестовой надежности, содержательной, критериальной и конструктивной валидности:

- методика обладает хорошим уровнем ретестовой надежности (значения варьируются от 0,26 до 0,62, но в рамках используемого теоретического конструкта это является допустимым).

- на третьем этапе разработки методики, на основании результатов свободного ассоциативного эксперимента была подтверждена ее содержательная валидность: каждая карта соответствует определенному архетипу личности Системы К. Пирсон.

- критериальная валидность определена соотношением результатов диагностики с объективными (полом, возрастом, профессиональной

направленностью), субъективными критериями (самоописание и увлечения исследуемых) и результатами, полученными с помощью методики К. Пирсон и Х. Марр РМАИ для диагностики архетипов той же Системы, которая лежит в основе создаваемой проективной экспресс-методики ($r = 0,67-0,89$).

- конструктивная валидность проективной экспресс-методики подтверждена выявленными корреляционными связями ($r=|0,42-0,83|$) между результатами выраженности архетипов по разработанной методике и шкалами надежных, валидных опросников для диагностики личности (16-факторным опросником Р. Кеттелла (форма А), Индивидуально-типологическим опросником Л.Н. Собчик, методом Диагностики межличностных отношений Т. Лири, адаптированным Л.Н. Собчик). На основании конструктивной валидности для каждой карты (архетипа) экспресс-методики было составлено психологическое описание в 5 сферах – когнитивной, эмоциональной, межличностной, поведенческой, сфере деятельности.

7. Разработана и описана процедура проведения и обработки результатов проективной экспресс-методики и рекомендации по ее использованию в психологическом консультировании.

Таким образом, алгоритм разработки и оценки проективной экспресс-методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» может являться основой для создания других подобных психодиагностических инструментов для измерения личностных особенностей.

Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационного исследования:

1. Капустина, Т.В. Архетип как объект эмпирического исследования / Т.В. Капустина // European Social Science Journal («Европейский журнал социальных наук»). – 2017. – № 12 (2). – С. 347-356.

2. Капустина, Т.В. Психодиагностика личностных характеристик с помощью методики К. Пирсон и Х. Марр «12 архетипов» / Т.В. Капустина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. — № 2. – С. 93-101.

3. Капустина, Т.В. Создание и апробация методики «Способ оценки личности – 12 архетипов плюс» для диагностики индивидуально-личностных характеристик /

Т.В. Капустина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2018. – Т. 6. – № 1А. – С. 64-75.

4. Капустина, Т.В. Экспресс-методы в психологическом консультировании / Т.В. Капустина // Психолог. – 2018. – № 3. – С. 76-85.

Патенты:

5. Пат. 2539016 Способ оценки личности / Кадыров Р.В., Скоробач (Капустина) Т.В. № 2013142548/14; заявл. 17.09.13; опубл. 10.01.15, Бюл. № 1.

Научные публикации по теме диссертации в других изданиях:

6. Скоробач, Т.В. Диагностические возможности методики К.Пирсон и М. Марк «12 архетипов / Т.В. Скоробач // Инсайт: сборник научных работ студентов, аспирантов и молодых ученых / ред.кол. И.В. Шапошникова, Е.Е. Блинова и др. – Херсон: П Вишемирский В.С., 2013 – С. 222-229.

7. Скоробач, Т.В. Использование метафорических ассоциативных карт «12 архетипов плюс» в психологическом сопровождении специалистов экстремальных профессий / Р.В. Кадыров, Т.В. Скоробач // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2013. – № 3. – С. 260-266.

8. Скоробач, Т.В. Архетип личности в профессии / Т.В. Скоробач, Т.А. Мироненко // Инсайт: сборник научных работ студентов, аспирантов и молодых ученых «Социально-психологические технологии развития личности». – Херсон: ЧП Вишемирский В.С., 2014. – С. 229-233.

9. Скоробач, Т.В. Метафорические ассоциативные карты «12 архетипов плюс» в работе с личностью, находящейся в кризисной ситуации / Р.В. Кадыров, Т.В. Скоробач // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2014. – № 4. – С. 307-312.

10. Скоробач, Т.В. Архетип личности у старшеклассников с разным типом профессионального выбора / Т.В. Скоробач, В.М. Боровикова // Инсайт: сборник научных работ студентов, аспирантов и молодых ученых «Социально-психологические технологии развития личности». – Херсон: ЧП Вишемирский В.С., 2015. – С. 302-306

11. Скоробач, Т.В. Совладающее поведение у работников скорой медицинской помощи с разным архетипом личности / Т.В. Скоробач, Е.Н. Беяшова // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2015. – № 5. – С. 307-312.

12. Капустина, Т.В. Профессиональная идентичность у врачей / Т.А. Мироненко, Т.В. Капустина // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2016. – № 1 (7). – С. 46-55.

13. Kapustina, T.V. Development and approbation of «12 Archetypes plus» technique for the personality diagnostics / T.V. Kapustina // Актуальные проблемы экспериментальной, профилактической и клинической медицины: тезисы докладов XIX Тихоокеанской научно-практической конференции студентов и молодых ученых с международным участием (18 апреля, 2018 г.). – Владивосток: «Медицина ДВ», 2018. – С. 242-243.