



Электронное научное издание
«Ученые заметки ТОГУ»
2014, Том 5, № 2, С. 254 – 266

Свидетельство
Эл № ФС 77-39676 от 05.05.2010
[http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/
ejournal@khstu.ru](http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/ejournal@khstu.ru)

УДК 336.66(1-87):630

© 2014 г. **Е. П. Че**

(Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск)

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Исследуется роль и значение иностранного капитала в лесной отрасли в экономике Российской Федерации, а также в ДФО. Описываются пути привлечения иностранных инвестиций с помощью законодательства.

Ключевые слова: иностранный капитал, иностранные инвестиции, лесное хозяйство.

E. P. Che

RESEARCH OF FOREIGN CAPITAL IN FOREST INDUSTRY IN THE ECONOMY OF RUSSIA

Role and meaning of foreign capital in forest industry in the economy of Russian Federation, and also in Far-Eastern Federal District. New ways of attracting foreign investment through legislation are presented.

Keywords: foreign capital, foreign investment, forest industry.

Начиная с 60-х годов, появились работы об экономике стран, принимающих капитал. В этот период на политической карте в результате бурного национально-освободительного движения возникло большое число независимых развивающихся государств. Вследствие этого процесса в международных потоках перемещения капитала наметилась тенденция его движения из развитых стран в развивающиеся.

Видные западные экономисты С. Кузнец, Г. Хабернер, Г. Майер и др. в своих трудах доказывают, что планирование экономического роста в развивающихся странах немыслимо в современных условиях без возможности допуска иностранного капитала в экономику страны.

Эти авторы развивают мысль о том, что благотворное влияние иностранного капитала на развивающееся хозяйство будет положительно сказываться во всех случаях независимо от того, в какой форме он вторгается в национальную экономику: - в форме частных прямых инвестиций и кредитов, в виде государственных инвестиций и кредитов, или в какой-либо иной форме.

В каждом случае находятся аргументы, оправдывающие и рекомендуемые иностранный капитал в качестве наиболее эффективного средства для достижения национального процветания. Прямые частные капиталовложения в промышленность, по их утверждению, не только приносят развивающимся странам чистый прирост национального богатства, но и влекут за собой приток иностранных специалистов, которые способствуют подъему технического и культурного уровня страны, облегчают возможность подготовки квалифицированных кадров, распространению наиболее современных технологических методов. Государственные капиталовложения в транспорт, связь, коммунальное хозяйство рассматривается как один из сильнейших стимулов, поощряющих национальную деятельность.

Действительно, с одной стороны, иностранный капитал, привлеченный в национальную экономику и используемый эффективно, оказывает положительное влияние на экономический рост, помогает преодолеть отсталость, интегрироваться в мировую экономику. С другой стороны, привлечение иностранного капитала накладывает определенные обязательства, создает многообразные формы зависимости страны заемщика от кредитора, вызывает резкий рост внешнего долга. Таким образом, для национальной экономики иностранный капитал может иметь неоднозначные последствия.

На современном этапе для России теоретическое осмысление учеными вопросов принятия иностранного капитала в его различных формах, эффективного его использования, появления финансовой зависимости, являются актуальными и важными.

Информационно-аналитическую базу исследования составили общедоступные источники информации, в том числе фонды научных библиотек, публикации в профильных периодических изданиях, материалы научно-практических конференций различного уровня, материалы, размещенные в сети Интернет, статистическая информация, опубликованная в сборниках Росстата, законодательные и нормативные акты Российской Федерации.

Россия, являясь составной частью мирового хозяйства, участвует во всех протекающих в нем процессах, в том числе в международной миграции капитала, как его импортер (страна принимающая, ввозящая капитал), так и его экспортер (страна, вывозящая капитал).

По вопросу привлечения в Россию иностранного капитала у нас в стране существуют диаметрально противоположные точки зрения:

- 1) иностранный капитал следует привлекать в максимальной степени, снимая при этом все барьеры и ограничения;
- 2) иностранные инвестиции при их неограниченном и нерегулируемом притоке в

экономику России таят в себе опасность утраты страной национальной экономической, а вслед за ней, возможно, и политической независимости.

Исходя из положений второй точки зрения, делается вывод о том, что иностранные инвестиции нужно привлекать в страну только в ситуациях инвестиционных кризисов (резкого спада инвестиций в экономику России).

На практике истина лежит посередине. Суть этой «золотой середины» состоит в следующем:

1) международная миграция капитала – это общемировой процесс, когда капитал, перетекая из страны в страну, «приходит» и «уходит», а Россия является составной частью мирового хозяйства и, соответственно, участницей процесса международной миграции капитала. Поэтому иностранные инвестиции в принципе можно и нужно привлекать в экономику страны;

2) однако, привлекая иностранные инвестиции, государство должно контролировать и регулировать этот процесс (например, не следует допускать иностранный капитал в некоторые стратегически важные отрасли оборонно-промышленного комплекса, не следует забывать и о задачах поддержки отечественного бизнеса, его конкурентоспособности и др.).

В целом, как и для любой другой страны, для России актуальная проблема оптимального соотношения между отечественными и иностранными инвестициями. С одной стороны, если отечественные инвестиции обеспечивают эффективный экономический рост в стране, то нет необходимости в иностранных инвестициях. С другой стороны, если в стране неблагоприятен инвестиционный климат, то в нее «не придет» иностранный капитал и более того, из нее будет «уходить» свой собственный, отечественный капитал. На практике соотношение объемов ввоза и вывоза капитала конкретно для каждой страны с учетом ее специфики (политических, социально-экономических, финансовых и других условий) и тех задач, которые стоят перед данной страной в настоящий момент и на перспективу.

Поступление иностранных инвестиций по видам экономической деятельности представлено в табл. 1.

Таблица 1

Показатель	2010		2011	
	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу
Иностранные инвестиции – всего, в том числе	114746	100	190643	100
- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	466	0,4	638	0,3
- добыча полезных ископаемых	13858	12,1	18634	9,8
- обрабатывающие производства, из них	33157	28,9	41086	21,6
- производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	2803	2,4	3099	1,6
- обработка древесины и производство изделий из дерева	353	0,3	854	0,4
- целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	875	0,8	853	0,4

В табл. 2 представлены иностранные инвестиции в экономику Российской Феде-

рации (тыс. долларов США).

Таблица 2

	2010				2011			
	Поступило инвестиций - всего	в том числе			Поступило инвестиций – всего	в том числе		
		прямые	портфельные	Прочие		прямые	портфельные	прочие
Российская Федерация	114746003	13810043	1075662	99860298	190643353	18414838	805424	171423091
Центральный Федеральный округ	76700167	8174553	140437	68385177	136252877	8130915	97382	128024580
Северо-Западный Федеральный округ	9324379	2002281	113909	7208189	10331906	2665144	280091	7386671
Южный Федеральный округ	2314125	296336	1923	2015866	3609286	532658	7431	3069197
Северо-Кавказский федеральный округ	73561	39216	-	34345	647751	164416	161777	321558
Приволжский федеральный округ	7928680	1072340	104498	6751842	6966218	1598184	124745	5243289
Уральский федеральный округ	7530536	291337	193830	7045369	18038485	1168523	103559	16766403
Сибирский федеральный округ	3565034	763659	472818	2328557	4891152	966799	27167	3897186
Дальневосточный федеральный округ	7309521	1170321	48247	6090953	9905678	3188199	3272	6714207

Регулирование иностранных инвестиций в России на современном этапе осуществляется международными и российскими законодательными и нормативно-правовыми актами. На международном уровне все большее значение приобретают соглашения, которые способствуют формированию инвестиционного пространства с общими для большинства стран унифицированными нормами, гарантирующими соблюдение баланса интересов как инвестора, так и принимающей инвестиции стороны, как конкретного хозяйствующего субъекта, так и соответствующего государства. К числу международных документов, подписанных Россией, относятся: соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Договор к Энергетической хартии (ДЭХ), конвенции о порядке разрешения инвестиционных споров и учреждении Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций. Регулирование зарубежной инвестиционной деятельности осуществляют также международные экономические организации, такие как МВФ, группа Всемирного банка, в состав которой входят МБРР, Международная ассоциация развития (МАР), Международная финансовая корпорация (МФК), Многосторонне агентство

по гарантиям инвестиций (МАГИ), Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС), ОЭСР, а также ряд региональных организаций, среди которых важное значение отводится ЕБРР. Россия является членом этих международных экономических организаций или участвует в их деятельности. Указанными международными экономическими организациями разработан ряд документов, которые определяют принципы зарубежной инвестиционной деятельности, в частности правила допуска иностранного капитала, стандарты применяемого режим, порядок перевода капитала и прибыли, условия защиты и гарантий иностранных инвестиций, порядок урегулирования споров. МФК и МБРР оказывают финансовую помощь и консультации в реализации проектов, передаче идей и технологий, способствующих развитию экономики. Важная роль в содействии движению прямых частных инвестиций между странами – членами агентства путем страхования от некоммерческих (политических) рисков принадлежит МАИГ. Учитывая вступление России в ВТО, необходимо приводить законодательную, нормативно-правовую базу по вопросам привлечения и использования иностранных инвестиций в соответствии с принятым в рамках ВТО Соглашением ТРИМС. Следует учитывать, что сфера охвата данного Соглашения распространяется согласно ст. 1 на «инвестиционные меры, связанные только с торговлей товарами». Защита инвестора и его инвестиций, исходя из положений Соглашения ТРИМС, реализуется таким образом, что страны – члены ВТО обязуются не применять к предприятиям с иностранными инвестициями инвестиционные меры, которые не соответствовали бы положениям статей ГАТТ-94 в отношении предоставления национального режима или запрета на применение количественных ограничений.

В Приложении к Соглашению ТРИМС имеется перечень (однако не исчерпывающий) связанных с торговлей инвестиционных мер, которые рассматриваются как несовместимые с указанными выше нормами ГАТТ-94. Поскольку это «не исчерпывающий перечень», то в дальнейшем возможно расширение мер, требующих запрета в странах, где действуют предприятия с иностранными инвестициями.

К числу таких фактически запрещенных мер в Соглашении ТРИМС относятся:

- требование закупки или использования в процессе производства предприятием с иностранным участием конкретных товаров отечественного производства в определенных объемах или с определенной стоимостью – «требование местного компонента»;
- ограничение импорта товаров для целей производства путем увязки его с объемом валютных поступлений на счет данного предприятия, т.е. путем ограничения доступа к иностранной валюте, - «требование в отношении иностранной валюты»;
- ограничение экспорта в размере фиксированного объема или доли производимой предприятием продукции – «требование в отношении осуществления экспорта».

Соглашение ТРИМС при его безусловном выполнении становится частью системы многостороннего регулирования иностранных инвестиций, обеспечивающего единообразие условий функционирования предприятий с иностранными инвестициями в различных странах. Следует отметить, что указанные положения Соглашения ТРИМС не всегда вызывают исключительно позитивную оценку – они подвергаются критике со стороны многих развивающихся стран и стран с переходной экономикой, стремящихся реализовать те или иные формы протекционизма в своей внешнеэкономической политике. Однако, поскольку Соглашение ТРИМС обязательно для всех стран – членов ВТО (на которые приходится более 90% всей мировой торговли), то набор его требований уже является частью формирующейся и развивающейся системы многостороннего и двустороннего регулирования режима прямых иностранных инвестиций. Кроме того, условия Соглашения ТРИМС были воспроизведены в ДЭХ и стали нормой для писавших этот документ (в том числе и для России).

В ДЭХ хотя и повторены все основные положения Соглашения ТРИМС, но допускается использование требования «местного компонента» и «сбалансированности торговли» как «условий, предоставляющих право на меры поощрения экспорта, иностранную помощь, правительственные закупки или преференциальные тарифы или программы квот».

Указанный Договор разрешает также договаривающимся сторонам временно продолжать сохранять в силе связанные с торговлей инвестиционные меры, которые действовали более 180 дней до подписания этими сторонами ДЭХ (при условии соблюдения положений об уведомлении и постепенной отмене). Договаривающиеся стороны – члены ВТО обязались устранить несоответствие требованиям ТРИМС, о которых было объявлено, в течение двух лет, а стороны – не члены ВТО – в течение трех лет после вступления ДЭХ в силу. Россия уже учитывает требования Соглашения ТРИМС в некоторых двусторонних соглашениях.

Нормативно-правовая база регулирования иностранных инвестиций в РФ начала создаваться еще во времена Советского Союза. В годы «перестройки» (1986-1987 г.) был принят ряд постановлений, которые определили основные направления изменений во внешнеэкономической деятельности: прямой выход на внешний рынок широкого круга предприятий, переход от преимущественно торговых отношений к специализации и кооперированию производства. Было признано, что должны получить развитие новые формы участия в международном разделении труда: совместное предпринимательство, производственная кооперация с фирмами зарубежных стран, компенсационные сделки и т.д.

Первый российский Закон от 1991 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» был принят еще в рамках СССР и действовал до 1999 г., когда был принят новый российский закон об иностранных инвестициях.

В последующие годы был принят целый ряд нормативных актов общенационального характера, определяющих политико-экономический статус страны, принципы и формы хозяйствования, становления и развития рыночных экономических отношений. Подобные документы не являются документами «прямого» действия в отношении иностранных инвестиций и, как правило, не содержат соответствующих норм. Однако деятельность иностранного капитала регламентируется этими актами. Имеются в виду прежде всего так называемые базисные законы – Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и другие законодательные акты по акционерным обществам, государственному регулированию внешнеторговой деятельности, валютному регулированию и контролю, финансово-промышленным группам и т.д.

Важными шагами в улучшении условий и регулировании деятельности иностранных инвесторов явилось принятие Федеральных законов от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»; от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Кроме указанных законов к 2009 г. Выступили в силу законы, способствующие улучшению инвестиционного климата и активизации инвестиционной деятельности: от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» с последующими изменениями и дополнениями; от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»; от 22 июля 2005 г. «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» с последующими изменениями и дополнениями; от 29 апреля 2008 г. № 571-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Существенное значение для «чистоты» отношений, складывающихся в инвести-

ционной сфере, имеет Федеральный закон от 7 августа 2004 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

В целом же в 2006 г. Действовавшее российское законодательство охватывало все основные сферы, связанные с привлечением и использованием иностранных инвестиций.

Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» определяет: основные гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиции и получаемые от них доходы и прибыль, а также условия предпринимательской деятельности иностранных инвесторов на территории РФ.

Одно из главных положений данного Федерального закона – обеспечение стабильных условий деятельности иностранных инвесторов и соблюдение правового режима иностранных инвестиций в России в соответствии с нормами международного права и международной практикой инвестиционного сотрудничества.

В Федеральном законе «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» имеются также такие важные статьи, как правовое регулирование иностранных инвестиций на территории РФ, правовой режим деятельности иностранных инвесторов и коммерческих организаций с иностранными инвестициями, где фактически развиваются положения о национальном режиме деятельности иностранных инвесторов, в соответствии с которыми условия деятельности последних не могут быть менее благоприятными по сравнению с российскими юридическими лицами (за исключением ряда изъятий). Изъятия устанавливаются иными законодательными актами Российской Федерации.

Согласно российскому законодательству имеются изъятия как стимулирующего, так и ограничительного характера.

Изъятия ограничительного характера в РФ, как и в других странах, преследуют цели защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности стран. Изъятия же стимулирующего характера в виде льгот для иностранных инвесторов установлены в интересах социально-экономического развития РФ. Несмотря на отрицательное отношение к подобной практике со стороны международных финансовых организаций она отражает объективные реалии конкурентной борьбы за привлечение прямых иностранных инвестиций и является неотъемлемым элементом стратегии стран, которые добились наибольшего успеха в данной сфере (в этом смысле показателен опыт Китая). В условиях национального режима именно льготы определяют в значительной мере правовые, экономические, финансовые и другие условия деятельности иностранных инвесторов в России.

В Федеральном законе «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» определен статус филиала иностранного юридического лица, созданного на территории РФ. Филиалу предоставлено право заниматься на территории России той же деятельностью, что и его головная организация в стране регистрации.

Леса Российской Федерации играют важную экологическую и экономическую роль на местном, национальном и глобальном уровнях. Лесной сектор России имеет значительный потенциал развития.

Существуют три сценария развития лесного сектора: инерционный, умеренный и инноваций. Лесной сектор России будет продолжать увеличивать производство при всех сценариях, но только инновационный сценарий позволит обеспечить его прогрессивное развитие на основе принципов устойчивого управления.

Для перехода к инновационному сценарию лесной сектор России нуждается в проведении конструктивных реформ по его реструктуризации и повышению эффектив-

ности управления. Широкое международное сотрудничество будет важным фактором в достижении этой цели, и потому Россия активно сотрудничает с ФАО (Федеральное агентство лесного хозяйства) во многих областях, связанных с использованием, воспроизводством и защитой своих лесов. Данное перспективное исследование является одним из результатов этого сотрудничества и вносит существенный вклад в наше понимание динамики и потенциала дальнейшего развития лесного сектора России, и проблем, с которыми он сталкивался.

Основной целью прогноза является объективная и независимая экспертная оценка современного состояния лесного сектора Российской Федерации и возможных путей его развития на ближайшую перспективу до 2030 года. Участие федеральных органов власти выразилось в инициации и поощрении независимого проекта, представительстве в наблюдательном совете и предоставлении всех необходимых ресурсов и статистических данных.

Прогноз анализирует основные системные проблемы лесного сектора в стране и предлагает пути их решения. Исследование направлено на повышение открытости, прозрачности инвестиционной привлекательности российского лесного сектора для отечественных и зарубежных инвесторов.

Инновационный сценарий представляет собой наиболее благоприятную альтернативу. Он предусматривает относительно высокий и стабильный экономический рост, меры государственной поддержки, стимулирование потребления лесопродукции, совершенствование структуры внешней торговли, увеличение доли глубокой переработки древесины.

Последние два десятилетия политических и экономических реформ показали, что лесной сектор страны долго и трудно адаптируется к рыночным отношениям и требованиям мировых рынков. Лесной сектор не является приоритетом национальной экономической политики. Россия имеет свыше 20% мировых лесов, но ее доля в мировой торговле лесоматериалами составляет лишь 4%. При этом свыше половины экспорта приходится на круглый лес и пиломатериалы (54%). Леса занимают более половины территории страны, однако доля лесного сектора в валовом внутреннем продукте (ВВП) в 2012 году составляет лишь 1,3% в промышленной продукции – 3,7%, в занятости – 1%, а в экспортной валютной выручке страны – 2, 4%. [13] Все эти факты свидетельствуют о том, что громадный лесной потенциал страны существенно недоиспользуется. Возможности и перспективы лесного сектора явно недооцениваются экономической политикой государства и политическим руководством страны.

Автором был сделан SWOT – анализ лесного хозяйства РФ, который представлен в табл. 3.

Таблица 3

Сильные стороны	Слабые стороны
1) Лесной фонд – Государственный лесной реестр РФ по состоянию на начало 2012 года оценивает площадь лесов в размере свыше 1 183,4 млн га, включая площадь земель лесного фонда – 1 143 млн га. В состав земель лесного фонда не входят земли лесов обороны и городских лесов – 6,1 млн га, земли особо охраняемых природных территорий – 26,9 млн га, земли иных категорий 7,1 млн га. 2) Лесная сертификация – в настоящее время по площади сертифицированных лесов Россия занимает второе место в мире после Канады. Сертифици-	1) Нестабильность правового регулирования лесных отношений – За прошедшие двадцать лет федеральное лесное законодательство менялось трижды. Основы лесного законодательства 1993 года децентрализовали лесоуправление и передали функции распоряжения лесным фондом органам власти административных районов. Лесной кодекс 1997 года передал функции распоряжения лесным фондом органам государственной власти субъектов

<p>рованы леса представляют 26% площади всех лесов Российской Федерации, переданных в аренду для лесозаготовок. Площадь сертифицированных лесов в Российской Федерации увеличится с 24 млн га в 2010 году в 2,6-4,2 раза и достигнет 103 млн га по инновационному сценарию к 2030 году. Расходы на сертификацию будут продолжать снижаться ввиду конкуренции органов по сертификации.</p> <p>3) Лесозаготовительная деятельность – обеспечение интенсификации и эффективного использования лесов, повышение уровня глубокой химической, механической и энергетической переработки древесного сырья, совершенствование структуры и рост объемов лесопромышленного производства</p> <p>4) Кадры – в отраслях лесного сектора Российской Федерации в 2010 году было занято около 1,1 млн. человек, в том числе в лесном хозяйстве – 40%, в обработке – 40%, в ЦБП – 15%. Прогнозная занятость увеличится в 1,2 – 1,8 раз, до 2 млн чел.</p> <p>5) Законодательство – В апреле 2011 года проект лесной политики России был вынесен на широкое общественное обсуждение в стране. Его принятие ожидается по достижению общественного согласия. На основе принятого документа предполагается реформировать общественные институты и лесное законодательство. Политика должна быть комплексной и включать в себя меры поддержки лесного хозяйства, лесной промышленности, инвестиций, науки, образования, международной торговли и кооперации</p> <p>6) Современный уровень развития технологий</p> <p>7) Охрана лесов – обеспечение надлежащего уровня охраны и защиты лесов, переход к управлению лесными пожарами, создание централизованной системы управления авиационной и наземной охраны лесов при инновационном развитии</p> <p>8) Финансирование научных исследований – Ожидается рост численности исследователей с 3,5 тыс чел в 2010 году в 1,1-1,7 раза к 2030 году в зависимости от сценария. В 2010 году объем финансирования всех научных исследований составил 450 млн руб., что эквивалентно 0,08% стоимости ВВП лесного сектора. Государственное финансирование науки возрастет в 1,9-4,1 раза</p>	<p>РФ, оставив законодательные и надзорные функции в распоряжении федеральных органов государственной власти. Федеральный закон (2004) централизовал лесоуправление и передал функции управления лесами федеральным органам исполнительной власти. Ныне действующий Лесной кодекс (ФЗ 2006) в очередной раз децентрализовал лесоуправление и передал функции распоряжения и государственного надзора за лесным фондом органам государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>2) Недоиспользование лесных ресурсов – Россия имеет 20% лесов мира, однако доля ее в мировой торговле лесоматериалами не превышает 4%. Потенциал российских лесов недоиспользуется и недооценивается руководством страны.</p>
<p>Возможности</p>	<p>Угрозы</p>

<p>1) Внешнеэкономическая деятельность – реализация рекомендаций международных договоров, конвенций и протоколов, ратифицированных Россией, реализация и развитие двусторонних и многосторонних договоров и программ сотрудничества, повышение лесоэкспортного потенциала страны.</p> <p>2) Стимулирование инвестиций – снижение налоговой нагрузки на инвестиции до ввода в эксплуатацию создаваемых объектов по глубокой переработке древесины, кредитование лесопользователей в виде отсрочки по платежам за использование лесов по умеренному сценарию</p> <p>3) Использование древесных топливных ресурсов в энергетических целях</p> <p>4) Рекреационные ресурсы</p> <p>5) Международное сотрудничество – создание условий для привлечения зарубежных инвестиций, признание международных процессов по лесам жизненно важными для экономики и экологии страны, развитие сотрудничества в области инвентаризации, охраны и защиты лесов, изучение и анализ передового зарубежного опыта для внедрения современных технологий и методов устойчивого лесопользования.</p>	<p>1) Воспроизводство лесов – снижение объемов и качества воспроизводства лесов создают реальную угрозу для будущего. За последние два десятилетия площадь лесовосстановления в стране сократилась почти в 2 раза, а путем создания лесных культур – в 2,5 раза.</p> <p>2) Лесные пожары, болезнь и гибель лесов – За прошедшие 40 лет наметилась устойчивая тенденция к увеличению площади повреждений лесов и потерь лесных ресурсов от пожаров, вредителей и болезней. Общая площадь поврежденных лесов в 2010 году составила около 7,2 млн га. Динамика лесных пожаров, очагов вредителей и болезней леса носит волнообразный характер, что существенно затрудняет процесс прогнозирования.</p> <p>3) Нелегальные рубки – по официальным данным Рослесхоза, нелегальная заготовка в 2010 году составила около 1,3 млн м³. По оценкам Всемирного банка, до 20% заготовок (порядка 35 млн м³) имеет незаконное происхождение. Общий размер экономического ущерба бюджету Российской Федерации от незаконного оборота древесины может достигать от 13 млрд до 30 млрд руб. ежегодно.</p>
--	---

В 2012 г. на развитие экономики и социальной сферы ДФО за счет всех источников финансирования было использовано 940, 1 млрд руб. капитальных вложений (85,2% к уровню 2011 г.). При этом снижение объема инвестиций среди всех федеральных округов было зафиксировано только в Дальневосточном федеральном округе. В целом за 2010-2012 гг. рост инвестиций в основной капитал в ДФО в реальном выражении составил 109,7%, в Сибирском федеральном округе – 142,5%, в Уральском федеральном округе – 133%. [15, 16]

По мнению профессора Шейнгауза, оставаясь «сердцевинной» экономической системы Дальнего Востока природно-ресурсный сектор стал еще более значим в региональной экономике – возросла его доля и в объеме ВРП территории, и в структуре промышленного производства [17]

По оценке профессора А.С. Шейнгауза, к началу экономической реформы в 1990 году в Дальневосточном регионе сложилась следующая система природопользования:

«1) монопольное распоряжение природными ресурсами из союзного центра; 2) централизованные капиталовложения; 3) обеспечение завозимыми из других регионов рабочими ресурсами 4) слабая взаимосвязь (а нередко и прямая конкуренция) между отраслями; 5) некомплексное использование отдельных, очень ограниченных по структуре и качеству ресурсов; 6) малая степень обработки и переработки сырья; 7) полное отсутствие или чисто символическая величина платы за природные ресурсы; 8) минимальность экологических ограничений; 9) не соответствующие передовому мировому уровню технологии извлечения сырья; 10) низкая обеспеченность работников социальной инфраструктурой; 11) как результат – нерациональность и полная истощительность

природопользования» [18]

По мнению авторов Н.В. Ломакиной и Н.Е. Антоновой, существенные изменения, новые тенденции в природопользовании Дальнего Востока в период 2005-2012 гг. произошли, по следующим важнейшим направлениям:

- технологические изменения
- институциональные и организационные изменения
- изменения в международной роли регионального природопользования

Существенные технологические изменения происходят в лесном комплексе Дальнего Востока, где в настоящее время внедряются новые для региона технологии переработки древесины. В технологической структуре лесного комплекса – появление в Хабаровском крае высокотехнологичного производства древесноволокнистых плит средней и высокой плотности с инновационной системой использования отходов лесозаготовок и деревопереработки, созданного малазийским холдингом «Римбунан Хиджау Групп»

Это единственный подобный завод на территории азиатской части России, имеющий соответствующее мировым стандартам оборудование, позволяющее выпускать плиты толщиной от 1,5 до 3,8 мм [20]

Пока завод работает в тестовом режиме, выход на проектную мощность 150 тыс. м³ плит МДФ в год, учитывая необходимость освоения технологий и рынков сбыта, планируется к 2015 г. О смещении акцентов в технологическом развитии лесного комплекса свидетельствуют изменения в структуре инвестиций пришелся на предкризисный 2008г, когда активизировалась реализация сразу пяти деревоперерабатывающих проектов в Хабаровском и Приморском краях (табл. 4)

Таблица 4

Инвестиции в лесные комплексы Приморского и Хабаровского краев, млн. руб.

Показатель	2007	2008	2009	2010
Инвестиции в краевые лесные комплексы, всего	1599,4	6925,3	4032,2	3322,8
В том числе в деревопереработку	246,9	5687,4	3099,0	2307,8

Хабаровский и Приморский края являются наиболее привлекательными для капиталовложений – на них приходится до 90% всех инвестиций в деревоперерабатывающие мощности Дальнего Востока. Технологические изменения в лесном комплексе напрямую обусловлены институциональными новациями.

Происходят существенные и принципиальные изменения в части:

- закрепления основных полномочий и обязанностей по управлению лесами за субъектами Федерации, включая распоряжение ресурсами;
- изменения правил наделения лесопользователей сырьевой базой;
- формирование национальной экспортно-импортной политики, направленной на стимулирование деревопереработки (повышение экспортных пошлин на необработанную древесину и отмена экспортных пошлин практически на все виды продукции переработки, отмена ввозных таможенных пошлин на деревообрабатывающее оборудование).
- разработки механизма приоритетных инвестиционных проектов по созданию деревоперерабатывающих мощностей в форме льгот: предоставления лесного участка в аренду без проведения аукциона и 50% размера арендной платы за лесные ресурсы.

Существенные изменения происходят и в международной роли регионального природопользования. Они выразились не только в изменении экспортной составляющей в продукции комплекса, трансформации рынков этой продукции, но также и в существенных изменениях инвестиционных источников для развития лесного сектора Дальнего Востока.

Экономический рост в Китае, вызвавший увеличение спроса на древесины, вывел Китай на первое место. Кроме того, институциональные изменения вызывали резкое падение объемов экспорта в лесном комплексе, которые были усугублены изменением конъюнктуры на восточноазиатских рынках, прежде всего китайском.

Таким образом выводы, сделанные еще в работах профессора А.С. Шенгауза, по прежнему актуален: «Природно-ресурсная база региона остается привлекательной для развития природопользования и позволяет восстановить и расширить на этой основе региональный природно-ресурсный сектор экономики. Вопрос о ее дефицитности, достаточности или избыточности в основном является вопросом экономической и технологической доступности ресурсов, причем по каждому виду ресурсов он разный» [19].

Сегодня российская экономика действительно нуждается в притоке иностранного капитала. Это вызвано практически полным прекращением финансирования из средств госбюджета, отсутствием средств у предприятий в связи с переходом к рыночной экономике, развитием общего экономического кризиса и спадом производства, большим износом установленного на предприятиях оборудования и рядом других причин.

Лесное законодательство должно стать ключевым инструментом осуществления лесной политики для перехода от инерционного к умеренному и затем инновационному варианту развития лесного сектора Российской Федерации.

Лесной кодекс должен включать механизмы реализации следующих мер:

- в сфере стимулирования инвестиций: снижение налоговой нагрузки на инвестиции до ввода в эксплуатацию создаваемых объектов по глубокой переработке древесины, кредитование лесопользователей в виде отсрочки по платежам за использование лесов.

- сфере международного сотрудничества: создание условий для привлечения зарубежных инвестиций, признание международных процессов по лесам жизненно важными для экономики и экологии страны, развитие сотрудничества в области инвентаризации, охраны и защиты лесов, изучение и анализ передового зарубежного опыта для внедрения современных технологий и методов устойчивого лесопользования, реализация рекомендаций международных договоров, конвенций, протоколов, ратифицированных Россией; реализация и развитие двусторонних и многосторонних договоров и программ сотрудничества в лесном секторе; повышение лесоэкспортного потенциала страны.

В разработку лесной политики и лесного законодательства страны должны быть вовлечены все категории заинтересованных лиц – правительство, неправительственные организации, центральные и местные учреждения, бизнес, сообщества и иностранные инвесторы. Такой подход обеспечит принятие реальных законов, которые будут соблюдаться.

Список литературы

- [1] Agenda 2020. 2012. Agenda 2020 TechnologyAlliance. URL: <http://www.agenda2020.org> (Дата обращения 05.06.2014)
- [2] UN. 2012. The European Forest Sector Outlook study: Main report. United Nations. UNECE/FAO. Geneva.
- [3] FAO. 2009. Yearbook of Forest Products. 244 p.
- [4] FAO. 2011. State of the World's Forests 2011. Rome
- [5] World Bank. 2008. Forest Sourcebook. Practical guidance for sustaining forests in development cooperation. The International Bank for Reconstruction and Development
- [6] Лесной кодекс РФ от 29.01.1997 № 22-ФЗ (ред. от 24.07.2007) //Справочная правовая система Консультант плюс>
- [7] Федеральный закон от 22 августа 2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодатель-

- ные акты РФ»//Справочная правовая система <Консультант плюс>
- [8] Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. От 12.03.2014)//Справочная правовая система <Консультант плюс>
- [9] Швиденко, 2007. Материалы к познанию современной продуктивности лесных экосистем РФ. Базовые проблемы перехода к устойчивому управлению лесами РФ – учет лесов и организация лесного хозяйства
- [10] Шматков, 2011. Европейский рынок против нелегальной древесины. Устойчивое лесопользование. № 1 (26)
- [11] Прогноз развития лесного сектора Российской Федерации до 2030 года. – Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций. Рим, 2012
- [12] Ломакина Н.В., Антонова Н.Е. Природопользование на Дальнем Востоке: современный этап (Шейнгаузовские чтения) //Пространственная экономика № 3 (35) 2013/ под ред. П.А. Минакира. Хабаровск: Институт экон. Исслед. ДВО РАН, 2013 С. 89-103
- [13] Прокопало О.М., Исаев А.Г., Суслов Д.В., Мазитова М.Г. Экономическая конъюнктура в Дальневосточном Федеральном Округе в 2012 г. //Пространственная экономика № 2 (34) 2013/ под ред. П.А. Минакира. Хабаровск: Институт экон. Исслед. ДВО РАН, 2013 с. 124-125
- [14] Прокопало О.М., Исаев А.Г., Суслов Д.В., Деваева Е.И., Котова Т.Е. Экономическая конъюнктура в Дальневосточном Федеральном Округе в 2011 г. //Пространственная экономика № 2 (30) 2012/ под ред. П.А. Минакира. Хабаровск: Институт экон. Исслед. ДВО РАН, 2012 С. 116-120
- [15] Природопользование Дальнего Востока России и Северо-Восточной Азии: потенциал интеграции и устойчивого развития/ под ред. А.С. Шейнгауза. Владивосток – Хабаровск: ДВО РАН, 2005. С. 442-446.
- [16] Шейнгауз А.С. Трансформация природно-ресурсного потенциала //Экономическая реформа на Дальнем Востоке: результаты, проблемы, концепция развития/ под ред. П.А. Минакира. Хабаровск: Институт экон. Исслед. ДВО РАН, 1993. С. 32-39
- [17] Шейнгауз А.С. Устойчивое развитие и природопользование российского Дальнего Востока //Экономика природопользования Российского Дальнего Востока на рубеже веков: материалы науч. Конф. Хабаровск: Издательство ХГТУ, 1999 С. 13-21
- [18] RFPGroup запустил в промышленную эксплуатацию завод по производству лущеного шпона мощностью 300 тыс. м3 в год. URL:<http://lesprominform.ru/news/branch/3779-rfp-group-zapustil-zavod-lushhenogo-shpona.html>

E-mail:

Че Е. П. – elenache85@gmail.com