



Электронное научное издание  
«Ученые заметки ТОГУ»  
2015, Том 6, № 3, С. 210 – 213

Свидетельство  
Эл № ФС 77-39676 от 05.05.2010  
[http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/  
ejournal@pnu.edu.ru](http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/ejournal@pnu.edu.ru)

УДК 338. 2 (571.6)

© 2015 г. Ю. В. Слезко,  
П. П. Лях, канд. социол. наук

(Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск)

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА: ФАКТОРЫ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ

Статья посвящена проблемам социального неравенства студенческой молодежи в современной России. Исследуются структура доходов и образ жизни разных групп студенческой молодежи.

**Ключевые слова:** студенчество, социальное неравенство, образ жизни.

Y. V. Slezko, P. P. Lyakh

## ECONOMIC INEQUALITY RUSSIAN STUDENTS: FACTORS AND FORMS

The article deals with the problems of social inequality student in modern Russia. We study the structure of income and way of life of different groups of students.

**Keywords:** students, social inequality, life style.

Социальное расслоение молодежи в современной России, на этапе жизненного старта в сильной степени детерминировано ресурсными возможностями родительской семьи, проявляется в различиях в объеме потребления, уровне доходов, образования, профессионально-должностном статусе, выборе досуговой деятельности, общественных настроениях, притязаниях, ориентациях, системы духовных ценностей и др. Процесс расслоения описывается сегодня комплексом взаимосвязанных критериев и индикаторов, выделяемых в каждом из социальных подпространств при их наложении, что в конечном итоге позволяет определить общий совокупный статус молодых индивидов.

Студенчество является для общества перманентной структурной формой или категорией, которая никогда не исчезает, при этом ее качественные и количественные характеристики постоянно меняются, сохраняя все же преемственность и исходные типические (сущностные) черты. В связи с этим студенчество представляет собой социальный ресурс и социальный капитал, обуславливающий общественную перспективу [1, с. 8].

В феврале 2011 г. в высших учебных заведениях города Хабаровска был проведен социологический опрос, с целью выявления социального расслоения студенческой молодежи г. Хабаровска и формы его проявления в студенческой среде. Опрос был проведен в 4 государственных ВУЗах города Хабаровска среди студентов 2-5 курсов, обучающихся на дневной форме.

Исследуемая совокупность была разделена на группы по критерию уровня дохода родительских семей: 5% из числа всех опрошенных оценили уровень доходов как «высокий», 23% охарактеризовали уровень доходов как «выше среднего», 54% выбрали вариант уровня доходов «средний», вариант «ниже среднего» и «низкий» выбрали 7% и 4 % соответственно. Из всего числа опрошенных 7% студентов затруднились ответить на этот вопрос. На наш взгляд, эту группу также можно отнести к группе с низким уровнем дохода, так как студенты реально оценивая доходы своей семьи, участвуя в опросе сознательно не пожелали признать этот факт.

Для анализа исследования результаты ответов на данный вопрос были объединены в 3 группы: 1 группа - «высокий» и «выше среднего» уровень дохода; 2 группа - «средний» уровень дохода; 3 группа - «низкий» и «ниже среднего». Таким образом, группа с высоким уровнем дохода (1) составила 28 % студентов, группа со средним уровнем дохода (2) - 53 % и группа с низким уровнем дохода (3) - 19%. Доля группы студентов со средним уровнем дохода наиболее значимая, и на наш взгляд, идентификации студенческой молодежи со средним классом является положительным явлением, т.к. свидетельствует о нарастании стабильности в сознании молодых людей в отношении занимаемого ими положения в общественной структуре общества. В ответах на данный вопрос, мы можем допустить погрешность, связанную с субъективной оценкой своего уровня жизни. Студенты из низшего и среднего классов могли отнести себя на класс выше, в силу представления ситуации, лучше, чем она есть на самом деле, в сравнении с более обеспеченными сверстниками.

Данные исследования продемонстрировали, что среди родителей студентов сравнительно немного незанятых (безработных, неработающих пенсионеров, инвалидов и т. д.). Таким образом, у нас сложилось впечатление, что социальная структура студенчества, по сравнению с социальной структурой общества выглядит как более благополучная, является структурой «улучшенного» типа. Социальный состав студенчества достаточно пестрый: в нем широко представлены все страты российского общества (наемные работники, владельцы собственного дела и предприниматели, безработные). Доминирующей группой являются студенты - выходцы из семей специалистов с высшим образованием. Среди студентов значительно уменьшилась доля детей рабочих и вспомогательного персонала. Студенчество быстро пополняется представителями молодыми

людьми из семей, где один из родителей, а то и оба родителя - владельцы частных фирм в различных слоях бизнеса. Важной особенностью социального состава студенчества является высокая занятость родителей в государственном или негосударственном секторе экономики. Как показали результаты социологического исследования, у 38 % студентов с высоким уровнем доходов родители работают в бюджетных организациях, у 45% со средним и у 43% студентов с низким уровнем доходов. Этот фактор мы отнесли к дифференцирующему студенчество признаку. У людей, связанных с частным сектором, жизненные перспективы, ожидания и установки, уровень жизни кардинально иные, чем у слоев, зависящих от заработной платы. Еще один вектор расслоения студенчества можно наблюдать по выбранной специальности обучения. Некоторые специальности в представлениях студентов обладают той или иной престижностью, поэтому престижные факультеты «аккумулируют» студентов или с высоким уровнем знаний или с более высокими материальными возможностями оплаты дальнейшего обучения.

В частных организациях работают родители у 33% 1 группы, 38% у 2 группы и 35% у студентов из третьей группы. Имеют свое дело родителей у 25% студентов с высоким уровнем доходов, 11% со средним уровнем доходов и 2% с низким уровнем доходов. Для студентов из первой группы вполне очевидная ситуация. Т.е. родители имеют свое дело, с высоким доходом (уровень дохода позволяет поддерживать стабильный бизнес). Что касается родителей студентов с третьей группы, свое дело не всегда бывает прибыльным, требуются большие капиталовложения и пр. К тому же, занимаемой в настоящее время низшее социальное положение, может быть последствием неудачного ведения своего дела. В целом же, у большинства опрошенных студентов родители отдают предпочтение работе в бюджетной сфере, т.к. свое дело связано с большими рисками и вероятностью потери капитала.

Только 2% студентов с высоким уровнем доходов имеют в составе родительской семьи экономически неактивного взрослого члена семьи (пенсионера), 5% студентов со средним уровнем доходов, у студентов, с низким уровнем доходов эта цифра больше всего и равна 13 %. Для родителей студентов с высоким уровнем дохода, выход на пенсию не всегда ухудшает материальное положение семьи и является только фактом достижения пенсионного возраста, а при наличии собственного дела они продолжают трудовую деятельность в том же направлении. Для родителей студентов с низким уровнем доходов выход на пенсию представляется значимым фактором снижения материального положения и отсутствием возможности продолжить трудовую деятельность.

Если у 2% студентов из обеспеченных семей один из родителей и является безработным, то это не означает, что он испытывает какую-либо потребность найти работу, а скорее от того, что может позволить себе не работать, то у студентов с низким уровнем доходов - у 7% родители имеют статус безработных и находятся в активном поиске (необходимой работы) и у 1% студентов со средним уровнем доходов.

Обратимся к характеристикам студентов, складывающимся в период обучения в вузе. Одна из важнейших – «бюджет студента» - его расходы и доходы в данном вопросе допускалось несколько вариантов ответов. Основной источник дохода для большинства студентов - по-прежнему помощь со стороны родителей. Значительные размеры материальных затрат родителей на обучение детей в вузе сегодня превратились в одну из реалий. Речь все больше идет не о "помощи родителей", а о массовом распространении платности высшего образования - официальной (внебюджетное обучение) или неофициальной. Второй по значимости источник дохода - стипендия. Несмотря на повышения и индексации стипендии, ее значимость в обеспечении студентов снижается. Проблема даже не в мизерности стипендии. Серьезнее по своим негативным социальным последствиям другое - общество как бы демонстрирует безразличие к жизни и ста-

новлению будущих квалифицированных специалистов. Таких студентов: с высоким уровнем доходов - 14%, у студентов со средним уровнем доходов 18% и с низким 14%. Данный источник доходов практически равен во всех трех социальных группах, и охватывает не более 1/5 всех студентов государственных вузов. Анализируя особенности условий жизни студентов в период обучения, можно разделить студенческую молодежь на две большие группы: 1. студенты, обучающиеся в родном городе, проживающие, как правило, в семьях родителей, в большинстве своем распоряжающиеся своей стипендией. Они не планируют бюджет, что определяет их экономическую защищенность и материальную зависимость, но этим ребятам не удастся прочувствовать настоящую студенческую жизнь (44% опрошенных); 2. иногородние студенты, проживающие в общежитиях и на съемных квартирах; несмотря на материальную поддержку родителей, самостоятельно планируют свой бюджет; часть из них расходуют всю денежную сумму за несколько дней, а потом «перебиваются», испытывая массу затруднений; другая часть – планомерно тратит выделенные родителями деньги, не испытывая сильных затруднений (56% опрошенных).

Основным источником дохода у большинства студентов является помощь со стороны родителей, что составляет 79% у студентов из первой группы, 77% из второй группы и 67% у студентов из третьей группы. У студентов с высоким и средним уровнем доходов, родители, в большинстве случаев, имеют постоянный высокий и средний стабильный доход и обучение ребенка в вузе является для них возможным, без особого ущерба для семейного бюджета, в том числе и обеспечением карманных денег в оплату обучения и содержания - оплата проживания, питания, досуга. Для студентов с низким уровнем доходов и их семей обучение становится дополнительной нагрузкой в материальном плане, это и затраты на само обучение, и проезд до вуза, питание студента и пр.

Таким образом, по результатам опроса мы выявили социальное расслоение в студенческой среде по следующим критериям: доход родителей, уровень образования родителей, собственный доход студента и проведением свободного времени. Экономическое неравенство в студенческой среде в первую очередь зависит от ресурсных характеристик семей. Семьи, формируя для своих детей образовательные стратегии, находятся в ситуации рационального выбора, отыскивая оптимальное согласование перспектив, которое образование может дать детям, и ресурсных возможностей. К ресурсам семьи мы относим: уровень образования родителей; уровень их материальной обеспеченности; социальный статус.

## Список литературы

- [1] Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций. Монография. Харьков, Издательство НУА, С.8.

*E-mail:*

*Лях П. П. – lhpp@mail.ru*