



Электронное научное издание
«Ученые заметки ТОГУ»
2015, Том 6, № 3, С. 217 – 223

Свидетельство
Эл № ФС 77-39676 от 05.05.2010
[http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/
ejournal@pnu.edu.ru](http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/ejournal@pnu.edu.ru)

УДК 338:61 (076.5)

© 2015 г. Д. Е. Петушенко,

Н. А. Бондаренко, канд. экон. наук

(Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск)

ОЦЕНКА КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ НЕФТЕПРОДУКТОВ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

В статье, произведен анализ и дана оценка состояния конкурентной среды на рынке нефтепродуктов Хабаровского края.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, вертикально интегрированные компании, олигополия, монополия, совершенная конкуренция, нефтепродукты..

D. E. Petushenko, N. A. Bondarenko

ASSESSMENT OF COMPETITION IN THE OIL MARKET OF THE KHABAROVSK TERRITORY

In the article, the analysis and assessment of the competitive environment in the oil products market of the Khabarovsk Krai.

Keywords: competition, competitiveness, vertically integrated companies oligopoly, monopoly, perfect competition, petroleum products.

В условиях построения современной экономики, проблемой является формирование такой структуры рынка нефтепродуктов, которая обеспечила бы баланс интересов государства и хозяйствующих субъектов, учитывая потребности внутреннего рынка и государства, в частности. Неудивительно, что на протяжении последних лет благополучие российской экономики связывают с ситуацией в нефтяной отрасли. Рынок нефтепродуктов оказывает огромное воздействие на функционирование практически каждой сферы российской экономики.

Конкурентоспособность – способность определенного объекта или субъекта пре-взойти конкурентов в заданных условиях [1]. Конкурентоспособность тесно связана с таким понятием как конкуренция. Конкуренция – соперничество хозяйствующих субъ-ектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке [2]. Конку-ренция – это борьба за ограниченный объем платежеспособного спроса потребителей, которая ведется фирмами на доступных им сегментах рынка[3].

В соответствии с территориальным охватом обычно выделяют конкуренцию в пределах района страны, всей страны, региона, мира в целом.

Анализ и оценка состояния конкурентной среды на товарном рынке является не-обходимой частью реализации функций государственного контроля за соблюдением ан-тимонопольного законодательства.

Для антимонопольных органов товарный рынок возникает, когда переходит пе-редача прав собственности на товар от одного хозяйствующего субъекта к другому.

Наиболее распространенным показатель для характеристики абсолютной концен-трации является коэффициент рыночной концентрации. Данный коэффициент позволя-ет не только сопоставить по уровню концентрации различные отрасли или рынки, но и проанализировать динамику концентраций, определить, за счет каких предприятий наметилась перегруппировка сил на рынке. Однако данный показатель «нечувствите-лен» к различным вариантам распределения долей между конкурентами, и при разных вариантах распределения долей данный показатель может принимать одинаковые зна-чения, поэтому в статистической практике шире используются другие показатели. Критерии оценки уровня концентрации (табл.1)

Таблица 1

Индекс концентрации на рынке нефтепродуктов Хабаровского края

Значение индекса концентрации	Критерий оценки
$CR < 45\%$	рынок конкурентный
$45\% < CR < 70\%$	рынок умеренно концентрированный
$70\% < CR < 100\%$	более 70% объема продаж сконцентрировано в руках крупных производителей

Для оценки конкуренции необходимо просчитать ряд коэффициентов, которые дадут необходимую информацию о состоянии конкуренции в регионе. Наиболее распро-страненным показатель для характеристики абсолютной концентрации является коэф-фициент рыночной концентрации и индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана (табл.2). Исходя из данных, представленных в таблице 3 можно говорить о том, что значение CR во всех случаях превышает 70%, что говорит о том, что более 70% производства сконцентрировано в руках крупных производителей, однако за анализиру-емы период наблюдается тенденция к снижению концентрации, темп роста меньше 100%, что говорит о развитии конкуренции на данном рынке.

Таблица 2

Показатели уровня концентрации в Хабаровском крае за 2012-2014гг

Показатели уровня концентрации	Год			темп роста, в %
	2012	2013	2014	
CR А-76	91	87	86	94,51
НИИ А-76	5551,9	5268,3	4857,3	87,49
CR АИ-92	84	89	83	98,81
НИИ АИ-92	4459,4	4966,7	4448,3	99,75
CR АИ-95	81	86	74	91,36
НИИ АИ-95	4925	4829,7	4460,9	90,58
CR АИ-98	90	91	85	94,44
НИИ АИ-98	2804,8	3602,7	3718,2	132,57
CR ДТ	91	89	86	94,51
НИИ ДТ	4909,8	5599,7	5226,3	106,45

Коэффициент Герфиндаля-Гиршмана(НИИ) –учитывает, как число организаций, так и неравенство их положения на рынке и характеризует уровень монополизации. Критерии оценки индекса Герфиндаля-Гиршмана представлены в таблице 3.

Таблица 3

Индекс Герфиндаля-Гиршмана на рынке нефтепродуктов Хабаровского края

Значение индекса Герфиндаля-Гиршмана, в единицах	Критерий оценки
$0 < \text{НИИ} < 1000$	рынок конкурентный
$1000 < \text{НИИ} < 1800$	рынок умеренно концентрированный
$\text{НИИ} > 1800$	рынок концентрированный

Рассматривая индекс НИИ, значение которого во всех случаях превышает 1800, можно сделать вывод о том, что на данном рынке слабая конкуренция и сильная концентрация производства. Тенденция к росту по данному показателю наблюдалась по виду топлива марки АИ-98, рост составил 32% и по ДТ на 6,45%, по остальным позициям наблюдалось снижение, что говорит о развитии конкуренции и снижению концентрации.

Оценка уровня монополизации помогает провести индекс Холла-Тайдмана (табл.4).

Таблица 4

Значение индекса Холла-Тайдмана за период 2012-2014гг

Вид топлива	2012	2013	2014	темп роста, в %
А-76	0,49	0,46	0,42	85,71
АИ-92	0,48	0,39	0,41	85,41
АИ-95	0,41	0,4	0,45	109,75
АИ-98	0,6	0,59	0,55	91,66
ДТ	0,36	0,37	0,45	125

Как видно из данных представленных в таблице 4 степень монополизации за анализируемый период, в целом, снизилась, однако тенденция к монополизации усилилась по дизельному топливу, рост составил 25%; так же выросло значение по

бензину марки АИ-95 на 9,7%. В целом тенденция к монополизации дизельного топлива наблюдалась за весь период, однако наибольший рост произошел в 2014 году. Снижение наблюдалось по бензину марки А-76 на 14,3%, по АИ-98 на 8,3%, а также по АИ-92 на 14,6%, однако при общем снижении значения в 2014 году по данному виду топлива наблюдался незначительный рост. Как видно из таблицы 4 все значения находятся в области 0,35 до 0,6, что говорит о неполной монополизации рынка, и дает основания утверждать что тип данного рынка – олигополия.

В качестве вспомогательного индекса для оценки концентрации применяется индекс энтропии (табл.5). Данные таблицы 5 свидетельствуют об уменьшении концентрации на рынке, о развитии конкуренции. Для 2013 года был характерен рост по всем видам топлива, кроме марки А-76. В 2014 года снижение стало характерно для всех бензинов. Наименьшее снижение наблюдалось по ДТ и АИ-98 на 4,76%. Наибольшее снижение наблюдалось по бензину марки А-76 на 25,7%, что свидетельствует о значительном снижении концентрации.

Таблица 5

Значение индекса энтропии за 2012-2014годы

Вид топлива	Год			Темп роста, в %
	2012	2013	2014	
А-76	1,36	1,18	1,01	74,26
АИ-92	1,72	1,86	1,59	92,44
АИ-95	2,16	2,31	2,03	93,98
АИ-98	2,73	2,88	2,6	95,24
ДТ	1,47	1,64	1,4	95,24

Степень разбросанности рыночных долей фирм на рынке характеризует коэффициент вариации (табл. 6). Данные таблицы свидетельствуют о снижении разброса рыночных долей фирм. За анализируемый период наименьшее снижение наблюдалось по АИ-98 на 2,63%, наибольшее – АИ-76 на 8,49%. Данное снижение говорит о уменьшении разницы в размерах фирм, действующих на рынке, о тенденции к демонополизации рынка.

Таблица 6

Коэффициент вариации за 2012-2013 годы

Вид топлива	Год			Темп роста, в %
	2012	2013	2014	
А-76	17,09	11,65	15,64	91,51
АИ-92	17,63	17,49	16,42	93,13
АИ-95	25,78	24,16	24,71	95,84
АИ-98	38,14	37,95	37,14	97,37
ДТ	15,47	14,82	14,19	91,72

Степень равномерности распределения объема продаж характеризует показатель дисперсия логарифмов рыночных долей (табл.7). Таким образом, исходя из данных представленных в таблице 14 можно говорить о том, что для рынка реализации нефтепродуктов характерна большая неравномерность распределения долей между участниками. В 2013 году наблюдалось снижение неравномерности рыночных долей фирм по всем видам топлива, однако в 2014 году наблюдался резкий рост значений по

всем видам топлива, что обуславливается приходом большого числа новых фирм на рынок.

Таблица 7.

Значение показателя дисперсия логарифмов рыночных долей в Хабаровском крае за 2012-2014 гг

Вид топлива	2012	2013	2014	темп роста, в %
А-76	68,83	65,89	78,28	113,72
АИ-92	71,87	62,65	78,23	108,84
АИ-95	63,27	56,87	69,81	110,33
АИ-98	34,91	28,28	32,54	93,21
ДТ	73,27	65,24	74,69	101,93

Для определения наиболее крупных фирм на рынке используется коэффициент относительной концентрации. В 2012 и 2013 годах к крупнейшим фирмам, действующим на рынке являлись: ООО «ТК-Сервис», ОАО «Хабаровскнефтепродукт», ООО «РН-Востокнефтепродукт», ООО «Флагман», ООО «АЗС Трансбункер». В 2014 году из числа крупнейших фирм вышла ООО «ТК-Сервис», на замену ей появилась ООО «Транснефть» (табл.8). Из данных таблицы следует, что за анализируемый период доля крупнейших фирм на рынке упала. Наибольшее снижение наблюдалось по ДТ на 17,8%, наименьшее у бензина марки А-76 на 1,32%. Все значения коэффициента меньше одного, что говорит о том, что для данного рынка характерна высокая степень концентрации, рыночная власть двух самых крупных фирм на рынке: ОАО «Хабаровскнефтепродукт» и ООО «РН-Востокнефтепродукт» крупнейших фирм велика.

Таблица 8

Значения коэффициента относительной концентрации по Хабаровскому краю за 2012-2014 гг

Вид топлива	2012	2013	2014	темп роста, в %
А-76	0,76	0,81	0,75	98,68
АИ-92	0,69	0,73	0,64	92,75
АИ-95	0,67	0,95	0,6	89,55
АИ-98	0,65	0,75	0,59	90,77
ДТ	0,73	0,88	0,6	82,19

Для более полного исследования неравенства фирм на рынке рассчитывается индекс Джини(табл.9).

Таблица 9

Значения индекса Джини за 2012-2014 гг

Вид топлива	2012	2013	2014	темп роста в %
А-76	0,74	0,73	0,71	95,95
АИ-92	0,67	0,67	0,66	98,51
АИ-95	0,89	0,87	0,85	95,51
АИ-98	0,99	0,95	0,95	95,96
ДТ	0,76	0,74	0,75	98,68

Данные таблицы свидетельствуют о том, что за анализируемый период неравномерность в распределении объема продаж снизилась. Это говорит о том, что происходит развитие конкуренции, так же не маловажную роль имеет появление новых игроков на рынке. По всем видам топлива наблюдалось снижение наибольшее по бензину марки АИ-95 на 4,49%, наименьшее по ДТ на 1,32%. Однако, не смотря на снижение, значение коэффициента остается довольно высоким, что говорит о высокой степени неравномерности распределения долей рынка между участниками.

Для исследования монопольной власти рассчитывается индекс Левнера, (табл.10). Данные таблицы 17 свидетельствуют о том, что монопольная власть крупнейшей фирмы на рынке падает за весь анализируемый период, это говорит о демонополизации рынка, развитии конкуренции. Надбавка доминирующими фирмами за анализируемый период выросла и составила около 70% в 2014 году, что говорит о злоупотреблении фирмой своим положением.

Таблица 10

Значение индекса Лернера за 2011-2013 годы

Индекс Лернера	Год			Темп роста, в %
	2011	2012	2013	
	0,78	0,71	0,69	88,46

Для оценки уровня концентрации так же используют индекс Ханна и Кея, он является схожим по своей экономическо сути с индексом Герфиндаля-Гиршмана, однако он более универсален, и позволяет присваивать наибольшим фирмам наибольший вес (табл.11). Данные таблицы свидетельствуют о снижении уровня концентрации по таким видам топлива как: А-76, АИ-92, АИ-95. Наибольшее снижение наблюдалось по виду топлива А-76 на 20,7%. Рост концентрации наблюдался по АИ-98 и ДТ на 6,1% и 4,95% соответственно. Из полученных данных можно говорить о том, что влияние малых предприятий на рынке очень мал.

Таблица 11

Значения индекса Ханна и Кея за 2012-2014 гг

Вид топлива	Год			Темп роста, в %
	2012	2013	2014	
А-76	69088	56147	54781	79,29
АИ-92	89444	87515	73587	82,27
АИ-95	144981	16227	129160	89,9
АИ-98	154154	157055	163577	106,11
ДТ	88058	89215	92418	104,95

Как было сказано ранее индексы Ханна и Кея и Герфиндаля-Гиршмана аналогичны, поэтому стоит сравнить темпы роста данных индексов (табл.12). Данные таблицы 12 свидетельствуют о том, что снижение уровня концентрации происходит быстрее по всем видам топлива согласно данным, полученным в расчете индекса Ханна и Кея, чем по индексу Герфиндаля-Гиршмана. Причиной данных различий является то, что в индексе Ханна и Кея наибольшим фирмам присваиваются наибольшие веса, что точнее отражает ситуацию на рынке нефтепродуктов Хабаровского края. Наибольшее различие наблюдалось по марке АИ-98, причиной данных различий является небольшое ко-

личество хозяйствующих субъектов, производящих реализацию данного вида топлива. Наименьшие различия по ДТ, так как почти все хозяйствующие субъекты на рынке производят реализацию данного топлива.

Таблица 12

Сравнение темпов роста индекса Герфиндаля-Гиршмана и Ханна и Кея за 2012-2014 гг

Вид топлива	Темп роста в %		Абс. откл.
	индекса Герфиндаля-Гиршмана	индекса Ханна и Кея	
А-76	87,49	79,29	-8,20
АИ-92	99,75	82,27	-17,48
АИ-95	90,58	89,9	-0,68
АИ-98	132,57	106,11	-26,46
ДТ	106,45	104,95	-1,50

Таким образом, исходя из представленных расчетов, можно говорить о том, что рынок нефтепродуктов Хабаровского края относится к рынкам с высокой концентрацией и низким уровнем развития конкуренции. На данном рынке присутствует около 40 фирм, однако, наибольшую долю рынка занимают две вертикально-интегрированные компании: ОАО «Хабаровскнефтепродукт» и ООО «РН-Востокнефтепродукт», суммарная доля которых составила в 2014 году 57,8%, остальным компаниям приходится осуществлять свою деятельность, исходя из условий, продиктованных крупнейшими компаниями. При анализе занимаемых фирмами долей рынка выяснилось, что абсолютным лидером на рынке является ОАО «Хабаровскнефтепродукт», который занимает до 70% рынка в определенных муниципальных районах края. При изучении концентрации рынка в динамике по всем показателям прослеживается тенденция к монополизации рынка, снижению концентрации. Что говорит о развитии конкуренции на рынке и является положительной тенденцией, которую необходимо поддерживать и развивать для развития соперничества за покупателей, повышения качества предлагаемых товаров. Что приведет в свою очередь к снижению барьеров входа (выхода) в отрасль.

Список литературы

- [1] Рубин Ю.Б. Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции: учеб.пособие / Ю.Б. Рубин. – М. :Кнорус, 2010. – 150 с.
- [2] Маховикова Г.А. Микроэкономика: учеб.пособие / Г. А. Маховикова. – М. :Эксмо, 2009. – 224 с.
- [3] Варламова А.Н. Правовое обеспечение развития конкуренции: учеб.пособие / А. Н. Варламова. – М. : Статус, 2010. – 301 с.
- [4] Парменков К.Н. Управление процессом развития конкуренции и монополизации в условиях повышения конкурентоспособности: учебник / К. Н. Парменков. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 347 с.

E-mail:

Бондаренко Н. А. - bonna5@mail.ru

Петушенко Д. Е. - darya.pet@inbox.ru