



Электронное научное издание
«Ученые заметки ТОГУ»
2015, Том 6, № 1, С. 114 – 120

Свидетельство
Эл № ФС 77-39676 от 05.05.2010
[http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/
ejournal@pnu.edu.ru](http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/ejournal@pnu.edu.ru)

УДК 070-054.72 (571.6)

© 2015 г. **Е. С. Бабкина**, канд. филол. наук

(Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск)

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ДЛЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ РУССКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ЗАРУБЕЖЬЯ (1930-1940).

Статья посвящена истории возникновения и функционирования периодической печати для детей и молодежи русских националистов дальневосточного зарубежья. На материалах публикаций газет «Друг юношества» и «Крошка» изучаются формально-содержательные особенности, принципы работы политически ангажированной периодики для детей и молодежи русского зарубежья Дальнего Востока.

Ключевые слова: русское зарубежье, Дальний Восток, периодическая печать, национализм, молодежь.

E. S. Babkina

THE PERIODICAL PRESS FOR CHILDREN AND YOUNG PEOPLE OF THE RUSSIAN FAR EAST ÉMIGRÉ COMMUNITY NATIONALISTS (1930-1940)

The article deals with genesis and functioning of periodicals for children and young people of the Russian Far East émigré community nationalists. According to publications in “Drug yunoshestva” and “Kroshka” newspapers the author studies formal and semantic peculiarities, principles of politically committed periodical press for children and young people of the Russian Far East émigré community.

Key words: Russian émigré community, The Far East, periodical press, nationalism, young people.

На протяжении минувшего столетия национализм не раз становился причиной глобальных и локальных конфликтов. Сегодня, в XXI веке, усиление этноцентризма в странах Западной Европы, а также активизация радикальных политических движений в современном российском обществе вновь ставят мир перед угрозой распространения крайней формы проявления национальной идеи – фашизма. В условиях современной системы СМИ, использующей изощренные манипулятивные доктрины и технологии, идеология крайне правых политических движений приобретает особую опасность. Во избежание повторения исторических ошибок, в стремлении прервать нарастание тревожных тенденций распространения ксенофобии, шовинизма и расизма в молодежной среде будет ценным учесть опыт классической журналистики, в том числе журналистики русского зарубежья Дальнего Востока.

Одним из способов сохранения национальной идентичности в изгнании стала периодическая печать, в том числе для детей и молодежи. Типологически детская периодика в эмиграции подразделялась на политизированную и деполитизированную. Наибольшую активность по производству политизированных газет развернула националистическая организация русских фашистов.

Возникновение первых фашистских объединений в Харбине историки относят к 1920 г. [1; 109-110], однако как самостоятельная общественная организация Российская фашистская партия заявила о себе лишь в мае 1931 г. В исследовательской литературе нет единого мнения относительно точного числа членов РФП*. По различным данным к середине 1930-х гг. численность сторонников К.В. Родзаевского составляла от 4 000 [1; 109-121] до 20 000 человек [2; 227]. Несмотря на существенное различие в статистических данных, все исследователи сходятся в том, что РФП была одной из самых организованных и влиятельных партий дальневосточной эмиграции.

Основой идеологии и деятельности русских фашистов в Маньчжурии стали антикоммунизм, антисоветизм и антисемитизм. Приоритетные задачи партии – осуществление национальной революции в России, свержении советской власти, установлении фашистской диктатуры.

Лидером молодой Русской фашистской партии (РФП) и ее бессменным руководителем стал Константин Владимирович Родзаевский. Родзаевский родился 29 июля 1907 года в г. Благовещенске Амурской области. После окончания Гражданской войны и падения Дальневосточной республики в 1925 г. эмигрировал в Маньчжурию. Будучи убежденным антикоммунистом, посвятил всю жизнь борьбе с Советской властью. В Харбине получил юридическое образование, но свою профессиональную деятельность связал с журналистикой. В анкете, заполненной 1 апреля 1936 г. для Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурии (БРЭМ), указал, что в период с 1925 – 1934 гг. являлся сотрудником газет «Русское слово», «Заря», «Харбинское время», «Наш путь» [3].

Именно в последнем периодическом издании журналистский талант К.В. Родзаевского проявился во всю мощь. «Наш путь» стал рупором идей молодой фашистской партии и ее амбициозного лидера. Резкие, агрессивные, категоричные, напористые, и, в то же время, лиричные и проникновенные, публикации К.В. Родзаевского «предлагали читателям дурманящую смесь полемики, псевдонауки и поэзии» [2; 95].

Стремясь упрочить свое политическое влияние и экономическое положение, рус-

* В 1934 г. партия была переименована во Всероссийскую фашистскую партию (ВФП), а в 1938 г. – в Российский фашистский союз (РФС).

ские фашисты спешили заручиться поддержкой официальных властей – японцев, в 1932 г. оккупировавшими Маньчжурию. Деятельность РФП – активизация антисоветской пропаганды и разведывательной работы – совпадала с приоритетным направлением подрывной деятельности государства Ниппон против СССР. «Готовить освобождение России, помогая японцам, – такова была идея-фикс Константина Родзаевского, который не видел никакого противоречия между патриотизмом и союзом с потенциальными врагами отечества» [2; 95]. Японцы в свою очередь рассматривали русских националистов как потенциальных союзников в случае войны с Советским Союзом, поэтому относились к ним благосклонно, морально и финансово поддерживали. К.В. Родзаевского оккупанты назначили начальником II (культурно-просветительского) отдела Бюро по делам российских эмигрантов (БРЭМ).

Несмотря на значительное число единомышленников и поддержку японских властей, в среде русских эмигрантов РФП занимала полулегальное положение: ксенофобия, криминальный характер деятельности и верноподданническое служение оккупантам настроенно воспринималось соотечественниками.

Осознавая зыбкость своих позиций, лидер русских националистов разработал целостную концепцию объединения эмигрантского сообщества под знаменами РФП. Мысля масштабно, К.В. Родзаевский мечтал привлечь в свои ряды эмигрантов всех возрастных групп: старшее поколение, молодежь и даже детей. Большие надежды К.В. Родзаевский возлагал именно на молодежь и подростков, которым, по его мысли, суждено было сыграть главную роль в деле приближения и свершения Национальной Революции.

Работу по привлечению молодежи под знамена русских националистов идеолог РФП начал с создания молодежных организаций. В 1934 г. были созданы: Союз Юных Фашистов – Авангард, в который могли входить юноши русской национальности от 10 до 16 лет; Союз Юных Фашисток, призванный объединить русских девочек в возрасте от 12 до 17 лет; отдел Фашистских крошек, который ставил своей целью привить национальную идею малышам в возрасте от 5 до 12 лет.

Параллельно с работой молодежных организаций мощным оружием в деле идеологической пропаганды и популяризации националистических идей должно было стать проверенное временем средство – периодическая печать. В октябре 1933 года РФП начинает выпуск официального печатного органа – ежедневной газеты «Наш путь», которая включала приложение – молодежную страничку «Друг юношества».

«Друг юношества» явил собой пример творческого плагиата: страничка появилась как реакция на приложение «Юный читатель» к газете «Рупор», выпускаемой одним из самых известных издателей дальневосточного зарубежья Е.С. Кауфманом. Помимо «Юного читателя “Рупора”» Е.С. Кауфман был издателем таких популярных изданий, как иллюстрированный журнал для детей младшего возраста «Ласточка» и ежемесячный иллюстрированный журнал для детей среднего возраста «Юный читатель Рубежа» [4]. Безусловно, эти популярные у русских эмигрантов детско-юношеские издания не могли не привлечь внимания лидера русских фашистов.

Страничка «Друг юношества» выходила раз в две недели в субботних номерах газеты «Наш путь», а с 3 февраля 1934 года стала еженедельной. Открыто ссылаясь на прообраз, издатели странички подчеркивали, что «Хотя, в настоящее время, она не так богата, как рупоровская, но здесь русский дух, здесь Русью пахнет» [5; 10].

Первые номера «Друга юношества» композиционно во многом повторяли издание-прототип. Значительное место отводилось увлечениям подростков, играм и развлечениям:

«ШАРАДА № 15
(составили Лена и Галя)

Мой первый слог – согласная

Второй – напиток

Третий – явление природы» [6; 4]

В разделе «Веселые мелочи» публиковались анекдоты и забавные истории:

«В ресторане

Господин: Отвратительный обед. Где хозяин?

Официант: он ушел в соседний ресторан» [6; 4]

Самым ценным заимствованием из «Юного читателя “Рупора”» стала рубрика «Переписка юных друзей». Потребность молодежи в общении, стремление обрести родную, русскую, душу, способствовали росту популярности рубрики и со временем письма читателей стали занимать добрую половину странички «Друга юношества»:

«Славные друзья! Кто хочет со мной переписываться? Я девочка, мне ...цать лет. Учусь в одной из местных гимназий. Очень люблю Родину, хотя никогда там не была» [7; 4].

Основу содержания юношеской странички газеты «Наш путь» составили романтические публикации, изображающие страдания русской земли, прославляющие жертвенную борьбу с врагами родины – коммунистами. Объявляя себя национал-патриотами, борцами за великую Россию, активисты русского фашистского движения в Маньчжурии ратовали за возрождение былой воинской мощи и героической славы родины. «Подчеркивая национальную природу фашизма, идеологи РФП выискивали в русской истории его предшественников. Член РФП Николай Иванов провозгласил московского князя Ивана Калиту родоначальником русской фашистской традиции, поскольку тот сделал Москву религиозным центром Руси. Геннадий Тараданов, другой партийный публицист, объявил Земской собор шестнадцатого и семнадцатого веков зародышем современного корпоративного государства. /.../ Иные говорили, что свастика (эмблема РФП) имеет русское происхождение» [2; 78-79].

Русские фашисты воспевали ушедшую Россию, напоминали подрастающему поколению эмигрантов о величии Киевской Руси, о том, как русский народ преодолел великую смуту XVII века и дал отпор польско-шведским интервентам, как о патриотизм россиян разбилась империя Наполеона... Призывая вставать на защиту родной земли, идеологи РФП обращались к традиции древнерусской письменности, в которой одной из самых высоких добродетелей выступал образ русского князя – идеального заступника и руководителя. В публикациях «Друга юношества» «Молодой Минин – К.В. Родзаевский» [8; 3] и его соратники, подогревая патриотический дух юных читателей, указывали на необходимость объединить усилия в предстоящей борьбе: «Юные друзья! Помните раз навсегда, что “Наша сила – в единении!”. Будем к нему стремиться, объединяясь вокруг нашей странички и поддерживая связь между юношескими организациями, где мы сотрудничаем» [9; 3].

Максимально эксплуатируя присущее всем без исключения русским эмигрантам чувство ностальгии, издатели «Друга юношества» делали ставку на патриотизм и национальное самосознание своих читателей: «Друзья! Помните, что наша страничка национальная. Тот, кто искренне сочувствует национальному, должен помогать нам» [10; 3].

Многие молодые люди «верили в обещания Родзаевского возродить великую, единую, неделимую Россию, Россию русской нации» [11; 91] и спешили заявить о своем

желании вступить в ряды авангарда: «Юные друзья! /.../ Мне нравится ваша маленькая, но дружная семья. Я хочу вступить в ее круг. /.../ Я русская и как вы все люблю свою родину и стараюсь быть хоть чем-нибудь полезной ей /.../» [10; 3].

Горячие сторонники «русской линии», русские националисты в Маньчжурии, объявили войну всему иностранному. Любе «подражание иностранщине» (будь то песни, танцы, иностранные имена и псевдонимы), вызывало волну негодования и подвергалось публичному осуждению на страницах «Друга юношества»: «Юные друзья! Неужели у вас нет любви к нашему русскому? /.../ забудьте подражание иностранщине. Увеличим русский дух нашей страницы, пусть не будет ни одной струи иностранничества!» [12; 3].

Отрицание инокультурной составляющей, определяющей в жизни эмигрантов, не только сужало тематику «Друга юношества», но, в конечном счете, способствовало тому, что юные читатели-националисты оказались отрезаны от жизни, а их националистические порывы были неспособны найти выход в практической деятельности. Усугубляла положение и эклектичность программы РФП, отсутствие конкретных рекомендаций относительно того, каким образом подростки могут приблизить Национальную революцию. Демагогичность публикаций вскоре привела молодежь к осознанию своей беспомощности, невозможности воздействия на реальную действительность. Это вызывало у юных читателей смешанное чувства: растерянность и злость, которые вскоре сменились апатией.

Стремясь сохранить редкие ряды молодых соратников, издатели «Друга юношества» апеллировали к их совести, чувству гражданской ответственности, убеждали действовать решительно и жестко. Задавала тон публикациям эмоционально окрашенная лексика, манипулятивная семантика которой служила руководством к действию для разгоряченных подростков. «Должны требовать», «должны собрать», «должны помогать», «должны помнить», «от вас требуется», «ваша обязанность», «нужно объявить борьбу» – эти и другие императивы указывали на безусловное, неуклонное долженствование, формировали принцип, которому молодежь должна была следовать в своем поведении.

Умелыми манипуляциями идеологи националистического движения старались повлиять на приоритеты, жизненные установки, деформировали нормы морали, порождая у юных читателей положительное отношение к недобросовестной конкуренции, доносу, клевете и пр. Все это должно было не только удержать молодежь в рядах русских националистов, но формировать и поддерживать в среде русских эмигрантов атмосферу сервильности и страха, удобную для различного рода воздействий, способствовать осознанию своей полной зависимости от авторитетных партийных лидеров, находящихся под контролем японского правительства.

Лидеры РФП методично формировали в «Друге юношества» определенную социально-психологическую установку: с помощью критики, осмеяния, издёвки и шантажа велась борьба не только с официальными врагами русских националистов (коммунистами и евреями), но и с «несознательными» соратниками.

«Друг юношества» был не единственным изданием для подрастающего поколения, выпускаемым русской фашистской партией. Одержимый мыслью нести в народ фашистское откровение, лидер РФП уделял внимание пропаганде националистических идей не только в молодежных кругах, но и среди детей младшего возраста. С этой целью Союз Фашистских Крошек в мае 1934 года наладил в г. Харбине выпуск однодневной газеты «Крошка» для детей от 3 до 10 лет.

Работа союза шла под девизом «С детства отдадим силы родине-России! Помни Россию, люби Россию, живи для России!». Опытные педагоги и просто энтузиасты

националистической идеи знакомили малышей с азами православия, русским фольклором, в доступной форме рассказывали о славной многовековой истории России.

Современному исследователю трудно установить периодичность и продолжительность выхода данного издания, т.к. до наших дней дошел всего один номер газеты, датируемый 24 июля 5 года Кан-Дэ (1938 г.). Данный факт дает основания предполагать, что газета выходила в свет небольшим тиражом и нерегулярно, очевидно, в честь какого-либо знаменательного события.

Выпуск газеты от 24 июля был приурочен ко дню Святой Ольги Небесной, покровительницы Фашистских крошек и авангардисток. Основу публикаций праздничного номера газеты «Крошка» составили статьи о деятельности Союза фашистских крошек, в которых излагались заповеди и обычаи юных националистов:

«ЗАПОВЕДИ КРОШЕК:

1. Крошка-фашистка верит в Бога.
2. Крошка-фашистка любит Россию.
3. Крошка-фашистка почитает Родителей.
4. Крошка-фашистка уважает труд.
5. Долой коммунистов!
6. Слава России!

Имеются у крошек и свои ОБЫЧАИ:

Крошка не ваяется долго в постели, а встает сразу, как Ванька-встанька. Крошка умывается чище всех, и каждый день чистит зубы. Крошка никогда не капризничает и все папы и мамы могут ставить крошку в пример своим детям. Крошка никогда не играет с евреями, не берет ничего от евреев и не разговаривает с ними. Крошки никогда не ссорятся между собой и всегда мирятся до захода солнца. Крошки помнят, что форма дана им потому, что они маленькие фашисты и фашистки. Крошка бережет форму и носит ее с гордостью, как большая или большой» [13; 3].

Значимое место в номере отводилось публикациям о царской семье («Золотое прошлое», «Воспоминание из жизни августейших детей. К 20-й годовщине кровавого злодеяния коммунистов»), а также стихам и рассказам о России.

Повествование о родине излагалось подчеркнуто пессимистично, трагично: «Сейчас на просторах нашей красавицы-Родины море крови, слез, печали, голода... А дети, оторванные от любящих родителей, скитаются и воспитываются в ужасных условиях, питаюсь всякими отбросами, чтобы уменьшить болезненные спазмы голода. Эти детишки, наподобие загнанных зверюшек, прячутся по норам, по лесным дебрям» [13; 1].

Намеренно поднимая на страницах детского периодического издания острые политические и социальные проблемы, идеологи националистического движения последовательно трансформировали нейтральные психологические понятия «мы» – «они» в эмоционально-оценочные категории «мы» – жертвы, «они» – враги, агрессоры, убийцы, бандиты: «Всегда помни о России. И учись узнавать друзей и врагов России. Мы надели свастики – знак борьбы со злом и мы знаем – кто принес зло нашей Родине» [13; 1]. Издатели детской газеты методично и последовательно формировали установку на насильственный способ решения проблемы, призывая всех русских детей встать «на путь борьбы с коммунистами» [13; 1].

В 1936 году японские власти в Маньчжурии ввели обязательное обучение молодежи школьного возраста строю. На страницах периодических изданий для детей и молодежи, выпускаемых Российской фашистской партией, начинают публиковаться заметки, статьи и фотоматериалы, в которых большое внимание уделялось вопросам фи-

зического развития и спорта: «Спорт – это школа характера /.../ » [13; 4]; «Друзья, в здоровье – залог успеха вашей деятельности» [5; 3].

Пропаганда спорта на страницах русских националистических изданий преследовала не только педагогические цели, но и являлась частью идеологической борьбы: «Не будем терять времени, начнем закалять свое тело и волю, т.к. время не ждет, и решительная борьба за наши идеи должна встретить нас во всеоружии, как физическом, так и духовном» [5; 3]. Культивируя в юных читателях чувство «спортивной злости» по отношению к сопернику, авторы публикаций указывали, что разрешение сложившихся социальных и политических конфликтов возможно лишь бескомпромиссным путем.

Изучение периодической печати для детей и молодежи русского зарубежья Дальнего Востока 1930-1940-х гг. обнаруживает активную издательскую деятельность русских националистических организаций. Анализ содержания газеты для детей младшего возраста «Крошка» и юношеской странички газеты «Наш путь», издаваемых Российской фашистской партией, позволяет выявить основные направления работы русских националистов – стремление к сохранению национальной идентичности. Реализация поставленной задачи осуществлялась через распространение ксенофобии (антисемитизм, борьба с «тлетворным влиянием Запада»). Формирование «русской линии» в детской и юношеской периодической печати осуществлялось посредством активного использования манипулятивных стратегий и тактик психологического воздействия. Политическая и расовая селекция, вопреки иллюзиям не консолидировала, а разъединяла русскую диаспору, а отрицание влияния на жизнь эмигрантов инокультурной составляющей способствовало созданию на страницах детской периодики искусственной псевдокультуры, отгораживающей юных изгнанников от реального мира, а не способствующей адаптации в нем – националистическая идеология в очередной раз оказалась несостоятельной.

Список литературы

- [1] Мельников Ю. Русские фашисты в Маньчжурии (К.В.Родзаевский: трагедия личности) // Проблемы Дальнего Востока.-- 1991.-- № 2.
- [2] Стефан Дж. Русские фашисты: Трагедия и фарс в эмиграции. 1925-1945. 1992г. : [Авториз. пер. с англ.] / Джон Стефан ; [Предисл. Л. П. Делюсина]. – М. Ex libris 1992.
- [3] Родзаевский Константин Владимирович. ГАХК, Фонд 830, Опись 3, Ед. хр. 40797.
- [4] Бабкина Е.С. Издатель детской периодики дальневосточного зарубежья (о деятельности Е.С. Кауфмана) // Меди@льманах. – 2014. – № [63] 4. – С. 36–42.
- [5] ГАХК, НСБ, «Наш путь», № 16 (100), 1934 г., С. 10.
- [6] ГАХК, НСБ, «Наш путь», № 68 (154), 17 марта 1934 г., С. 4.
- [7] ГАХК, НСБ, «Наш путь», № 75 (161) 24 марта 1934 г., С. 4.
- [8] ГАХК, НСБ, «Наш путь», № 103 (197), 1934 г., С. 3.
- [9] ГАХК, НСБ, «Наш путь», 18 ноября 1934 г., С. 3.
- [10] ГАХК, НСБ, «Наш путь», № 28 (114), 1943 г., С. 3.
- [11] Хаиндрава Л. Отчий дом // Харбин. Ветка русского дерева. Проза. Стихи / Сост. Д.Г. Селькина, Е.П. Таскина. Новосибирск: Новосиб. книжное изд-во, 1991.
- [12] ГАХК, НСБ, «Наш путь», № 35 (121), 1934 г., С. 3.
- [13] ГАРФ, НБ ФА, «Крошка», 24 июля 1938 г.

E-mail: gussinda@yandex.ru