



Электронное научное издание
«Ученые заметки ТОГУ»
2016, Том 7, № 4, С. 60 – 66

Свидетельство
Эл № ФС 77-39676 от 05.05.2010
[http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/
ejournal@pnu.edu.ru](http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/ejournal@pnu.edu.ru)

УДК: 338.2 (571.6)

© 2016 г. М. С. Сюпова, канд. экон. наук,
Н. А. Бондаренко, канд. экон. наук

(Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

В статье рассматривается сущность и классификации культурной политики. Исследованы основные тенденции развития культурной политики России.

Ключевые слова: культурная политика, типы культурной политики, государство.

M. S. Syupova, N. A. Bondarenko TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF CULTURAL POLICY RUSSIA

The article discusses the nature and classification of cultural policy. The basic trends in the development of cultural policy of Russia.

Keywords: cultural policy, cultural policy, the state.

В последнее время культурная сфера всё больше рассматривается не только как основной образующий фактор в формировании человеческого капитала, но и выступает в качестве одного из ключевых стратегических элементов инновационного социального и экономического развития России. С целью удовлетворения возникающих общественных потребностей, а также повышения потенциала культурной сферы страны проводит соответствующую культурную политику.

В самом широком понимании «культурная политика» представляет собой направление политики государства, связанное с планированием, проектированием, реализацией и обеспечением культурной жизни государства и общества. В «Основах государственной культурной политики» под культурной понимается «действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей».

Культурная политика различных стран отличается друг от друга по целям, направлениям, методам проведения, механизмам финансирования и т.д. Исходя из этого, в научной литературе встречаются различные классификации моделей культурной политики (табл. 1).

Таблица 1

Основные классификации культурной политики

| Критерий/ авторы | Типы культурной политики |
|---|---|
| Характер политического устройства | - либеральная; - государственная бюрократическая или просветительская; - национально-освободительная; - культурная политика переходного периода |
| Социостатические и социодинамические характеристики (А. Моль) | - социостатическая («популистская» или «демагогическая», «патерналистская», или «догматическая», «эклeктическая»); -социодинамическая |
| Культурная стратегия | - харизматическая политика; - политика доступности; - политика культурного самовыражения. |
| М. Пахтер и Ч. Лэндри | - политика, основанная на знании и занятости; - имиджевая политика; - политика организационной модернизации; - охранительная политика; - использование культуры в более широких контекстах. |
| Хренов А. Е. | - модель доминантной культуры, - модель культурного национализма; - модель массовой культуры, - общественная модель культуры |
| А. Й. Визанд | - Культурная политика общественной (патерналистская модель); - рыночно ориентированная политика (партнерская модель) |

Наиболее общей является классификация, предложенная руководителем Европейского института сравнительных исследований культурной политики А.Й. Визандом, согласно которой следует различать две основные модели развития культурной политики:

культурная политика общественной поддержки (патерналистская модель) и рыночно ориентированная (партнерская) модель.

Культурная политика общественной поддержки проводится преимущественно на общегосударственном уровне. Ее главная цель - обеспечение институционального баланса в культуре и искусстве, который поддерживается течениями, получившими признание. Исходя из этого, интерес власти сфокусирован на традиционно главных институтах культуры (музеи, театры, библиотеки и культурные центры), которые и получают государственное финансирование. При этом, творческие деятели часто выполняют роль миссионеров, несущих «истину», а экспериментальная культура считается малозначительной. Для выполнения контрольных функций, органы власти создают специализированные художественные советы.

Данная модель культурной политики, порождает целый ряд проблем. Во-первых, условия для инноваций минимальны. Новые образцы художественной и культурной деятельности, в особенности представленные молодым поколением, часто отвергаются. Во-вторых, доминирует административное принятие решений. В результате лица, ответственные за разработку политики и её воплощение в жизнь, достаточно часто имеют недостаточное представление о культурном развитии и культурных инновациях. Предпочтение отдается традиционным формам культуры и искусства.

Партнерская модель – представляет собой политику, преимущественно ориентированную на экономическое развитие. Важную роль в формировании политики играет культурная элита, прежде всего, представители мира искусства. Её деятельность обеспечивают эксперты – маркетологи и представители сферы бизнеса. Художественная и культурная деятельность, требующая постоянного финансирования, но не способная доказать свою экономическую состоятельность, представляется бесперспективной. Наряду с этим, свобода творцов часто подавляется интересами инвесторов, поскольку сами они не в состоянии найти спонсоров.

Партнерская модель культурной политики также обладает рядом недостатков. Во-первых, интересы аудитории и публицити нередко переоцениваются, что может вести к разбалансировке рынка как экономически, так и в плане содержания продукции. Во-вторых, в сфере управления культурной сферой формируется дисбаланс, когда экспертные органы выполняют лишь формальные функции, а власть менеджеров слишком велика. Кроме того, международная ориентация часто имеет отношение только к ограниченному числу стран (как в случае с ЕС) и затрагивает чаще всего индустрию развлечений, контролируруемую транснациональными корпорациями.

Исторически сложилось, что для культурной политики России наиболее характерной является патерналистская модель, которая рассматривает культурную политику как оправдание и основание широкой государственной поддержки культуры. В советский период культурная политика была частью идеологической политики государства, в основе которой лежали административно-распорядительные (насильственными) методы достижения поставленных КПСС целей.

Государственная культурная политика находится в прямой зависимости от социально-экономических изменений. Поэтому, в начале 1990-х гг. стала очевидна необходимость перехода от советской модели культурной политики к некой новой, более демократической, ее модели. В этот период главной целью государственной культурной политики становится «обеспечение свободы самовыражения, а также сохранение культурного наследия и государственной сети учреждений культуры». Государство также склонялось к тому, чтобы сократить свое участие в культурной жизни (включая финансирование сферы культуры), положившись на рыночные механизмы и спонсорство (последнему, однако, еще только предстояло развиваться), а так же — на самофинан-

сирование учреждений культуры. Одновременно со всей очевидностью проявилась необходимость полного обновления правовой базы культуры.

В этот период был принят перечень нормативно-правовых актов (Конституция РФ (1993), ФЗ №3612-1 «Основы законодательства РФ о культуре» (1992), ФЗ «О некоммерческих организациях» и др.), где была ограничена степень вмешательства государства в культурную сферу, прежде всего, в творческую деятельность граждан и их объединений, государственных и негосударственных организаций культуры. Были провозглашены обязанности государственных органов власти, оговаривалась их ответственность за обеспечение свобод и самостоятельности субъектов культурной деятельности, доступность культурных благ.

В результате, действующая модель культурной политики стала менее централизованной. Деятельность органов власти всех уровней в сфере культуры была разграничена.

Кроме того, изменился принцип бюджетного финансирования культуры: «от финансирования сети учреждений к финансированию деятельности учреждений вне зависимости от их формы собственности». Государственным учреждениям культуры была предоставлена юридическая и хозяйственная самостоятельность, позволяющая им дополнительно привлекать и распоряжаться финансовыми ресурсами. В России стал активно формироваться негосударственный сектор культурной деятельности.

Именно тогда произошел переход к адресному финансированию культуры через реализацию целевых программ. Основные направления культурной политики в 1990-е гг. нашли отражение и в федеральных целевых государственных программах: «Сохранение и развитие культуры и искусства РФ (1993–1995)», «Развитие и сохранение культуры и искусства РФ (1997–1999)». Важно отметить, что социальные и политические идеи данных целевых программ в большей мере были ориентированы на развитие, а не на сохранение.

В течение последующего десятилетия политические приоритеты сместились с вопросов обеспечения деятельности сложившейся системы учреждений культуры и охраны памятников в сторону более разнообразных подходов к управлению сферой культуры.

Так, в среднесрочной программе социального и экономического развития РФ на 2006–2008 гг. задачи культурной политики были сформулированы в терминах управления государственной собственностью и повышения финансовой эффективности вложений. Программа предусматривала: «создание институтов государственно-частного партнерства... развитие меценатства и благотворительности в сфере культуры; развитие рынка культурных ценностей, совместное участие государства и бизнеса в развитии этого рынка, а также в экономически эффективных проектах в сфере культуры». Основной целью Программы являлось «обеспечение адаптации сферы культуры к рыночным условиям». Аналогичные программы были приняты в российских регионах. В этих документах продолжал воспроизводиться принцип трактовки культуры как сферы услуг, а культурная политика рассматривалась как узковедомственное направление деятельности государства в отношении учреждений культуры, досуга и искусства.

В 2008 г. была представлена стратегия развития России до 2020 г., в которой переход на инновационный путь развития связан с масштабными инвестициями в человеческий капитал, развивать который необходимо с использованием отечественной культуры и ее традиций. В качестве цели государственной культурной политики Концепция называет «развитие и реализацию культурного и духовного потенциала общества в целом и каждой личности» и определяет следующие направления действий:

- обеспечение равного доступа к благам и услугам культуры, культурному и ху-

дожественному образованию;

- обеспечение качества и доступности услуг в сфере культуры;
- сохранение и пропаганда культурного наследия народов России;
- использование возможностей культуры для формирования позитивного образа

России за рубежом;

- совершенствование административных, экономических и правовых механизмов в сфере культуры.

Стратегия также содержит ряд целевых ориентиров и соответствующих количественных показателей роста оснащенности учреждений культуры и их посещаемости. Реализация данной политики должна позволить к 2020 г. «оптимизировать и модернизировать сеть государственных и муниципальных учреждений, создать условия равного и свободного доступ населения ко всему спектру культурных благ и услуг, раскрыть творческий потенциал каждого россиянина, активизировать дальнейшую интеграцию России в мировой культурный процесс и укрепление ее позитивного образа за рубежом».

Основные положения Концепции определили выбор целей и задач Программы «Культура России (2012-2018 гг.)». Основными стратегическими целями Программы являются сохранение российской культурной самобытности и создание условий для равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности. Для достижения целей Программы намечена система мероприятий по следующим направлениям:

- поддержка современного искусства и народного творчества;
- внедрение информационно-коммуникационных технологий в сферу культуры и информатизация отрасли;
- развитие образования в сфере культуры и искусства;
- сохранение культурного наследия;
- участие России в международном культурном процессе;
- инвестиции в сферу культуры и развитие материально-технической базы.

В действующей ныне Федеральной целевой программе «Культура России» все больше прослеживается концепция партнерства. Здесь культура рассматривается не только как затратная сфера, но и отрасль способная перейти с позиции «просителя» денег у государства на позицию «развития за счет собственных усилий».

Новой вехой в развитии современной культурной политики России стала разработка и утверждение Указом Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Основ государственной культурной политики», где были заложены принципиально новые подходы к трактовке, как роли культуры в обществе, так и смысла и направления культурной политики государства.

Во-первых, в «Основах...» впервые определено, что целью культурной политики объявляется «формирование гармонично развитой личности....».

Во-вторых, в документе культура не ограничивается исключительно деятельностью учреждений культуры и искусства. Объектами государственной культурной политики являются: «материальное и нематериальное культурное наследие, все виды и результаты творческой деятельности, система образования, наука, русский язык и языки народов Российской Федерации, семья, системы межличностной и общественной коммуникации, медийное и информационное пространство, международные культурные и гуманитарные связи».

В-третьих, в документе прослеживается ориентация культурной политики на сохранение и развитие в обществе традиционных культурных ценностей. Культурная политика призвана утвердить «в общественном сознании ценности накопленного прошлы-

ми поколениями исторического и культурного опыта как необходимого условия для индивидуального и общего развития».

В-четвертых, именно культура должна стать средством передачи «новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро национальной самобытности». В этом видится общественная миссия культуры общенационального значения.

Кроме того, в «Основах..» государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признаёт ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России.

Таким образом, в последние несколько десятилетий культурная политика государства развивалась в соответствии с социально-экономическими изменениями в стране и общей направленностью государственной социальной политик. За этот период модель культурной политики была преобразована из жестко централизованной (патерналистской) к модели, в основе которой заложены рыночные начала (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ моделей культурной политики советского и современного периодов

| Критерий | Советская модель культурной политики | Современная модель культурной политики |
|---|--|---|
| Цель | Идеологическое просвещение в соответствии с политикой КПСС | Формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития |
| Форма управления | Выстраивание жесткой, централизованной системы управления и идеологического контроля | Децентрализация управления за счет перераспределение полномочий в пользу регионального и муниципального уровней власти |
| Формы реализации культурной политики | Создание широкой сети государственных учреждений культуры с сильной просветительской направленностью | Государственные и муниципальные программы |
| Государственное финансирование культуры | Прямое и полное бюджетное финансирование в форме бюджетных ассигнований учреждениям культуры | Система частичного прямого и косвенного финансирования в форме субсидий, грантов, налоговых льгот и т.д. |
| Механизмы привлечения негосударственных средств | Отсутствуют | Развитие сети негосударственных организаций Благотворительность и меценатство Государственно-частное партнерство |

Несмотря на это, влияние государства на развитие отечественной культуры остается еще весьма существенным. Большинство учреждений культуры продолжают зависеть от объемов бюджетного финансирования, так как механизмы коммерциализации отрасли так и не получили должного развития. В частности, остаются недостаточно развитыми благотворительность и меценатство. Не приобрел широкого практического применения и механизм государственно-частного партнерства.

Список литературы

- [1] О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-Р //Консультант плюс
- [2] Основы государственной культурной политики: Указ Президента РФ от 24.12.2014 №808 // Консультант плюс
- [3] О федеральной целевой программе "Развитие и сохранение культуры и искусства РФ(1997-1999 годы)": Постановление Правительства РФ от 19.06.1996 года N 715// Консультант плюс
- [4] О федеральной целевой программе "Культура России (2012-2018 годы)": Постановление Правительства РФ от 03.03.2012 №186// Консультант плюс
- [5] Карпова Г. Г. Государственное управление и общественные приоритеты в сфере культурной политики России // Журнал исследований социальной политики. 2009. - № 1. - Том. 7. - с. 7-20
- [6] Мотовиц Т. Г. Направления совершенствования организации управленческой деятельности органов исполнительной власти региона на основе информационных технологий// Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». - 2016. - Том 7. - № 1. - с.24-28
- [7] Хренов А. Е. Модели культурной политики: смена парадигм// Труды Санкт-Петербургского университета культуры и искусства. - 2-13. - том 199. - с.4-11
- [8] Юдина А.В. Государственная политика: понятие и модели // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики". Серия «гуманитарные науки» - 2012. - №7-8

E-mail:

Сюпова М. С. – marysia-s@yandex.ru

Бондаренко Н. А. – bonna5@mail.ru