



Электронное научное издание
«Ученые заметки ТОГУ»
2020, Том 11, № 1, С. 184 – 187

Свидетельство
Эл № ФС 77-39676 от 05.05.2010
[http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/
ejournal@pnu.edu.ru](http://pnu.edu.ru/ru/ejournal/about/ejournal@pnu.edu.ru)

УДК 346.3

© 2020 г. Д. А. Капустин

(Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск)

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК ОКОНЧАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ПОДРЯДНЫХ ТОРГОВ ПО НЕСТОИМОСТНЫМ КРИТЕРИЯМ

В статье рассмотрены действующие законодательные акты по оценке заявок при проведении открытого конкурса. Дана классификация действующих критериев. Предложено введение дополнительных критериев.

Ключевые слова: государственные закупки, открытый конкурс, значимость критериев.

D. A. Kapustin

DEVELOPMENT OF METHODS FOR EVALUATION OF FINAL APPLICATIONS OFFERS OF CONTRACTING TRADERS BY NON-VALUABLE CRITERIA

The article discusses the current legislation on the evaluation of applications during an open tender. The classification of existing criteria is given. The introduction of additional criteria is proposed.

Keywords: public procurement, open tender, significance of the criteria.

Процесс закупок строительного продукта в Российской Федерации с 01.01.2014 г. регулирует Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ).

Конкурс на проектно-изыскательские работы заказчик вправе размещать как в форме открытого конкурса, так и в форме электронного аукциона. С принятием изменений в Закон №44-ФЗ процедуры конкурсов проводятся исключительно в электронной форме.

Открытый конкурс, из всех представленных в Законе №44-ФЗ, является наиболее трудоемкой по разработке и проведению для заказчика процедурой. Информация о его проведении размещается в ЕИС и доступна неограниченному кругу лиц. Победителем такого конкурса признается участник, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявке которого присвоен первый номер. Оценка условий происходит на основании критериев, указанных в конкурсной документации (ч. 2, 3 ст. 24, ч. 1 ст. 54.1, ч. 14 ст. 54.7 Закона № 44-ФЗ).

Определение критериев оценок заявок окончательных предложений участников открытого конкурса является одним из наиболее проблемных вопросов для заказчика, так как нарушение заказчиком в этом разделе конкурсной документации требований законодательства, влечет как наложение административной ответственности, так и возможное заключение контракта с «недобросовестным» подрядчиком. В связи с этим совершенствование выбора критериев по открытому конкурсу является актуальной темой и требует дополнительного исследования в этой области.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Правила оценки №1085) и Законом №44-ФЗ определены критерии оценки заявок на участие в конкурсе. Критерии оценки делятся на стоимостные и нестоимостные.

К стоимостным критериям относятся:

а) цена контракта, сумма цен единиц товара (работы, услуги) (п. 1 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ);

б) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ (п. 2 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ);

в) стоимость жизненного цикла товара или созданного объекта (п. 5 Правил оценки заявок № 1085);

г) расходы по энергосервисному контракту (ч. 9 ст. 108 Закона № 44-ФЗ).

К нестоимостным критериям относятся:

а) квалификация участников (п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ).

Этот критерий имеет показатели (п. 27 Правил оценки заявок № 1085):

- квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов);

- опыт по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

- обеспеченность материально-техническими ресурсами (наличие производственных мощностей, техоборудования);

- обеспеченность трудовыми ресурсами;

- деловая репутация.

б) качественные, функциональные, экологические характеристики товара (п. 3 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ).

Этот критерий имеет показатели (п. 25 Правил оценки заявок № 1085):

- качество товаров (работ, услуг);

- функциональные, потребительские свойства товара;
- соответствие экологическим нормам.

При проведении открытого конкурса на проектно-изыскательские работы предельная величина значимости критериев составляет:

60% - «цена контракта»;

40 % - «качественные характеристики», «квалификация участника закупки».

Анализ проведенных конкурсных процедур показал, что заказчик зачастую не детализирует критерий «качество работ», требуя только описать способы выполнения требуемых работ.

По критериям «квалификация», «опыт», «наличие ресурсов», «деловая репутация» заказчик устанавливает в документации минимальные/предельно минимальные и/или максимальные/предельно максимальные значения. Сопоставление заявок в указанном случае происходит по методике указанной в Правилах оценки №1085.

Оценка заявок по стоимостным критериям, зачастую, приводит к признанию победителем конкурса неопытных и неквалифицированных подрядчиков, которые не в состоянии выполнить строительство в срок и с необходимым качеством, что влечет за собой расторжение контракта и неэффективное использование бюджетных средств.

Проведенный анализ законодательной и научной составляющей о проведенных закупках, показывает несовершенство установленного механизма оценок заявок окончательных предложений при проведении конкурсных процедур.

С целью усовершенствования системы выбора критериев при размещении государственного заказа на проведение проектно-изыскательских работ, автором предложена методика, позволяющая повысить значимость нестоимостных критериев.

Так для ограничения значимости критерия «цена» предлагается установить ее вес не более 30 процентов от веса совокупности критериев. Наиболее значимыми должны стать критерии «квалификации» участника, а также критерии обеспечивающие «защиту» заказчика от недобросовестного подрядчика – объем и срок предоставления гарантий качества, и критерий, предполагающий сокращение срока выполнения работ, которые в сумме должны составлять не менее 70 процентов веса суммы значимости критериев.

Представим предлагаемые показатели более наглядно.

Таблица 1

Предлагаемые критерии и их значимость

	Наименование критериев	Значимость
	Стоимостные	
1	Критерий – «Цена контракта»	от 15 до 30 %
	Нестоимостные	
2	Критерий – «Квалификация участника закупки»	от 20 до 50 %
3	Критерий – «Предоставление гарантий качества»	от 10 до 20 %
4	Критерий – «Срок выполнения работ»	от 20 до 50 %
	Сумма значимости по всем критериям не должна превышать 100 %	

Вместе с этим, в качестве показателей по критерию «квалификация участника закупки» заказчик может указать, предусмотренные Правилами оценки №1085, подкритерии «квалификация трудовых ресурсов», «опыт успешного выполнения работ», «наличие производственных мощностей, техоборудования», «деловая репутация».

Применение предложенной методики оценки конкурсных заявок позволит не только соединить новые ее компоненты с действующими нормами законодательства, но

дать реальный результат во взаимодействии друг с другом при определении победителя в пользу более достойного кандидата. Со стороны же подрядчика потребуются более детальная подготовка к конкурсным процедурам, исключая возможность подачи «случайных» заявок.

Список литературы

- [1] Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
- [2] Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
- [3] Малыха Г.Г., Решетова А.Ю., Черных В.Н. Построение методики критериев при проведении торгов на проектирование в строительстве // Вестник МГСУ, 2014. №9 С.116-122.
- [4] Решетова А.Ю. Изменение законодательства, направленные на повышение эффективности критериев открытых конкурсов на проектирование // Вестник МГСУ. 2014. №10.С.188-196.