



Электронное научное издание
«Ученые заметки ТОГУ»
2013, Том 4, № 4, С. 466 – 469

Свидетельство
Эл № ФС 77-39676 от 05.05.2010
<http://ejournal.khstu.ru/>
ejournal@khstu.ru

УДК 343

© 2013 г. В. Е. Степенко,
Т. Н. Артемюк

(Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск)

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА КАК ВИДА УГОЛОВНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В статье рассматриваются причины и сущность такого преступления, как вымогательство - преступление латентное, трудно выявляемое и доказываемое. Судебная практика свидетельствует, что пока не выработаны эффективные способы борьбы с этим видом корыстно-насильственного преступления, допускается много ошибок при квалификации действий преступников, назначении наказания виновным. Во многом эти обстоятельства обусловливаются несовершенством действующего законодательства, а также кризисными явлениями в социально-экономической сфере страны.

Ключевые слова: вымогательство, корыстно-насильственное преступление, криминализация экономики, теневая экономика, безработица, экспансия воровской идеологии и делинквентной (противоправной) субкультуры.

V. E. Stepenko, T. N. Artemuk

THE CONCEPT AND ESSENCE OF EXTORTION AS A TYPE OF CRIMINAL OFFENCE

The article examines the causes and nature of a crime such as extortion is a crime latent, it is difficult detected and доказываемое. Judiciary practice shows that have not been developed yet effective ways to deal with this kind of selfish and violent crime, Pets lot of mistakes in the qualification of the actions of criminals, assigning punishment guilty. In many respects, these circumstances conditioned by imperfection of the effective legislation, as well as the crisis phenomena in the socio-economic sphere of the country.

Keywords: extortion, selfish and violent crime, criminalization of the economy, shadow economy, unemployment, the expansion of the thieves ideology.

В настоящее время вымогательство представляет собой серьезное препятствие для нормального развития отношений собственности, а, следовательно, и предпринимательства. Более того, в связи с тем, что увеличивается число преступных посягательств и изменяются формы совершения вымогательства, повышается его общественная опасность.

Сегодня предметом вымогательства выступает все, что может представлять какую-то ценность: квартиры, машины, деньги, драгоценности и др. [2]. В последнее время среди потерпевших, кроме богатых людей, у которых есть что вымогать, встречаются больные и неимущие. У них отнимают квартиры, оформляя через коррумпированных чиновников «покупку» жилища, не платя за это, в крайнем случае, ограничиваясь небольшим количеством спиртного либо наркотиков.

По статистике, половина вымогательств сегодня сопровождается захватом заложников, жестоким обращением с ними (пытки, уничтожение имущества, взрывы автомобилей, квартир, дач). Часто страдают при этом члены семей предпринимателей и коммерсантов, у которых что-то вымогают.

Можно выделить следующие причины и условия возникновения вымогательства:

а) Ухудшающаяся экономическая ситуация [4]. В экономике такой страны, как Россия, где существует монополизированный сектор, а немонополизированный еще только пытается встать на ноги, полная либерализация цен означает при прочих равных условиях, что цены на монополизированную продукцию растут быстрее, чем на немонополизированную. Ценовая структура, таким образом, срабатывает против немонополизированного сектора, то есть против нового частного немонополизированного бизнеса, который необходимо создать. Поэтому данный новый сектор частного бизнеса характеризуется значительной степени следующими факторами: крахом внутреннего рынка, что означает снижение способности продажи продукции; сдвигом цен, быстро увеличивающим издержки нового сектора. Выгодной является только чистая спекуляция, а не производство.

б) Криминализация экономики. По расчетам Аналитического центра РАН, 55% капитала и 80% голосующих акций переходят в руки криминального и иностранного капитала. Впервые в истории может возникнуть держава с тотально криминализованной экономикой. В экономическом, политическом и социальном плане это означает:

1) сращивание легальной экономики с преступным бизнесом, резкое затруднение борьбы с организованной преступностью;

2) реальное превращение России в глазах мирового сообщества в «империю зла», раскручивание маховиков санкций и конфликтов;

3) наличие жесткой насильственной компоненты в борьбе предпринимателей против трудящихся с ответной «большевизацией» рабочего движения.

в) Теневая экономика. Нельзя не отметить, что фактором, снижающим социальную напряженность в обществе в современных условиях, является теневая экономика. Размеры и динамика теневой сектора экономики зависят от государственного вмешательства в хозяйственные процессы (уровень налогообложения, эффективность налогового администрирования), от способности государства предоставлять общественные блага (охрана правопорядка, защита собственности, гарантия выполнения контрактов), а также от состояния экономики и общества в целом (теневая экономика разрастается в периоды кризисов и особенно резкого изменения общественных отношений).

г) Дифференциация и поляризация населения по доходам. Произошло выделение 5-10% лиц с очень высокими доходами возможностями приобретения ценного и престижного имущества. Механизм связи этого явления с организованной преступностью имеет, по крайней мере, три аспекта:

1) создание десятков и сотен тысяч «адресов» для корыстных и корыстно-насильственных преступлений, совершаемых организованными группами;

2) установление взаимовыгодных криминальных связей - для охраны от конкурентов или их устранения, для использования одних криминальных структур для защиты от других, для совместной деятельности по извлечению максимальной прибыли из легальных и нелегальных экономических операций, для отмывания и вложения средств, полученных преступным путем, и т.д.;

3) расширение нелегального рынка для удовлетворения иррациональных потребностей (бизнес на азартных играх, проституции, удовлетворении извращенных эротических потребностей, наркобизнес, тотализатор и т.д.).

д) Рост безработицы и утрата гарантий трудоустройства выпускников учебных заведений. Безработица объективно расширяет ресурсную базу преступности, повышает социальную значимость лидеров мафиозных сообществ, способных организовать жизнедеятельность определенной части потерявших работу граждан, дать им возможность преступным путем получать средства к существованию в условиях кризиса экономики и паралича государственных структур.

Безработица в России составила в январе 2013г. в 6% экономически активного населения против 6,6% годом ранее. Такие данные приведены в оперативном докладе Федеральной службы государственной статистики (Росстат). По итогам обследования населения по проблемам занятости классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной организации труда) 4,5 млн. человек.

ж) Деидеологизация и деморализация общества [5]. Деидеологизация-это концепция, согласно которой в современных обществах уменьшается роль идеологий, вытесняемых формами позитивного знания. Деморализация [9], моральное разложение, упадок нравственности, дисциплины, духа.

Общественное мнение дезориентировано публикациями о всеилии организованных преступных структур. Оно не побуждает граждан к реальному противостоянию вымогательству или иным посягательствам, возможно исходящим от организованных преступников. Надо иметь, однако, в виду, что рядовые граждане достаточно редко становятся потерпевшими от таких деяний и поэтому реально в гораздо большей степени озабочены состоянием борьбы с обычной преступностью.

и) Экспансия воровской идеологии и делинквентной (противоправной) субкультуры. Для успешной социализации поколений общество всегда нуждалось в неких социокультурных образцах. Основной их функцией была ориентация поведения широких масс в рамках установившейся культуры. В своем поведении люди ориентируются на образы таких групп и личностей, которые демонстрируют жизнеспособность и возможности достижения успеха. Социальное влечение к ним опирается на способность человека к подражанию и самоидентификации с теми людьми, кто имеет привлекательный имидж. Таким имиджем сейчас обладают криминальные «авторитеты». Это стало возможным благодаря изменению их статуса: они легализовались, сотрудничают с властью, обнаруживают активный интерес к политике.

к) Ослабление государства и утрата государственного контроля над преступностью [6]. История подтверждает, что все коренные преобразования, все крутые переломы в жизни общества всегда сопровождаются ростом преступности, причем в наиболее опасных формах. Это закономерно. Ибо преступность всегда паразитирует активнее на ослабленном организме общества.

л) Объективная неподготовленность правоохранительных органов к работе в новых условиях. Вместе с тем в Конституции РФ сказано, что «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется» [1].

Здесь необходимо выделить, по меньшей мере, следующие моменты: в условиях все более осложняющейся криминогенной ситуации, появления новых видов и форм преступности (организованной и профессиональной) было провозглашено начало проведения судебной реформы, в связи с чем из структуры правоохранительных органов были выведены суды с передачей им ряда функций и полномочий, которыми ранее обладали МВД, ФСБ, прокуратура, и наличие которых у последних позволяло эффективно воздействовать на состояние и динамику преступности (санкционирование прослушивания телефонных переговоров, рассмотрение жалоб на обоснованность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, санкционирование избрания меры пресечения в виде заключения под стражу).

Необходимо отметить, что в принципе передача в компетенцию суда перечисленных полномочий является демократичным и нужным. Однако нельзя не отметить, что осуществлено данное мероприятие было преждевременно, без учета складывающейся криминогенной ситуации, недостаточного финансирования правоохранительных органов, что повлекло за собой такие последствия, как:

а) уход из правоохранительных органов специалистов в поисках более высокооплачиваемой работы,

б) отставание в техническом оснащении от организованных преступных группировок; многочисленные публикации в средствах массовой информации, подорвавшие престижность работы в правоохранительных органах и прежде всего в их оперативных и следственных подразделениях, что воспрепятствовало притоку в их ряды молодых, грамотных специалистов.

Изучение следственной и судебной практики по делам о вымогательстве [3] позволило выявить ряд проблем квалификации этого преступления и отграничения его от смежных составов. Наиболее отчетливо вырисовываются такие:

- ✓ отграничение вымогательства от грабежа с применением насилия и разбоя;
- ✓ квалификация деяния, состоящего в требовании передачи чужого имущества, соединенном с насилием или угрозой его применения, когда часть имущества передана виновному немедленно, а передача другой предполагается в будущем;
- ✓ квалификация «вымогательства» собственного имущества, переданного ранее потерпевшему в кредит (долг);
- ✓ квалификация вымогательства, сопряженного с захватом заложников.

Список литературы

- [1] Конституция Российской Федерации принята 12 декабря 1993 г. - М.: Юрист, 2013. - 48 с.
- [2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ – М.: Эксмо, 2013. – 192 с.
- [3] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ – М. Эксмо, 2013 – 272 с.
- [4] Антонян Ю.М., Еникеев М.М., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. 3-е изд.- М., 2011 г.
- [5] Елец Е.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты вымогательства: Автореф. дис... к.ю.н. - Краснодар., 2010 г. -22 с.
- [6] Коханов В.А. Сивачев А.В. Особенности расследования отдельных категорий преступлений - М.: Закон - 2010 г.
- [7] Малахов Л.К. Ответственность за вымогательство: квалификация и наказание по российскому и зарубежному праву: учеб.пособие. - Н. Новгород: ННГУ, 2012 г. -128 с.
- [8] Сафонов В.Н. Организованное вымогательство: уголовно-правовой и криминологический анализ. - СПб., 2011 г. - 238 с.