

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Тихоокеанский государственный университет»

А.П. Иванова

Стилистический анализ. Региональный аспект.

Допущено учебно-методическим объединением по образованию в области архитектуры в качестве учебного пособия для студентов вузов, обучающихся по направлению «Архитектура» и «Дизайн архитектурной среды»

Хабаровск
Издательство ТОГУ
2009

УДК 72. 035/.036 (510)

Рецензенты:

Иванова А. П.

Стилистический анализ. Региональный аспект: учебное пособие/ А. П. Иванова. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2009 - 150 с.

ISBN 978-5-7389-0646-6

В данном учебном пособии впервые исследуется формирование - на протяжении полутора веков - региональной архитектуры в рамках эклектики по направлениям: русский стиль, барочно-ренессансные ретроспекции, готицизмы, сталинский эллинизм и дальневосточный классицизм в целом, включая архитектуру Харбина. Изучение данного учебного пособия поможет студентам овладеть навыками стилистического анализа. Для обеспечения доступности текста наряду с таблицами широко использованы схемы и рисунки.

Пособие предназначено для студентов вузов, обучающихся по специальности «Архитектура» и «Дизайн архитектурной среды», (курсы лекций историко-культурного регионоведения; истории архитектуры и градостроительства, истории советской архитектуры), а так же широкому кругу дальневосточников, не равнодушных к истории, культуре и судьбе своего Отечества.

УДК 72. 035/.036 (510)

ISBN 978-5-7389-0646-6

Тихоокеанский государственный университет, 2009
А. П. Иванова, 2009

Содержание

Введение

Глава I. Дореволюционная эклектика. 1856-1913 гг.

Краткая историко-социальная справка

Стилистические предпочтения основных заказчиков

I.1. Кирпичная эстетика

I.1.1. «Гарнизонная архитектура»

I.1.2. Кирпичный стиль

I.1.3. Стиль Порто-франко

I.1.4. Дальневосточные готицизмы

I.1.5. Межстилевые мутации в рамках кирпичной эклектики

I.2. Русский стиль

I.2.1. «Псевдорусский» стиль

I.2.2. Деревянная версия русского стиля

I.3. Ордерная архитектура

Глава II. 1936-56 гг. Сталинский эллинизм и другие версии тоталитарного классицизма.

Краткая историческая справка

II.1. Становление Большого стиля.

II.2. Особенности : декор

II.3 Оккупационная архитектура Манчжоу Го и наследие культурной революции

Глава III. Новый историзм.1996 -2006 гг.

Краткая историческая справка

III.1. Поиски легитимности:

III.2. Харбин как русская культурная резервация

III.3. Символическое присвоение культурных ценностей западной цивилизации

Словарь терминов и понятий

Библиография

Приложение

Введение. Архитектура как социальный миф

| | |
|---|--|
| Традиционная модель | Постструктуралистская модель |
| Архитектура это: | |
| - идеальная среда, определяющая жизнь людей | - текст, требующий дешифровки |
| Архитектурные элементы это: | |
| - зримое воплощение принципа «Полезность - Прочность - Красота» | - знаковые системы, меняющие значение в зависимости от контекста. |
| Постижение архитектуры | |
| - требует глубоких познаний в культурно-историческом наследии европейской цивилизации | - каждый зритель волен наполнять наблюдаемый элемент собственным смыслом |

| Функции архитектуры, способствующие | | | |
|--|---|-------------------------------|--|
| интеграции общества | | дизинтеграции общества | |
| Социальная интеграция | - формирование общего культурного ландшафта, поддержание его единства и идентичности | Эгалитарная | Демонстрация классового неравенства. «Дворцовая» архитектура – один из наиболее провокационных факторов, разжигающих социальное недовольство |
| Эстафета памяти | - сохранение и воспроизводство культурных ценностей и передача их следующим поколения | Герметичная | Полистилистика и сложность дешифровки разрушают единое культурное поле: «Диалог сменяется серией никому не адресованных монологов» |
| Культурный отбор – | - выбраковка нежизнеспособных и маргинальных элементов | Компрадорская | Навязывание обществу и обслуживание чужих культурных ценностей |

Образцом для данного учебного пособия стал классический труд А. В. Иконникова «Историзм в архитектуре» [1].

О чем пойдет речь:

О дальневосточной «исторической» архитектуре, также называемой «эkleктикой».

О чем не будет разговора:

О тоталитарном конструктивизме, позднесоветском модернизме, современном функционализме, цифровой архитектуре, а так же о культовых постройках, принадлежащих православной конфессии¹. Предлагаемое Вашему вниманию пособие не претендует на статус всеобъемлющего учебника дальневосточной архитектуры, задача автора скромнее - включить наш регион, обделенный вниманием А. В. Иконникова, во всероссийский архитектурный дискурс.

Хронологические рамки исследования ограничены второй половиной XIX – серединой XX вв.

Территориальные рамки исследования охватывают Амурскую область, Приморский и Хабаровский края в их современных границах, а так же г. Харбин (КНР).

Теоретическая база исследования

Работа строится на основе материалов, выявленных в архивных и музейных фондах² или полученных в результате натурных обследований, обмеров и фотофиксации сохранившихся объектов.

Как пользоваться пособием:

На каждом развороте слева расположены таблицы и схемы, в которых максимально доступно излагаются основные тезисы параграфов, справа даются развернутые комментарии, написанные живым литературным языком. Надеемся, что такая структура поможет наглядно представить и систематизировать информацию. Читатель волен по собственному выбору предпочесть упрощенный или более глубокий уровень изучения материала. В тексты параграфов интегрированы исторические и общекультурные сведения; Приложение содержит множество иллюстраций.

Целью автора было создание текста, *интересного и доступного любому среднестатистическому студенту.*

¹ Тема православного зодчества дальневосточного региона достаточно полно представлена в трудах Д. С. Масленниковой [25] и Ю. В. Охотниковой («Культовое зодчество Дальнего Востока середины XIX – начала XX вв.», рукопись диссертации на соискание звания кандидата архитектуры).

² Фонды Российской государственной библиотеки, отдела редкой книги и источниковедения Государственного научно-исследовательского музея архитектуры им. А. В. Щусева, Российского государственного исторического архива Дальнего Востока, Государственного архива Хабаровского края, архива Уссурийского края; фонды Хабаровского краевого краеведческого музея, Приморского государственного объединенного музея им. В. К. Арсеньева, а также музеев гг. Благовещенска, Спасска, Посьета, Славянки.

Введение. Формирование эклектики («исторической» архитектуры)

| Процессы, определяющие дифференциацию стилей | | | |
|--|---|---|---|
| Разделение общества по социальным группам (появление новых групп заказчиков) | Удовлетворения новых эстетических требований заказчиков | Появление новых сенсационных сведений по истории культуры (например: египетский поход Наполеона, раскопки Помпеи) | Появление новых строительных технологий; расширение типологии возводимых объектов |

| Для чего используется «историческая архитектура» | | | |
|---|---|---|---|
| Имитация:: Background | | Идентификация | |
| Способ символического присвоения чужого культурного опыта | Способ символического присвоения чужого социального статуса | Решение геополитических задач в инородном окружении | Создание и закрепление социальной мифологии, определяющей жизнь региона и формирующим тип регионального самосознания. |

| Идеологические истоки эклектики | |
|---|---|
| - разрушение абсолютистских монархий; -конструирование государственных национальных идеологий, объединяющих общество; - создание «национальных культур» | - формирования мощного буржуазного слоя заказчиков; - потребность в новой эстетической системе |
| Формирующиеся стили | |
| Национально окрашенный романтизм (неоготика, псевдорусский стиль, северный модерн и т. д.) | Стиль Третьей Империи |

| Периодизация дальневосточной «исторической» архитектуры | | |
|--|--|----------------------------------|
| Ретроспективизм 1870-1913 гг. | Коммунистический эллинизм 1936-56 гг. | Новый историзм 1991 -2008 гг. |

| География распространения стилей (первый этап колонизации) | | | | | | |
|---|-----------|------------|---|--------------------|--------|---------|
| Благовещенск | Хабаровск | Порт-Артур | Приморские посты (включая Владивосток и Никольск) | Владивосток | Харбин | Дальний |
| Гарнизонная архитектура | | | | Стиль порто-франко | | |

Структура и краткое содержание

Учебное пособие состоит из текстовой части и приложения. Текстовой блок содержит введение, три главы, заключение и библиографию. Приложение включает: списки основной и дополнительной литературы, справочные данные, иллюстрированное изложение курса в таблицах, предметный указатель и проч.

В основной части рассматриваются три периода дальневосточного «историзма»: ретроспективизм, коммунистический эллинизм, новый историзм.

Глава I «Дореволюционная эклектика» охватывает период 1856 по 1913 гг. Создание искусственной «исторической» среды в дальневосточных городах рассматривается как архитектурно-художественное оформление колониального процесса и материализация ностальгических комплексов. Для анализа выбраны объекты, построенные по заказам фирм «И. Я. Чурин и К» и «Кунст и Альберс» в Хабаровске, Владивостоке и Харбине; объекты, принадлежавшие военному ведомству, а так же образцы «романовского» стиля. Подробно рассматриваются стилистические предпочтения основных заказчиков дальневосточной архитектуры.

В **Главе II** «Сталинский эллинизм и другие версии тоталитарного классицизма. 1936-56 гг.» изучается трансляция из метрополии на периферию государственного классицизма и его трансформация под влиянием местной культурной и природно-климатической специфики; этот процесс обозначен термином «*Коммунистический эллинизм*». Как параллель к этому явлению анализируется оккупационная архитектура Манчжоу Го и наследие культурной революции в Харбине.

В **Главе III** «Новый историзм» (1991 – 2008 гг.) архитектура рассматривается как способ легитимизации нового социального статуса. На примере объектов, возводимых сегодня в Хабаровске, Владивостоке и Харбине изучаются приемы современной адаптации классицизма.

Рабочая гипотеза: дальневосточная архитектура имела колониальный характер. Для ее описания требуется расширить привычный набор мотивов эклектики (русский стиль, барочно-ренессансные ретроспекции¹) и ввести новые дефиниции, которые помогут читателю в дешифровке дальневосточного архитектурного ландшафта.

¹ Данные направления получили исчерпывающее описание в обширной профессиональной литературе, например: Е.И. Кириченко. Русская архитектура 1830-1910 гг. М., 1978; Е.А. Борисова. Русская архитектура второй половины XIX в. М., 1979; В.С. Горюнов. Истоки эклектизма и теория архитектуры второй половины XIX в. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. арх. Л., 1984; Е.И. Кириченко. Архитектурные теории в России XIX в. М., 1986; А.Л. Пунин. Архитектура Петербурга середины XIX в.; Л. Е.А. Борисова. Ранний романтизм и русская архитектура. // Мир искусств. М., 1991.