

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Тихоокеанский государственный университет»

**Социально-гуманитарный факультет**  
**Кафедра русской филологии**

Направление 031100. 68 – Лингвистика (магистратура)  
1 курс

**Учебно-методические материалы**  
**по дисциплине**

**Общее языкознание и история лингвистических учений**

Автор-разработчик:  
ст. преп. Миняева Т. Г.

Хабаровск

## Лекция 1. Общее языкознание. Его место в системе научного знания о человеке. Проблемы общего языкознания

### План:

1. Понятие об общем языкознании
2. Место общего языкознания в системе научного знания
3. Основные проблемы общего языкознания

Языкознание относится к гуманитарным наукам, является частью филологии.

Языкознание делится на **общее** и **частное**. **Общее языкознание** изучает то общее и существенное, что есть в различных языках мира. **Частное языкознание** занимается каким-либо отдельным языком (например, английским, китайским, русским и т. д.) или группой близкородственных языков (например, славянскими языками). **Общее языкознание** использует факты, полученные при изучении отдельных языков или языковых групп.

В мире существует множество языков. По данным Организации Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, их насчитывается 2796. Ученые-лингвисты более осторожны в своих подсчетах. Они называют разные цифры – от 2500 до 5000 или от 4500 до 6000. Это связано с тем, что границы между разными языками часто размыты: иногда невозможно установить, где начинается новый язык, а где имеет место диалектная форма одного и того же языка. Кроме того, одни языки вымирают а ученые открывают другие, ранее неизвестные.

Люди на разных континентах произносят самые разные слова с помощью самых разнообразных звуков. Различной может быть и длина слов. Еще большими отличиями могут характеризоваться языки мира с морфологической и синтаксической точек зрения. Своеобразны интонационный рисунок каждого языка, ударение, система оценок окружающего мира и т.д. Несмотря на это, все языки имеют нечто общее, существенное в своем применении, устройстве, истории. В связи с этим **предметом** исследования **общего языкознания** является общее и существенное в различных языках, то есть **язык вообще**. Поэтому, общее языкознание – это **общая теория языка, философия языка**.

Языкознание не существует отдельно от других наук. Изучение любого языка связано с изучением истории, культуры народа, который говорит на этом языке. Кроме того, языкознание связано с литературоведением, психологией, социологией, философией.

Общее языкознание занимается изучением многих важных общелингвистических проблем.

Ученые выделяют 7 основных **проблем** общего языкознания:

1. Объект лингвистики, его границы, отчленение от смежных объектов.
2. Проблемы структурного членения языка и внутренних связей языковой структуры.
3. Проблемы функционирования языка, его внешние связи.

4. Проблема исторического развития языка, внешние и внутренние условия его развития.

5. Проблема знакового характера языка, положение языка среди других знаковых систем.

6. Проблема языковых универсалий.

7. Проблема самой науки о языке.

Кроме того, общее языкознание изучает проблемы более узкого характера, которые связаны с описанием единиц различных подсистем языка: фонетико-фонологического, лексического, морфологического, синтаксического. Общее языкознание рассматривает также некоторые новые направления современной лингвистики, например, типологическую, когнитивную, лингвистику, лингвистику текста и прикладную лингвистику. Важным является вопрос о методологии языковедения.

## Лекция 2. Предмет изучения общего языкознания

### План:

1. Природа и сущность языка
2. Определения языка: различные подходы

Языкознание представляет собой одну из древнейших наук. Язык в обычном сознании – обязательное свойство человека. Это обычное явление, которое есть у человека всю его сознательную жизнь. Однако уже в глубокой древности ученые стали задумываться над тайнами человеческого языка. Объяснить его природу древние люди не могли, но они говорили о значении языка в жизни человека. Не случайно во многих сказках употреблялись чудодейственные слова и выражения, которые спасали героев в минуты опасности. Это говорит о том, что язык способен воздействовать на чувства (вызывать радость, любовь или рождать страх).

**Общее языкознание** изучает сущность, происхождение и развитие не конкретного языка, а языка вообще, то есть языка как средства общения. Вопрос о **сущности** языка – основной **вопрос** лингвистики.

Чтобы понять сущность языка, его нужно исследовать в разных **аспектах**:

1. Как он устроен, из каких элементов он состоит?
2. В каком соотношении находятся эти элементы?
3. Каким влияниям подвергается язык со стороны внешней среды?
4. В силу каких причин происходят изменения в языке?
5. Какие функции выполняет язык?
6. Формы языка в обществе.

Существует большое количество определений языка, его сущности. Все эти определения можно свести к **трем основным подходам**:

- 1) определение языка как **биологического** явления;
- 2) определения языка как явления **психического**;
- 3) трактовка его как **общественного** явления.

В рамках **биологической** теории язык рассматривается как нечто врожденное, наследственное. Язык – естественный организм, который не зависит от воли человека. Язык – наивысший природный организм, созданный природой из звуков.

Авторы **психологической** теории говорили о том, что язык – продукт психофизиологической деятельности. Речь – это духовная индивидуальная деятельность. Большое внимание ученых уделялось изучению индивидуального мышления. С другой стороны, язык – это явление общественное. Поэтому сущность языка объясняется психологией народа. Язык в таком случае является самосознанием, мировоззрением и логикой народа.

Язык как общественное явление рассматривается в рамках **социологической концепции**. Язык человека социален по происхождению, так как возник как средство общения. Язык обслуживает общество и

возникнуть, существовать, развиваться без него не может. Психологическое не может быть средством общения. Следовательно, главная сущность языка – общественная.

Рассмотренные подходы характеризуются односторонней трактовкой сущности языка. Вместе с ними существует еще одно направление исследования, которое стремится раскрыть **многокачественную** природу языка: взаимодействие всех сторон человеческой природы – биологической, психической, социальной. При описании схемы подобного взаимодействия ученые обращаются к данным разных наук: нейролингвистики, физики, физиологии, анатомии, психолингвистики и др., которые позволяют описать весь процесс порождения речи.

### Лекция 3. Вопрос о соотношении языка и речи

#### План:

1. Определения языка и речи в трудах ученых
2. Подходы к определению языка и речи: гносеологический, онтологический, прагматический

Дихотомия «язык и речь» тесно связана с проблемой определения сущности языка. Многие ученые разграничивают понятия «язык» и «речь». Например, Ф. де Соссюр писал, что объект лингвистики – язык – выступает как совокупность разнородных явлений. Понятие языка не совпадает с понятием речевой деятельности. Язык – только определенная часть речевой деятельности. Он социальный продукт речевой способности. Г. Штейнталь отмечал, что следует различать физиологическую способность говорить и мыслительное содержание внутреннего мира, которое должно быть выражено при помощи языка.

Различение языка и речи прочно укрепилось в современной лингвистике. Эту дихотомию рассматривают в трех ракурсах:

- 1) гносеологическом (с точки зрения теории познания);
- 2) онтологическом (с точки зрения предметных свойств языка и речи);
- 3) прагматическом (с точки зрения сферы применения и характера использования языка и речи).

**Гносеологический** подход дает следующие определения отношениям языка и речи:

1. Язык и речь соотносятся как общее и частное. Язык – явление психическое, результат обобщения частных речевых актов. То есть язык – общее, речь – частное.
2. Язык рассматривается как абстрактное, а речь – как конкретное.
3. Язык – это сущность, а речь – явление. Познание языка начинается с восприятия речевых фактов. Затем на их основе путем абстрагирования постигается сущность, то есть язык. Знание сущности (или языка) позволяет более глубоко изучить явление (или речь).

**Онтологический** подход рассматривает предметные свойства языка и речи:

1. Язык понимается как явление психическое, а речь – как физическое.
2. Язык и речь соотносятся как виртуальное (то есть то, что потенциально содержится в сознании человека) и актуальное (непосредственно воспринимаемое, материальное).
3. Язык – это инвариант (то есть стабильная, устойчивая часть речевой деятельности), речь – это варианты реализации языка (изменяющегося, моментального).

С точки зрения сферы применения и характера использования языка и речи учеными предлагаются такие **прагматические** определения:

1. Язык – это явление социальное, а речь – индивидуальна.
2. Язык противопоставляется речи по линии узуальности –

оказиональности. Узуальное – общепринятое, нормативное. Оказиональное – случайное, ненормированное.

3. Язык признается кодом, а речь – сообщением. Понятие языкового кода включает в себя способы фиксации и выражения информации при помощи всей системы языковых единиц. Под сообщением понимается передача информации.

## Лекция 4. Вопрос о соотношении языка и мышления

### План:

1. Понятия «мышление», «сознание»
2. Концепции вербального и невербального мышления
3. Формы чувственного и абстрактного мышления

Проблема взаимосвязи языка и мышления относится к сложным и актуальным вопросам языкознания, логики, психологии, философии. **Главными вопросами** являются следующие: возможно ли мышление без языка; какое влияние мышление оказывает на язык и его структуру?

**Мышление** – процесс отображения действительности в формах понятий, суждений и заключений. Мышление составляет часть сознания. **Сознание** – система идей, воззрений, верований.

Язык – средство выражения сознания. **Функция сознания** по отношению к **языку** – формирование речевых и языковых стилей.

### **Функции языка по отношению к мышлению:**

- 1) участие в формировании мысли,
- 2) функция выражения информации о работе мысли,
- 3) познавательная функция языка,
- 4) моделирующая функция.

### **Функции мышления по отношению к языку:**

- 1) функционирование языковых единиц как знаков,
- 2) мышление – главное орудие развития системы лексических и грамматических значений.

Одни ученые считают, что мышление совершается исключительно на базе языка. Их называют **вербалистами**. Сторонники вербального мышления говорят о том, что 1) мысль непосредственно материальна, 2) мысль появляется вместе со словом и может существовать только на базе языка, 3) материальной оболочкой мысли является звуковой комплекс. Однако другие ученые говорят о существовании невербального мышления, выдвигают концепцию существования мышления без языка и доказывают, что внеязыковые формы мышления также отражают действительность.

Мышление осуществляет контроль над построением речи. Речь соотносится с работой сознания отдельного человека. Все зависит от типа и характера мышления. В связи с этим встает другой вопрос: как язык связан с разными типами мышления? Ответ на этот вопрос требует рассмотрения основных форм мышления.

Мышление разделяется на **чувственное** и **абстрактное**. Связь человека с действительностью осуществляется с помощью **чувств**, которыми владеет человек: *зрения, осязания, слуха, вкуса*. Чувства человека – это каналы получения им разнообразной информации о действительности. Выделяются следующие **формы чувственного мышления** человека: *ощущение, восприятие, представление*. Под **ощущением** понимается психический процесс отражения мозгом свойств предметов и явлений действительности в



результате их воздействия на чувства человека. **Восприятие** представляет собой непосредственное отражение предмета или явления в целом, как совокупности определенных признаков. **Представление** позволяет воссоздать в мышлении человека чувственно-наглядный образ предмета или явления как целое. Ощущения, восприятие, представления дают основу абстрактным формам мысли – понятию и суждению. С помощью **понятия** осуществляется анализ и синтез отражаемых предметов и явлений действительности. При помощи **суждения** становится возможным проникновение в сущность этих предметов и явлений. Формирование понятия и суждения обязаны языку.

**Сущность** языка проявляется в его функции: служить средством общения и орудием мышления. **Язык** – это система содержательных значимых форм. Сознание и язык образуют единство. Язык участвует в процессе мыслительной деятельности. Сознание не только выявляется, но и формируется с помощью языка. Связь между сознанием и языком не механическая, а органическая. Их нельзя отделить друг от друга не разрушая того и другого.

## Лекция 5. Социальная природа языка

### План:

1. Социолингвистика как наука
2. Методологическая основа социолингвистики: языковая ситуация и языковая политика

Проблема языка и общества – одна из главных проблем теории языка. Язык возникает, развивается и существует как явление общественное. Его основная функция – обслуживать общество, обеспечить общение людей.

Язык выполняет в обществе следующие социальные функции:

1) **Коммуникативная** – основная социальная функция языка, так как язык – главная форма общения, которая даёт возможность людям понять друг друга.

2) **Познавательная** – даёт название окружающему, при этом называются не отдельные предметы, явления, признаки, а обобщённые понятия о них. Язык – средство формирования и выражения мысли.

3) **Экспрессивная** – это способность языка выражать информацию, передавать её и оказывать воздействие на собеседника.

4) **Регулятивная** – обеспечивает взаимодействие людей, определяет их социальные роли.

5) **Эстетическая** – создает художественные произведения, это функция выражения прекрасного через язык.

6) **Этнокультурная** – объединяет людей как носителей одного языка.

Свои функции язык может выполнять только в процессе коммуникации.

Понятие «общества» включает в себя не только множество людей, но еще и систему разных отношений между ними. Проблема взаимоотношений языка и общества включает в себя разные аспекты:

1. Функции языка в обществе;
2. Варианты языка (литературная форма, просторечия и диалекты);
3. Язык и этносы. Языковые ситуации и языковые политики.

Многоязычие в социальном аспекте;

4. Язык как продукт культуры.

Исследованием этих проблем занимается наука **социолингвистика**. Предметом изучения социолингвистики является язык как социальное, общественное явление. В центре внимания находится проблема социальной дифференциации языка, а также проблемы образования национальных языков, взаимодействия языка и культуры.

В зависимости от направления и подхода в исследовании проблемы «язык и общество» различают диахроническую и синхроническую социолингвистику. **Диахроническая** (историческая) социолингвистика изучает социально обусловленные закономерности функционального развития языка в разных исторических и социально-экономических условиях. **Синхроническая** социолингвистика изучает формы существования и функционирования языка в определенный период истории общества. Чаще

ее интересуют современные проблемы языкового развития и функционирования языка определенного народа.

**Основу** социолингвистики составляют понятия языковая ситуация и языковая политика.

Под **языковой ситуацией** понимается: 1) совокупность всех форм существования одного или нескольких языков, обслуживающих данное общество; 2) их функциональное распределение по социальным слоям (группам) и социальным ролям.

Под **языковой политикой** понимают всю практику сознательного регулирования стихийных языковых процессов. Это совокупность мер по сохранению или изменению функционального распределения языков, по введению новых или сохранению старых языковых норм.

## Лекция 6. Язык как системно – структурное образование. Концепции системно – структурной организации языка

### План:

1. Понятие «система» и «структура»
2. Концепции системно – структурной организации языка
3. Парадигматические и синтагматические связи языковых единиц
4. Принципы организации языковой структуры

Язык – орудие общения, поэтому он должен быть организован как целое, обладать структурой и образовывать единство своих элементов как некоторую систему.

**Структура** – единство разнородных элементов в пределах целого.

**Система** – совокупность элементов, организованных связями и отношениями в целое. Язык – это система, которая подчинена только своему естественному порядку. Язык – это система произвольных знаков.

О языке как **системе** впервые стал думать **Фердинанд де Соссюр**. Он писал: «Язык есть система, которая подчиняется только своему собственному порядку». «Язык – это система произвольных знаков». Ф. де Соссюр утверждает, что система имеет приоритет перед составляющими ее элементами. Термин «**структура**» был введен основоположниками **Пражской школы**. **Структура** понимается ими как **целое**, состоящее из взаимосвязанных и взаимообусловленных **элементов**.

Новое **толкование** понятию «структура» дали представители **Копенгагенской школы**. Они стали рассматривать это понятие только со стороны **отношений между элементами**.

Рассмотрение любого объекта можно производить на трех уровнях.

1. **Элементный**. Рассмотрение объекта как совокупности элементов.
2. **Структурный**. В этом случае объект рассматривается как совокупность отношений между его элементами.
3. **Системный**. В рамках этого подхода рассматриваемый объект считается единым, связным целым, определенной совокупностью элементов и отношений.

Таким образом, «**структура**» – совокупность связей и отношений, организующих элементы в составе целого, а «**система**» – совокупность элементов, организованных связями и отношениями в единое целое.

Совокупность отношений между знаками образует структуру, а вместе они являются системой. Язык как знаковая система помогает раскрыть их строение, благодаря деятельности мышления.

Традиционной является точка зрения, в соответствии с которой в структуре языковой системы выделяют следующие уровни и единицы этих уровней:

- 1) фонетико-фонологический (единицы – фонемы и звуки);
- 2) морфологический (единицы – морфемы и слова);
- 3) лексико-семантический (единицы – слова);

4) синтаксический (единицы – словосочетания и предложения).

Основным **понятием** языковой системы является понятие **языковых единиц**.

**Единицы языка** – это его постоянные элементы, каждый из которых выполняет свою определенную функцию и имеет свое особое назначение.

По своему назначению языковые единицы бывают разных типов:

1. **Строчные** (фонемы, морфемы);
2. **Номинативные** (слова, словосочетания);
3. **Коммуникативные** (предложения).

Различаются два типа отношений между языковыми единицами: парадигматические и синтагматические. **Синтагматические отношения** связывают между собой компоненты одного высказывания (*старый – человек, стар-ик*). **Парадигматические отношения** устанавливаются между двумя взаимозаменяемыми элементами. Например, *бой – битва – сражение – поединок*.

Однако в науке существует и другая точка зрения, которая основывается на выделении **трех структурных плоскостей, или измерений**, в языке:

1. измерения уровней;
2. измерения аспектов;
3. измерения планов.

Описание языковой системы в трех структурных измерениях позволяет в наиболее полном виде показать своеобразие единиц каждого уровня и взаимоотношения элементов нижестоящего и вышестоящего уровней.

## Лекция 7. Фонология как раздел языкознания. Проблемы фонологии

### План:

1. Понятие о фонеме
2. Учение о фонеме в концепциях различных фонологических школ

**Фонология** – наука, изучающая звуковой строй языка в структурном и функциональном аспектах. **Фонология** изучает социально значимые различия и тождества звуковых элементов языка. В этом ее отличие от **фонетики**, которая исследует физические и акустико-артикуляционные свойства звуков речи.

Базовой фонологической единицей является **фонема** – минимальная единица языка. Фонема не имеет самостоятельного лексического или грамматического значения, но служит для различения значимых единиц – морфем и слов. Одной из задач фонологии является установление состава фонем в языке и их взаимоотношений. Для решения этой задачи проводится **фонологический анализ**, который проходит несколько **этапов**:

- 1) выделение из текста различительных звуковых признаков;
- 2) моделирование из них свойственных данному языку звуковых образований;
- 3) анализ полученных звуковых образований.

На **первом** этапе происходит определение тождества и различия звуков, находящихся в разных позициях. На **втором** этапе проводится полный анализ и определения фонем. Классификация фонем рассматривается как **третий** этап фонологического анализа. Выделяют **два типа классификаций**:

- 1) **дистрибутивную**, основанную на комбинаторных особенностях фонологических единиц;
- 2) **конституциональную**, основанную на особенностях фонологических признаков.

Различные типы классификаций представляют деление **фонем** на различные **классы**: а) дистрибутивные, и б) конституциональные.

Учение о фонеме было создано в русском языкознании основателем Казанской лингвистической школы И. А. Бодуэном де Куртенэ. Идеи Бодуэна де Куртенэ положили начало образования трех фонологических школ:

- 1) Московской;
- 2) Петербургской;
- 3) Пражской.

Разница в концепциях данных школ состоит в разной трактовке фонемы.

**Московская теория фонем** основывается на понятии «**позиция**». Под **фонемой** здесь понимается ряд позиционно чередующихся звуков.

В рамках **Пражской теории фонемы** фонему представляет ряд звуков с одинаковой **функциональной характеристикой**: анализируются

различительные признаки, для которых можно найти **оппозиции**, то есть противопоставления.

Фонологи **Петербургской школы** говорят об относительной **самостоятельности** фонемы, поэтому необязательно изучать фонему в составе слова или морфемы.

В связи с разными трактовками фонемы есть разные ответы на **два основных вопроса фонологии**:

- 1) Как определить, какую фонему представляют данные звуки?
- 2) Как определяется состав фонем в языке?

В **Московской теории** фонем предлагаются такие ответы: 1) чтобы узнать, какую фонему представляет данный звук, надо установить, в какой **ряд позиционных чередований** он входит; 2) **каждый особый ряд** позиционных чередований – особая **фонема**.

**Пражская теория** фонем дает следующие ответы: 1) чтобы узнать, какую фонему представляет данный звук, надо установить, в какие **оппозиции** он входит; 2) сколько **фонетических единиц** с разными функциональными характеристиками, столько и **фонем** в языке.

Лингвисты **Петербургской школы** отвечают на вопросы таким образом: 1) в одну фонему объединяются **звуки, похожие** друг на друга (акустически и артикуляционно); 2) количество, состав фонем в языке определяются по **позиции наибольшего различения**. Такой позицией для гласных является положение под ударением, для согласных – положение перед гласными.

## Лекция 8. Лексикология как раздел языкознания. Проблемы лексикологии.

### План:

1. Слово как единица лексикологии
2. Проблема определения слова
3. Проблема тождества слова

**Лексикология** – это наука о словах и их значениях. **Предметом** изучения лексикологии является словарный состав в его современном состоянии и историческом развитии. **Главная задача** – определение слова как основной единицы языка. Лексикология вместе с «отдельными словами» изучает и сочетания слов, которые по своему значению равны слову (фразеологические единицы, идиомы).

Проблема определения «слова» включает в себя **два аспекта**: 1) проблему отдельности слова (определение его границ в тексте); 2) проблему тождества слова.

Для определения границ слова предлагаются различные **критерии**:

- 1) **фонетический** критерий (слова определяются как последовательность знаков речевого потока);
- 2) **структурный** критерий (слово определяется как звуковая последовательность, в которую не может быть включена другая последовательность того же уровня);
- 3) **морфологический** критерий (слово рассматривается как совокупность грамматических форм);
- 4) **синтаксический** критерий (слово определяется как минимальная синтаксическая единица);
- 5) **семантический** критерий (слово – это то, что выражает определенное понятие).

Многие ученые говорят о том, что нужно принимать во внимание существование в языке **центральных** и **периферийных явлений**. К **периферийным** явлениям относится существование таких единиц, которые находятся на границе слова и морфемы (*служебные слова*), слова и словосочетания (*предложно-надежные сочетания*).

**Проблема тождества слова** рассматривается в тройном аспекте:

- 1) в связи с регулярными грамматическими видоизменениями слов;
- 2) в связи с фонетическим варьированием слов;
- 3) в связи с семантической многоплановостью слов.

Последний аспект представляется наиболее важным, потому что решает вопрос о разграничении понятий «**многозначность**» и «**омонимия**» на основе двух показателей – словообразовательного и синтагматического. **Словообразовательный показатель** – это соотношенность омонимов с разными производными единицами. **Синтагматический показатель** – это реализация омонимов в различных по синтаксической форме словосочетаниях. Однако иногда между омонимией и многозначностью во



многих случаях нельзя провести резкую границу. **Омонимия** – это понятие синхроническое, потому что отражает определенное состояние языка той или иной эпохи. То, что было одним словом для одной эпохи, может оказаться разделенным на омонимы в другом периоде времени.

## Лекция 9. Грамматика. Основные грамматические традиции мира. Морфология и синтаксис как разделы грамматики

### План:

1. Влияние греко – римской традиции
2. Формальная грамматика
3. Морфология и синтаксис как разделы грамматики
4. Грамматика функциональная, ее цели и задачи

Грамматика как аналог современной лингвистики выделилась в древний эллинистический период. Грамматика в то время понималась как искусство. В нее были включены правила чтения и ударения, классификация звуков, структура слога, определения слова и предложения, классификация частей речи, словообразование, способы объединения слов в предложения. Греко – римская лингвистическая традиция впоследствии стала основой развития европейской лингвистики. В средние века язык стал анализироваться с формальной точки зрения, стал развиваться формальный метод в языкознании.

**Формальная грамматика** – способ описания формального языка, то есть выделения некоторого подмножества всех слов некоторого конечного алфавита. Различают порождающие и распознающие грамматики – первые задают правила, с помощью которых можно построить любое слово языка, а вторые позволяют по данному слову определить, входит оно в язык или нет. Формальный метод описывает морфологические и синтаксические единицы языка.

Язык обеспечивает передачу различной информации. С одной стороны, это информация о предметах, явлениях, познавательной деятельности и, с другой стороны, информация служебного характера, связанная со способами построения речи и особенностями употребления языковых единиц. Служебная информация передается через грамматические средства языка.

В традиционной грамматике принято разграничивать значения лексические и значения грамматические. **Лексические значения** выражаются знаменательными словами. Носителями **грамматических значений** выступают аффиксы, служебные слова. Грамматические значения объединяются в **грамматические категории**. Например, система значений временных форм образует грамматическую категорию времени.

Слово и морфема – основные единицы морфологического уровня языковой системы. Их описанием занимается морфология как один из разделов грамматики.

**Морфология** – раздел лингвистики, основным объектом которого являются слова естественных языков и их значимые части (морфемы). В **задачи** морфологии входит определение слова и описание его внутренней структуры. Кроме того, морфология описывает не только формальные свойства слов и образующих их морфем, но и те грамматические значения, которые выражаются внутри слова ( или «морфологические значения»).

Поэтому морфологию делят на две области: «формальную» морфологию, или морфемiku и грамматическую семантику. Морфемика изучает слова и морфемы, грамматическая семантика рассматривает морфологические значения и категории.

Кроме того, термин «морфология» может обозначать и часть системы языка, в которой содержатся правила построения и понимания слов данного языка. Так, выражение «русская морфология» соотносится с частью русской грамматики, в которой изложены соответствующие правила русского языка. Морфология как раздел лингвистики является поэтому обобщением всех частных морфологий конкретных языков.

Морфологию обычно противопоставляют **синтаксису**. В истории языкознания синтаксис часто сводился к описанию правил сочетания слов и к теории словосочетания. В формальной грамматике предложение считается одним из видов словосочетания, а именно – предикативным словосочетанием. Но такое представление является неполным. Поэтому в настоящее время объектом изучения синтаксиса является предложение. Синтаксис, как раздел грамматики, изучает актуальное и синтагматическое членение предложения, функционирование словосочетаний в предложении, коммуникативную парадигму предложений, типологию высказываний и др.

В настоящее время популярна теория функционального синтаксиса, которая изучает роли (функции) всех синтаксических средств в построении связной речи. Функциональный синтаксис является одним из разделов функциональной грамматики.

**Функциональная грамматика** – особое направление в современном языкознании, предметом которой являются функции и функционирование языковых единиц и языковой системы в речи. Целями и задачами функциональной грамматики являются:

1. определение функции языка как коммуникативной системы;
2. определение функций языковых единиц;
3. описание условий реализации каждой функции;
4. установление связи разных функций.

## Лекция 10. Лингвистическая типология

### План:

1. История возникновения и современное состояние
2. Типология общая и частная
3. Типология морфологическая и контенсивная
4. Лингвистика универсалий

**Типология** – это метод исследования разнообразных и сложных объектов путем выявления их сходных черт и объединения, группировки данных объектов.

**Лингвистическая типология** – одно из направлений, которое устанавливает сходства и различия языков (их языкового строя) в наиболее общих и наиболее важных свойствах языка, не зависящих от их генетического родства.

Основы лингвистической типологии закладывались одновременно с формированием сравнительно-исторического языкознания. Первые типологические классификации языков принадлежат началу 19 в. и представляют собой морфологические классификации. Они основываются на двух признаках: на способе выражения грамматических значений, на характере соединения морфем в слове. В последнее время активно развиваются неграмматические аспекты лингвистической типологии: типология фонетических систем, семантическая и лексическая типология, возникли также новые направления в типологии грамматики.

Учеными выделяются несколько разделов лингвистической типологии: типология общая и частная, морфологическая и контенсивная, а также лингвистика универсалий.

**Общая типология** отмечает, классифицирует и объясняет факты различия и сходства языков. **Частная типология** выделяет и рассматривает наиболее важные языковые характеристики, которые определяют разные аспекты строя языка (такие, например, как способ соединения значащих частей слова или строение предложения).

К настоящему времени наиболее разработанной является грамматическая типология языков. Первой по времени создания была **морфологическая** типология. В ее основе лежит способ соединения морфем, типичный для того или иного языка. Все языки мира распределяются по четырем классам:

1. Флективные языки, например славянские или балтийские.
2. Агглютинативные языки, например тюркские.
3. Изолирующие, или аморфные языки, например китайский.
4. Инкорпорирующие, или полисинтетические языки, например чукотско-камчатские или многие языки Северной Америки.

Морфологический подход часто используется совместно с контенсивным. Основной целью **контенсивной** типологии является сопоставительное описание двух языков для установления их сходств и

различий на нескольких или всех уровнях языковой структуры.

Вместе с лингвистической типологией активно развивается и другое направление – **лингвистика универсалий**. Типология языков и лингвистика универсалий – это две близкие по интересам области языкознания. Их общим объектом являются одинаковые или сходные черты самых разных языков. Различие между типологией языков и лингвистикой универсалий связано с характером наблюдаемых явлений: типология изучает взаимосвязанные сходные черты (в отдельных языках), стремится понять такие системные сходства в качестве некоторого типа устройства языков и на этой основе выявить существующие на Земле типы языков. **Лингвистика универсалий** исследует общие черты, присущие всем языкам Земли, не ограничивая поиск универсалий их структурной или содержательной значимостью.

## Лекция 11. Когнитивная лингвистика

### План:

1. История возникновения и современное состояние
2. Основные понятия когнитивной лингвистики
3. Языковая и концептуальная картины мира

Термины «**когнитология**», «**когнитивная наука**» появились в середине 1970-х гг. в связи с формированием области науки, которая изучала процессы усвоения, накопления и использования информации человеком. **Когнитивная лингвистика** является междисциплинарной наукой: она использует самые разные сведения (из философии, логики, математики, психологии, антропологии, теории информации и др.).

Когнитивная лингвистика – направление в языкознании, которое исследует проблемы соотношения языка и сознания, роль языка в концептуализации и категоризации мира. Язык представляет собой средство для мыслительного процесса. Язык – познавательный механизм, система знаков, которая кодирует информацию. **Объектом** когнитивной лингвистики является язык как механизм познания.

Теория современной когнитивной лингвистики состоит из нескольких программ, которые отличаются между собой и образуют разные когнитивные течения:

1. Описание и объяснение ментального механизма, которые объясняют взаимодействие стимула и реакции;
2. Главная роль в мыслительном процессе принадлежит субъекту;
3. Исследование внутренней мыслительной природы человека;
4. Изучение когнитивных процессов в отношении с аффектами.

Главной **задачей**, которая стоит перед лингвистами, является изучение и описание **концептов**, образующих картину мира. Под **концептом** понимается древнейшая единица знания, имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой.

Модель мира в каждой культуре строится из целого ряда универсальных концептов. К ним относятся *пространство, время, количество, число, причина, судьба, правда, закон, любовь, огонь, вода* и др. При одинаковом наборе универсальных концептов у каждого народа есть свои специфические концепты. Так, русской культуре присущи такие концепты, как *душа, дом, поле, даль, воля, тоска, зимняя ночь, туманное утро* и др. Совокупность концептов образуют **концептуальную картину мира**.

В настоящее время в когнитивной лингвистике активно используются термины «фрейм», «сценарий», «скрипт».

Приведем пример, показывающий, что такое «**фрейм**». *Каждый из нас видел множество самых разных стульев. Каждый из нас имеет у себя в уме фрейм стула (то есть обобщённую схему этого объекта), в соответствии с которым у стула имеются обычно четыре ножки и спинка. Видя кого-то, кто сидит на стуле, который видим не полностью, мы знаем, что*

*невидимые части стула – это либо спинка, либо какие-то или же все его ножки.*

Фрейм помогает нам «дорисовывать» в уме то, что мы не видим, но что должно иметь место. Обращение к фреймам помогает человеку при интерпретации высказываний, содержащих недомолвки, намёки и т. д.

Концепты и фреймы составляют языковую картину мира. **Языковая картина мира** – это организованное множество отдельных элементов опыта (концептов) и множество схем типовых ситуаций (фреймов). Языковая картина мира организует знания человека. Картина мира постоянно пополняется и уточняется, так как общество развивается, происходит обмен опытом между людьми. Картина мира является общей, коллективной и принадлежит всему обществу, управляет поведением человека. Овладение чужим языком предполагает понимание языковой картины мира, знание культурных традиций и социальных норм, владение концептами.

## Лекция 12. Лингвистика текста

### План:

1. Проблемы лингвистики текста
2. Определение текста
3. Основные свойства текста
4. Структурная, смысловая и коммуникативная целостность текста
5. Типологии текстов

**Лингвистика текста** как самостоятельная научная дисциплина зародилась на рубеже 60–70-х гг. 20 в. Формирование лингвистики текста было обусловлено выделением нового объекта лингвистических исследований. Этим объектом стали языковые единицы, большие по объему, чем предложение. Для наименования таких единиц в литературе предлагаются следующие термины: текст, сложное синтаксическое целое, сверхфразовое единство, дискурс и др. Наиболее употребителен термин «текст».

Лингвистика текста оказывается в центре актуальных научных проблем, связанных с изучением языка и культуры разных народов. В этой связи большое значение приобретают сопоставительное изучение текстов, выявление их общих черт, а также структурной, семантической и функциональной специфики.

Текст понимается в лингвистике в широком и узком смысле. В широком смысле текст – это то же самое, что речь, продукт производства, говорения. В узком смысле текст – это набор предложений, объединенный общей темой.

Основными свойствами текста являются его членимость, связность и цельность. **Членимость текста** заключается в том, что текст можно разделить на самостоятельные предложения. Главный признак текста при этом – информативность. Поэтому текст может состоять и из одного и более предложений.

Основная задача **связности текста** – расставить предложения в такой последовательности, которая отражает логику развития мысли. Повторяющиеся слова, личные и указательные местоимения, синонимы, части, главы, параграфы – это внешние связующие элементы в тексте, которые обеспечивают его **структурную цельность**.

**Смысловая цельность** текста заключается в единстве его темы. Переход от одной темы к другой является сигналом, который указывает на конец одного речевого произведения и начало другого.

Из смысловой цельности текста вытекают **признаки** текста:

1. Текст – это высказывание на определенную тему;
2. В тексте реализуется замысел говорящего, его основная мысль;
3. Текст – это законченное высказывание;
4. К тексту можно подобрать заголовок;

**Коммуникативная целостность** текста проявляется в том, что каждое последующее предложение в сообщении в коммуникативном плане



опирается на предшествующее, продвигая высказывание от данного, известного, к новому, неизвестному.

Изучение названных особенностей текста – одна из главных задач, стоящих перед лингвистикой текста. Другой задачей лингвистов является построение типологии текстов, создание классификации речевых произведений.

Существуют различные **типы** текста и разная типология:

1. Типология по **жанрам**: научные, научно-популярные, художественные, религиозные, публицистические, официально-деловые;

2. Типология по **аспектам речевой коммуникации**: разовые тексты (бытовой, производственный, научный, учебный, судебный, административный, военный диалоги) и воспроизводимые тексты (религиозные, магические, художественные, утилитарные тексты, тексты песен).

Главным, центральным направлением современных исследований признается сейчас изучение **когнитивных аспектов** текста, которое предполагает обращение к языковой и текстовой картина мира. Лингвистика текста оказывается в центре актуальных научных проблем, связанных с изучением языка и культуры разных народов. В этой связи огромное значение приобретают сопоставительное изучение текстов, выявление их общих черт, а также структурной, семантической и функциональной специфики. Появление международных проектов в этой области дает наглядное подтверждение актуальности данного направления научных исследований.

## Лекция 13. Прикладная лингвистика

### План:

1. Основные направления прикладной лингвистики
2. Лингвистические аспекты искусственного интеллекта
3. Текстовые процессоры
4. Искусственные языки
5. Лингвостатистические методы
6. Новые информационные технологии

Теоретическое языкознание изучает язык в системе, в состоянии. С развитием научно-технического прогресса возникла потребность посмотреть на язык в действии. В связи с этим было необходимо решать собственно лингвистические проблемы в единстве с другими науками: логикой, психологией, кибернетикой, математикой и информатикой. Данный факт обусловил формирование **прикладной лингвистики**.

В сферу прикладного языкознания входят несколько направлений:

1. Лексикография – теория и практика составления словарей;
2. Лингводидактика – наука о разработках методик обучения иностранному языку;
3. Терминоведение – наука о стандартизации научно-технической терминологии;
4. Компьютерная лингвистика – наука, которая занимается созданием автоматических систем искусственного интеллекта;
5. Лингвистическая экспертиза – направление в юридической практике, связанное с анализом речевых высказываний для установления их истинности или ложности.

С появлением компьютерных систем стал возможен анализ языка машинным способом. Для этого учеными создаются новые самообучающиеся системы. Смысл нового подхода в том, чтобы машина могла выполнять несколько важных операций: извлекать из текста новую информацию, включать ее в уже имеющиеся системы знаний, при нехватке информации задавать вопросы человеку и устранять пробелы в своей системе знаний. В основе решения подобных задач лежат особые приемы моделирования языка кибернетическими системами.

Компьютерная работа с текстом возможна при использовании различных **текстовых процессоров**. Наиболее популярным является текстовый редактор Microsoft Word, который использует собственную систему искусственного языка.

В настоящее время различают следующие виды **искусственных языков**:

1. Языки программирования и компьютерные языки;
2. Информационные языки;
3. Формализованные языки науки;
4. Международные вспомогательные языки.

**Лингвостатистические методы** позволяют выделить наиболее широко используемые языковые единицы и контексты их употребления, и выбрать самые частотные из них, привести их в соответствие с нормами современного языка.

Таким образом, лингвистика широко использует различные информационные технологии. Главная цель информационных технологий – производство информации для ее анализа человеком.

В современном обществе основным техническим средством технологии переработки информации служит персональный компьютер. Внедрение компьютера и применение телекоммуникационных средств связи определили новый этап развития информационной технологии и, как следствие, изменение ее названия за счет присоединения одного из синонимов: «новая», «компьютерная» или «современная».

## Лекция 14. Методы лингвистических исследований

### План:

1. Технические приемы и процедуры
2. Сравнительно-исторический метод
3. Коммутационный метод
4. Метод дистрибутивного анализа
5. Анализ по непосредственно составляющим
6. Метод компонентного анализа

Термин «метод» употребляется в широком и узком смысле слова. В **широком** смысле метод – это путь познания и истолкования явления действительности. В **узком** смысле метод – подход к изучаемому явлению, система научных и чисто технических приемов.

Применение любого метода начинается с приема. **Прием** – определенное действие, операция с языковым материалом. **Научные приемы** – сравнение, выявление дифференциальных признаков. **Технические приемы** – конспектирование изученной литературы, занесение на карточки, создание анкет. Любые приемы используются не хаотично. Они подчиняются определенной методике.

В современной науке методы классифицируются в зависимости от цели исследования: сравнительно-исторический метод, коммутационный метод, метод дистрибутивного анализа, анализ по непосредственно составляющим и метод компонентного анализа.

**Сравнительно-исторический метод** возник в 19 в. в результате открытия родства языков. Этот метод с помощью сравнения выявляет общее и особенное в исторических явлениях.

Сравнительно-исторический метод использует следующие основные **приемы**:

- 1) сопоставление значимых единиц языка;
- 2) доказательство их генетического тождества, родства;
- 3) выявление приблизительных исторических соотношений между сопоставляемыми элементами;
- 4) восстановление исконного вида фонемы, морфемы или формы в целом;
- 5) восстановление более ранней формы путем сравнения фактов одного языка.

**Коммутационный метод** изучения системы языковых единиц заключается в анализе изменений формы (или выражения), которые вызывают соответствующие изменения в другой единице языка.

**Дистрибутивный анализ** был разработан американскими учеными в 40 - 60-е гг. 20 в. Этот метод классифицирует языковые единицы и изучает их свойства на основе их дистрибуции в тексте. **Дистрибуция** – это сумма всех позиций (или окружений) языковой единицы относительно встречаемости других единиц.

При анализе по непосредственно составляющим предложение создается путем последовательного присоединения двучленных конструкций, которые названы непосредственными составляющими. Мы можем разложить предложение на компоненты до того минимума, который окажется далее неделимым.

То есть, все слова в предложении находятся в отношениях подчинения: а) второстепенные члены предложения подчинены друг другу или одному из главных членов; б) подлежащее подчинено сказуемому.

Отношение подчинения предполагает наличие двойной структуры: главное слово (ядро) и зависимое. Главным является то слово, без которого предложение существовать не может, то есть его опущение разрушает высказывание. Опущение зависимого слова правильность высказывания не нарушает. Главный и зависимый компоненты являются непосредственно составляющими синтагмы. Каждая из полученных синтагм может оказаться непосредственно составляющей более крупной синтагмы.

**Метод компонентного анализа** исследует такие признаки языковых единиц, с помощью которых они различаются между собой, или наоборот объединяются в группы. Признаки, с помощью которых значимые единицы отличаются одна от другой, называются **дифференциальными**, а признаки, способствующие объединению единиц, – **интегральными**. С помощью данного метода изучают устройство лексического значения, выделяются компоненты или семы (архисема, дифференциальные и потенциальные семы). Кроме того, он используется для того, чтобы сравнить лексические значения разных слов: выявить общие и разные семы.

Как и другие приемы исследования, метод компонентного анализа практически не применяется в «чистом» виде.

## Лекция 15. Изучение языков в древности. Лингвистические традиции

План:

1. Характер и строение науки о языке, ее место среди других наук
2. Лингвистические традиции: индийская, китайская, арабская, японская, европейская.
3. Синхрония/ диахрония.
4. Сравнительный подход.
5. Отношение к норме.
6. Подходы к описанию языка.
7. Грамматика Панини. Охват системы языка.

Лингвистика как наука зародилась не сразу. Первоначально изучение языка было связано с изучением философии и религии. Изучение языков было вызвано потребностями общественной жизни. Перед учеными стояли следующие задачи: задача толкования древних священных текстов там, где традиционный язык расходился с разговорным (Веды, Коран, Библия и т.д.); задача составления толковых словарей; задача создания национальной письменности у народов, проживающих в ареале с уже сложившейся письменностью.

Древнейшие из известных нам традиций – индийская, европейская (античная) и китайская – сформировались независимо друг от друга в первом тысячелетии до нашей эры. Арабская традиция возникла намного позже, в 7 в. н.э. Японская традиция сформировалась относительно недавно, триста лет назад. Научное языкознание выросло из европейской традиции, но большое влияние оказали и оказывают арабская, китайская, индийская и японская традиции.

Древнейшей из всех традиций является индийская, время ее возникновения – 1 тыс. до н.э. Невозможно точно определить время ее возникновения, так как в индийской культуре категория времени и календарь не играли существенной роли. Первая грамматика – грамматика Панини оказала огромное влияние на лингвистику 19 и 20 вв., а именно на становление генеративной лингвистики.

Китайские источники по вопросам языка появились в середине 1-го тысячелетия до н.э. Во 2 в до н.э. был составлен иероглифический словарь и лингвистическая традиция сформировалась полностью. Позднее появились описания тонов, появились словари фонетических рифм.

Образование в 7 в. арабского халифата и распространение мусульманства вызвало необходимость обучать арабскому языку и изучать этот язык как государственный и язык священной книги мусульман Корана. Грамматика Сибавейхи известна как подробное описание фонетики, морфологии и синтаксиса классического арабского языка. В ней описаны природа языка и языковая норма.

Первоначально в Японию вместе с китайской письменностью и культурой проникла и китайская лингвистическая традиция. В 12 в. Япония стала «закрытой страной» и ученые начали изучать национальные ценности, религию, культуру, язык. Они создали морфологию японского языка, изучали фонетику и этимологию. Тодзе Гимон сформировал японскую систему частей речи и глагольного спряжения.

В античном мире традиция изучения языков появилась одновременно с индийской. Языкознание было частью философии. Аристотель создает первую классификацию частей речи, дает определение имени и глаголу. После распада

Римской империи европейская традиция распалась на два варианта: латинский и греческий. Оба варианта развивались независимо друг от друга.

Во всех традициях изучалось современное состояние языка, применялся синхронный подход. Ни в одной традиции не существовало представления об историческом изменении языка, то есть не существовало диахронного подхода.

В древнем языкознании ученые не сравнивали языки, а изучали их обособленно друг от друга. Это объясняется мнением исследователей об исключительной ценности их материнского языка, а также обособленностью общественной жизни (например, Китая и Японии).

Во всех традициях господствовал нормативный подход к языку. Нормативным языком считался вариант более раннего состояния языка.

В разных традициях применялись разные подходы к описанию языка: синтетический, аналитический.

Во всех традициях, кроме китайской, фонетика была развита сильнее, чем грамматика. В Европе фонетика включалась в грамматику, но уровень ее развития был ниже, чем у индийцев и арабов, так как важнее было обучить читать Библию и писать.

Грамматика также была развита неодинаково. Во всех традициях, кроме китайской, морфология занимает центральное место.

Исследованию лексики отводилась исключительная роль во всех традициях. Семантика занимала важное место. Ученые хотели выявить природные свойства предметов и явлений.

## Лекция 16. Европейская лингвистика 16-17 вв. Грамматика Пор-Рояля

План:

1. Национальная и языковая ситуация в Западной Европе.
2. Грамматика Пор-Рояля. Поиски универсальных свойств языков.
3. Пути развития языкознания 17 в.

Развитие лингвистики после 15 в. определили два фактора: падение Римской империи и великие географические открытия.

После Томаса Эрфуртского в течение примерно двухсот лет теория языкознания не развивалась. Но в это время развилась идея о множестве языков, об общей логической основе всех естественных языков и о возможности сравнительного языкознания.

Грамматика Пор-Рояля – образец индуктивного подхода к языку. Исследуя множество языковых фактов ученые делают общие выводы. Впервые объяснительный подход преобладает над описательным и нормативным. Новизна грамматики в том, что авторы четко различали формальную и семантическую структуру.

В грамматике Пор-Рояля появляется идея выявления общих свойств всех языков, основанная на принципе их равноправия. Авторы исходили из того, что у всех языков существует общая логическая основа. Эта основа – разумная, рациональная.

В 17 в. межгосударственные связи стали шире, переводчики сталкивались со значительными трудностями при переводе. Люди стали мечтать о «всемирном языке», общем для всех. Чтобы создать такой язык, надо было узнать свойства, которыми обладают все естественные языки. Идеальный язык понимался как «язык смыслов», для его создания надо было описать все имеющиеся в разных языках человеческие смыслы.

Первичные смыслы выделялись на основе слов и словосочетаний европейских языков, словообразование происходило по моделям, реально существующим в этих языках, грамматические категории тоже были взяты из европейских языков.

Искусственный язык был беден и неудобен для общения, кроме того его тоже необходимо было выучить.

Итак, языкознание в 17 в. развивалось двумя путями. С одной стороны, это был индуктивный метод исследования – от частного к общему, от языкового материала к правилу, от реальных языков к универсальным свойствам человеческого языка. Этот метод проявляется в грамматике Пор-Рояля. Другие ученые стали придерживаться дедуктивного метода исследования – от общего к частному. Такой метод помогал в построении искусственного языка.

В 17 в. благодаря попыткам построить искусственный язык развивалась лексическая семантика. Преобладала идея о равенстве языков и существовании единой логической (рациональной) основы.

Возникло понимание того, что существует поверхностная структура (формальная) и соответствующая ей глубинная структура (смысловая). Все эти идеи оказались очень важными в 20 в.



## Лекция 17. Становление сравнительно-исторического метода

План:

1. Языковая ситуация в Европе в 18 в. Причины возникновения сравнительно-исторического языкознания.
2. Методы сравнительного языкознания и их практическое подтверждение.
3. Идеи А. Х. Востокова, Ф. Боппа.
4. Принцип Раска.
5. Типологическое описание языков. Идеи бр. Шлегелей.

В течение 18 в. значительно увеличилось количество известных Европе языков. Составлялись грамматики для миссионеров. К концу 18 в. появились первые многоязычные словари. Продолжалось нормативное изучение и описание европейских языков. Развивалась лексикология. В конце 17 – начале 18 в. к проблемам языка обращаются философы. В их сочинениях появляется идея исторического развития языка. В 18 в. центральной стала проблема происхождения языка.

Центрами сравнительно-исторического языкознания стали Германия и Дания. Ученые выработали научные методы исторического исследования языка. Компаративисты сравнивали не целые слова, а их составные части: корни, аффиксы, окончания. Лексические совпадения считались менее надежными, чем грамматические, поэтому вначале компаративистика развивалась как сравнительная грамматика родственных языков, выявлялось происхождение морфологических показателей. Эта идея сохраняется до сих пор в исследовании языков изолирующего строя. Для языков изолирующего строя родство может устанавливаться только на уровне лексических единиц.

Идея исторического развития языка и родственные связи между разными языками привели ученых к мысли о существовании языковых семей.

В России сравнительно-историческое направление представлял А. Х. Востоков. Он сформулировал следующее положение: когда в двух языках имеется достаточное количество соответствий и в словах могут быть выведены фонетические правила при переходе из одного языка в другой, тогда между этими языками имеются тесные родственные связи.

Понятие корня сформулировал Ф. Бопп в 1816 г. Корень понимался как древнейший звуковой комплекс. Бопп стремился свести аффиксы современных языков к древнейшим корням.

Другой важный принцип сформулировал Р. Раск. Этот принцип состоит в регулярности соответствий базовой лексики и получил название принципа Раска.

Одновременно с компаративистикой развивалось типологическое описание языков. Братья Шлегели в начале 19 в. сформулировали идею об аморфных и флективных языках. Различия в строе этих языков они объясняли как различие стадий человеческого мышления. Такие взгляды получили название стадиальной концепции языка.

## **Лекция 18. Язык как средство воплощения и хранения культуры. Представления В. фон Гумбольдта о форме языка**

План:

1. Язык как средство воплощения и хранения культуры. Идеи В. фон Гумбольдта.
2. Проблема соотношения языка и мышления. Учение о внутренней форме языка.
3. Язык как деятельность и как продукт деятельности, язык и речь.
4. Типологическая классификация языков В. Гумбольдта.

Главный мыслитель своего времени В. фон Гумбольдт предвосхитил многие актуальные идеи языкознания 20 в. Он утверждал, что язык определяет представление человека о мире. Язык имеет коллективный характер. Он заложен в природе человека, необходим для духовного развития человека и формирования его мировосприятия. Каждый конкретный язык связан с «духом народа». Язык нельзя отделить от культуры, он является частью культуры.

Гумбольдт говорил о том, что мышление не просто зависит от языка, оно определяется каждым конкретным языком. Таким образом, он впервые в истории поставил вопрос о связи языка и мышления. Уже в 18 в. он сформулировал гипотезу лингвистических универсалий, получившую известность в 20 в. как гипотеза Сепира – Уорфа. Связь языка и коллективно – национальной картины мира стала объектом исследования в лингвокультурологии лишь во второй половине 20 в.

Принципиальным было положение Гумбольдта о равенстве языков: нет языков «плохих» и «хороших», любая мысль может быть выражена на любом языке.

Язык, согласно Гумбольдту, состоит из материи и формы. Материя – это звук вообще и чувственные представления, лежащие в основе понятий. Форма – это суть языка. Форма не сводится к внешней звуковой форме. Большое значение имеет внутренняя форма, специфичная для каждого языка.

Гумбольдт затрагивает проблему значения и смысла слова. Слово – не равно предмету, это эквивалент чувственного мыслеобраза предмета, то есть эквивалент понятия. Язык представляет не предметы, а понятия.

Гумбольдт дал знаменитое определение языка: «Язык не продукт деятельности, а деятельность. Язык есть постоянная работа духа по выражению мысли при помощи звуков». Аналитический подход к языку был моделированием деятельности слушающего, а не говорящего. При анализе из речи выделяют слова и правила. Гумбольдт считал, что надо изучать речь как процесс ее порождения, как деятельность. Таким образом, стал возможен интерес к языку отдельного человека, индивида. Данные идеи Гумбольдта стали основой для стилистики как науки об индивидуальном стиле и для поэтики.

В. фон Гумбольдт настаивал на том, чтобы язык изучался в своих собственных категориях, а не в категориях языка исследователей, что приводит к «европеизации» типологически далеких языков. В таком случае возникает новая картина мира. Но чаще всего этого не происходит, так как на иностранный язык переносится собственное миропонимание ученого и собственное представление о языке.

Европейские языки типологически очень близки, и проблем при переносе своего мировидения не возникает. Но при изучении далеких языков, проблемы (не)понимания очень серьезные.

Поэтому, В. фон Гумбольдт, опираясь на классификацию Шлегелей, выделил 3 класса языков: изолирующие, агглютинирующие и флективные. В классе агглютинирующих выделяются языки со специфическим синтаксисом предложения – инкорпорирующие. Тем самым в предмет рассмотрения типологической классификации языков вводится также предложение. Гумбольдт отметил отсутствие «чистых» представителей того или иного типа языков, конституируемого как идеальная модель.

**Лекция 19. Лингвистика второй половины 19 в.**  
**Развитие сравнительно-исторического языкознания.**  
**Лингвистические идеи Августа Шлейхера**

План:

1. Сравнительно-историческое языкознание в середине XIX в.
2. Роль А. Шлейхера в развитии индоевропейской компаративистики середины XIX в.
3. Биологическая концепция языка А. Шлейхера.
4. Типологическая классификация языков в свете натуралистической философии языка.

В 18 в. актуальным был вопрос о происхождении человеческого языка, давший толчок к исследованию происхождения национальных языков. Во второй половине 19 в. возобладала идея исторического развития общества и языка, и в европейской лингвистической традиции развивается сравнительно – историческое языкознание, имеющее целью реконструкцию общего для всех людей единого праязыка.

А. Шлейхер – наиболее крупный ученый второй половины 19 в. главным для него было – выявить, по каким законам развиваются языки. Он сформулировал принципы сравнительно – исторического исследования, концепцию родословного дерева и многие рабочие приемы.

Одной из заслуг Шлейхера было то, что он четко сформулировал понятие индоевропейского языка и определил, что его реконструкция – это цель сравнительно – исторических исследований.

А. Шлейхер выдвинул концепцию развития языков из праязыка. Он считал, что первоначально был единый праязык, затем в силу исторических причин этот язык распадался на части. Этот процесс мог происходить много раз. Схематически структура процесса напоминает родословное дерево.

Концепция родового дерева состоит в том, что развитие языков, как и биологических видов растений и животных, идет только в одном направлении. Это значит, что языки могут разделяться, но никогда не соединяются между собой. Причины языковых изменений Шлейхер видел в естественном отборе. Этот принцип родословного дерева до сих пор остается важным принципом сравнительного языкознания.

В 60-х гг. 19 в. в трудах А. Шлейхера сохранены в основном все классы типологической классификации языков. Шлейхер видел в классах языков исторические этапы развития языкового строя от изоляции к флексии. При этом «новые» флективные языки, наследники древних индоевропейских, характеризовались как свидетельства деградации языкового строя. Шлейхер разделил языковые элементы на выражающие значение (корни) и выражающие отношение, причем последние он считал наиболее существенными для определения места языка в типологии. В каждом типологическом классе последовательно выделял синтетический и аналитический подтипы.

**Лекция 20. Развитие лингвистических идей В. фон Гумбольдта в 19 в.:**  
**Х. Штейнталь, И. П. Минаев, А. А. Потебня.**  
**Школа «эстетического идеализма» К. Фосслера**

План:

1. Психологическое направление как совокупность течений, школ и концепций.
2. Преломление идей В. Гумбольдта в концепции Х. Штейнталя.
3. Классификация языка И. П. Минаева.
4. Лингвистическая концепция А. А. Потебни.
5. Школа «эстетического идеализма» К. Фосслера.

Психологический подход к языку, начатый В. фон Гумбольдтом, получил свое дальнейшее развитие в трудах ученых Х. Штейнталя, И. П. Минаева и А. А. Потебни. Рассмотрение проблемы связи языка и мышления привело российских ученых к пониманию деятельностного характера языка, механизма ассоциативных связей и понятию внутренней формы (образной и психологической мотивации значения слова).

Установился взгляд на язык как на продукт коллективного творчества, в то же время возникновение школы эстетического идеализма свидетельствует об интересе к человеку говорящему, к проблеме стиля. Таким образом, язык начинают рассматривать и как продукт индивидуального творчества личности.

Х. Штейнталь развивает стадиальную концепцию Гумбольдта. Штейнталь считал, что чем сложнее морфологический строй языка, тем выше уровень мышления соответствующего народа.

С работ Штейнталя начался психологический подход к изучению языка. Ученый рассматривает язык прежде всего как индивидуальный духовный продукт. «Дух народа» Х. Штейнталь понимает как коллективную психологию. Если Гумбольдт считал, что дух народа проявляется в индивидуальном, то Х. Штейнталь считает, что «индивидуальный продукт» может существовать только в коллективе. Таким образом, языкознание стало пониматься как «психология народов».

В России сходные со Штейнталем взгляды высказывал И. П. Минаев. Он разграничил три способа классификации языков, выделяя генетические, психологические и типологические классификации. Он считал, что чем ближе язык по строю к классическим индоевропейским языкам, тем совершеннее выражается в нем мысль. В то же время, И. П. Минаев, владевший китайским языком, одним из первых отметил структурное сходство китайского с английским.

Более известным и влиятельным представителем традиции Гумбольдта был А. А. Потебня. Свои взгляды на соотношение языка и мышления он выразил в книге «Мысль и язык» и в исследовании «Из записок по русской грамматике». А. А. Потебня утверждал, что слово не может быть эквивалентом понятия, так как в ходе мысли слово предшествует понятию.

В рамках психологического подхода Потебня большое внимание уделял вопросу об ассоциативных связях между звучанием и значением слова. Он впервые разграничил значение слова и его смысл. Предметом языкознания при этом является лишь «ближайшее значение».

А. А. Потебня выделяет показатели формального значения – служебные слова и формальные части слов и формулирует понятие о грамматической форме слова.

Понятие «внутренней формы» Потебня заменил более частным и конкретным понятием – «внутренняя форма слова». Внутренняя форма слова – это признак, положенный в основу образования нового слова. Соотнесенность между словами может быть не только структурная, а также семантическая (и психологическая). Внутренняя форма показывает образ мысли, так есть как представляется человеку его собственная мысль.

В Германии психологический подход продолжал развиваться в трудах К. Фосслера. Он принадлежал к школе эстетического идеализма. Фосслер называл себя идеалистом, так главной задачей ученого считал не описание наблюдаемых фактов, а установление причинных связей. Кроме того, он занимался вопросами исторической стилистики и изучением языка писателей. По его мысли, стилистика должна была занимать главное место среди лингвистических дисциплин.

Диалектический подход К. Фосслера к языку как продукту индивидуального языкового творчества и как продукту коллективной деятельности предвосхитил современное понимание диалектического соотношения языковой нормы и узуса.

Школа эстетического идеализма просуществовала до середины 20 в. Ее идеи потеряли популярность, так как основывались на положениях, истинность которых невозможно доказать.

## Лекция 21. Младограмматизм как направление позитивизма

План:

1. Индивидуальный психологизм как основа лингвистической концепции младограмматиков.
2. Новые методологические принципы, методы и аналитические методики компаративистики.
3. Лейпцигская школа.
4. Московская школа. Лингвистическая концепция Ф.Ф.Фортунатова.

Возникновение школы младограмматиков относится к последней трети XIX в. Сторонники нового направления выступили с резкой критикой взглядов старшего поколения языковедов, и поэтому получили шутовское название «младограмматиков», которое стало обозначением целого направления.

Младограмматизм представляет историко-сравнительное психологическое языкознание. Историзм и психологизм — два основных принципа, которые определяют младограмматическую систему взглядов на природу языка, предмет языкознания и методику научного исследования.

Младограмматики не только изучали языки исторически, но и считали принцип историзма важнейшим теоретическим требованием научного изучения языка. Ими была уточнена методика сравнительно-исторического языкознания, поставлены основные проблемы семасиологии и функционально-семантической грамматики, проанализировано взаимоотношение языка и речи, язык определен не только как индивидуально-психологическое, но и как культурно-историческое явление.

Ведущим лингвистическим направлением стала лингвистическая школа в Лейпциге. В позитивизме нет места теории, которая не подкреплена фактическим материалом. Поэтому младограмматики занимались преимущественно фонетикой. Они считали, что каждое звуковое изменение производится по законам, которые действуют без исключений. Они ввели принцип аналогий. Это значит, что звуковые изменения могут происходить под влиянием других слов или форм. Они также ввели понятия «диссимиляция» и «метатеза», нарушавшие звуковой закон.

В России младограмматической традиции следовал Ф. Ф. Фортунатов. Его заслуга в том, что он дал понятие формы слова. Форма слова – это психологическая членимость на основу и окончание. Все форм слова противопоставлены друг другу и образуют систему. Эти идеи положили начало морфемному анализу, морфологическому принципу выделения частей речи.

Главным итогом деятельности Фортунатова было создание Московской лингвистической школы. Фортунатов был математиком и перенес математическую точность в лингвистические методы.

Итак, историческое значение направления младограмматизма в том, что они окончательно сформировали сравнительно-исторический метод. В области внутренней истории языка младограмматизм по-прежнему остается ведущим направлением.

## **Лекция 22. Формирование новых путей развития лингвистики 20 в. Бодуэн де Куртене и Казанская лингвистическая школа**

План:

1. Борьба с младограмматизмом. Сильные и слабые стороны младограмматизма.
2. Формирование новых путей развития лингвистики 20 в.
3. Казанская младограмматическая школа. И. А. Бодуэн де Куртене.

Эпоха сравнительно-исторического языкознания подходила к концу. Младограмматизм стал вершиной и логическим завершением компаративизма. Невнимание младограмматиков к синхронному аспекту языка, проблемам языка и мышления, игнорирование связей языка и общества, а также другие слабые стороны младограмматиков определили неизбежность смены научной парадигмы в конце 19 в.

К слабым сторонам младограмматизма относят также: боязнь теории и философии языка, стремление ограничиться только индуктивным подходом, индивидуально-психологическое понимание языка, ограничение лингвистики внутренней историей языка, атомизм.

Однако, благодаря интересу младограмматиков к живой народной речи и диалектам, возникла диалектография. Как самостоятельная лингвистическая дисциплина выделилась семантика. Младограмматики достигли значительных успехов в области сравнительно-исторической фонетики и морфологии, заложили основы морфонологии. Они уточнили понятие корня, установили его историческую изменчивость. Младограмматики требовали строгого подхода к этимологическому анализу. При помощи лингвистической реконструкции было получено точное знание о звуковом составе и морфологической структуре индоевропейского праязыка и о закономерностях изменений в историческую эпоху. Все эти научные достижения свидетельствуют в пользу сильной стороны младограмматизма.

Уже в конце 19 в. нарастало понимание того, что необходим очередной поворот во взглядах на язык, его природу и сущность, которые отвечали бы достижениям физики, математики, логики, семиотики, антропологии, этнологии, этнографии, культурологии, социологии, экспериментальной психологии, гештальт-психологии, физиологии высшей нервной деятельности, общей теории систем, общей теории деятельности, аналитической философии и других наук, исследующих их структурно-системную организацию объектов и их функционирование в определённой среде. Начал утверждаться приоритет синхронического подхода к языку. Смена синхронизмом диахронизма ознаменовала собой границу между языкознанием 19 в. и языкознанием 20 в. и положила начало образованию структурного языкознания. Структурные методы первоначально разрабатывались в области фонологии и затем морфологии, позднее синтаксиса. Со временем структурный подход был распространён на семантику. Рядом с фонологией, морфонологией, структурной морфологией и структурным синтаксисом сформировалась структурная лексикология (структурная семантика), исследующая системные связи между лексическими единицами (и значениями) на основе



моделирования лексических (семантических) полей и компонентного (семного) анализа.

Принципы структурализма воздействовали на лингвистическую типологию, на разработку методов исследования в дисциплинах социолого-антропологического цикла, на развитие ряда отраслей прикладной лингвистики.

В формировании этих новых путей развития лингвистики особую роль сыграл И. А. Бодуэн де Куртенэ. Он критиковал биологические представления младограмматиков о языке как организме и их концепцию языковых законов, потому что считал неправильным переносить в лингвистику идеи и методы естественных наук. В отличие от младограмматиков, Бодуэн допускает сознательную языковую политику.

Бодуэн де Куртене различает горизонтальное и вертикальное членение языка. Он понимал язык как главный признак антропологической и этнографической принадлежности людей и провозглашает равенство всех языков перед наукой.

Бодуэн строит первую в мире теорию фонемы, вводит в научный обиход понятие морфема. Ему принадлежит структурно-типологическая характеристика различных видов письма.

Бодуэн де Куртенэ был создателем Казанской лингвистической школы. К основным принципам Казанской школы относятся: строгое различение звука и буквы; разграничение морфологической и фонетической членимости слова; недопущения смешивания процессов, происходящих в языке на данном этапе его существования, и процессов, совершающихся на протяжении длительного времени; внимание к живому языку и его диалектам; отстаивание полного равноправия всех языков как объектов научного исследования; стремление к обобщениям; психологизм с отдельными элементами социологизма.

## Лекция 23. Ф. де Соссюр и его лингвистические идеи

План:

1. Учение Фердинанда де Соссюра и его место в лингвистике XX века.
2. Язык как объект и предмет лингвистического описания. Теория языка и речи.

Место языка в явлениях речевой деятельности.

3. Учение о лингвистическом знаке.
4. Диахроническое и синхроническое в лингвистике.
5. Внешняя и внутренняя лингвистика.

Несмотря на ряд неточных положений, в первую очередь относительно немотивированной природы языкового знака, невозможности языковой политики, Ф. де Соссюр создал методологическую основу языкознания, сделал объект лингвистики более четким, поставил новые задачи системного описания языка. Идеи Соссюра оказали воздействие на деятельность Женевской и Французской школ социологического языкознания.

Соссюр высказал очень важные мысли для теории и методологии языкознания: о системном характере языка, о знаковой природе языка, о необходимости отдельного изучения языка как системы и речи как реализации языка, о собственно языковых и внешних факторах, действующих в языке, о необходимости разграничения синхронного и диахронного подходов в языкознании.

Язык в целом назван термином *le langage* (который часто переводится термином речевая деятельность). Языку в узком смысле приписывается психический и социальный статус. Язык включает в себя только существенное и всеобщее, а все случайное и индивидуальное относится к речи. Язык не деятельность говорящего, он – готовый продукт. Речь считается реализацией языка.

Ф. де Соссюр предложил модель языка как системы. Язык квалифицируется им как система знаков, для которой существенны отношения между ее элементами, то есть различия между этими элементами. Элементы языка понимаются как единицы, обладающие своим значением и своей значимостью. Лингвистика языка рассматривается как главная часть еще не созданной науки о знаках вообще. Согласно Соссюру, знак – двусторонняя единица. Слово связывает понятие и акустический образ. Понятие – это означаемое, а форма – означающее. Знак имеет форму произвольности, то есть связь между означающим и означаемым отсутствует.

Знак навязывается коллективу, общество принимает язык таким, какой он есть. Из этого утверждения следует, что языковое изменение и языковая политика в принципе невозможны, однако Соссюр признает, что функционирующий язык все же меняется, хотя эти изменения незначительны. Таким образом, в связи с синхронией и диахронией надо выделить две лингвистики, которые никак не могут совмещаться друг с другом. При этом синхроническая лингвистика поставлена им выше диахронической.

Соссюр разграничивает внутреннюю и внешнюю лингвистику. Внешняя лингвистика изучает все, что не входит в язык-систему: географическое распространение, деление на диалекты, историю заимствований, связи между историей языка и историей расы и другие экстралингвистические факторы.

Внутренняя лингвистика разделяется на лингвистику языка и лингвистику речи. В «Курсе общей лингвистики» дается изложение характеристик языка в узком смысле, ничего не говорится о лингвистике речи.

## Лекция 24. Структурализм. Женевская школа. Глоссематика. Пражский лингвистический кружок

План:

1. Структурализм в Швейцарии: Женевская школа.
2. Копенгагенский структурализм. Глоссематика.
3. Учение Л. Ельмслева о языке. Язык как объект глоссематики.
4. Методологические принципы и основные достижения пражских структуралистов.

Благодаря идеям Ф. де Соссюра, лингвистика начала 20 в. получила мощный толчок к дальнейшему развитию. Господствующим направлением языкознания стал структурализм. Структурализм как направление характеризуется вниманием к связям между элементами структуры, к разграничению языка и речи, синхронии и диахронии. Разные ветви структурализма различались постановкой задач, методами и приемами исследования.

В первой половине 20 в. одним из наиболее влиятельных направлений была Женевская школа. Ее лидерами были Шарль Балли и Альбер Сеше.

Ш. Балли считает, что язык не может быть симметричной и гармоничной системой, так как в языке действуют две противоположно направленные тенденции: к устойчивости и изменению. Результатом взаимодействия стало то, что одно и то же слово может иметь разные значения (полисемия) и разные употребления. Так проявляются разногласия между формой знака и его значением, означаемым и означающим. Ш. Балли ввел в лингвистику очень важные понятия диктума и модуса, актуализации. Он обращал внимание на языковые аномалии. Вопрос о причинах языковых изменений он выводил за рамки синхронии.

В книге «Французская стилистика» Ш. Балли одним из первых в мире определил цели и задачи стилистики. С этой работы берет свое начало функциональная стилистика.

А. Сеше предлагает выделять синхронную лингвистику, диахронную лингвистику и лингвистику организованной речи. К последней относятся все стилистические и индивидуальные различия. Сеше подчеркивает, что эволюция языка обусловлена как внешними, так и внутренними, внутрисистемными причинами.

Одной из ветвей структурализма стала глоссематика. Свое развитие данное направление получило в Дании. Основателем стал Луи Ельмслев. Он развивал идеи Соссюра о языке как форме. Для него язык – прежде всего знак, форма. Поэтому лингвистика должна быть автономной. Это был философский неопозитивизм.

Лингвистическая теория Л. Ельмслева представляет собой построение математической логики. Это алгебра языка, оперирующая безымянными сущностями типа математических переменных. Ельмслев выдвинул требование непротиворечивости, полноты описания и предельной простоты.

Ельмслев высказывал мысль о том, что языки не могут описываться как чисто знаковые системы. Потому что по своей внутренней структуре – это системы фигур, которые могут быть использованы для построения знаков.

Ряд терминов, предложенных Ельмслевым, прочно вошли в лингвистику: план содержания и план выражения, детерминация, селекция, корреляция, функция.

В «Тезисах Пражского лингвистического кружка» были поставлены важные проблемы: структурной фонологии, морфонологии, исследования свойств слова и системы номинации, изучения структуры предложения, типологического сравнения языков независимо от их генетических связей. Два основных принципа пражцев – функциональный и структурный. Языковые явления рассматривались с точки зрения их функции в языке. Структурный принцип основывался на разграничении языка и речи у Соссюра, синхронии и диахронии. Пражцы изучали функции языка и выделяли поэтическую функцию, которая направлена к самому знаку.

Идеи и принципы ученых Пражского лингвистического кружка во многом определили современное состояние лингвистики. Наиболее значительными были достижения пражцев в системном описании фонологического и морфонологического уровней языка (Р. Якобсон, Н. С. Трубецкой), в семантике (В. Скаличка).

Н. С. Трубецкой ввел понятие смысловозначительной функции фонемы и смысловозначительного признака, понятие фонетической оппозиции, маркированных и немаркированных членов, постоянных и неутрализуемых оппозиций, архифонемы.

Типологические исследования языков народов Евразии и теория языковых союзов Н. С. Трубецкого стали важным вкладом в компаративистику. В настоящее время ученые ведут работы по дальнейшему обоснованию теории языкового союза народов, населяющих Евразию.

## **Лекция 25. Американская лингвистика: дескриптивизм. Бихевиоризм Л. Блумфилда. Трансформационный метод З. Хэрриса**

План:

1. Основные положения американской дескриптивной лингвистики.
2. Философские и лингвистические воззрения Л. Блумфилда.
3. Цель и основные понятия дистрибутивного анализа.
4. Школа трансформационного анализа З. Хэрриса.

В первой половине 20 в. лингвистика развивалась в рамках структурной парадигмы. Американские ученые описывали совершенно неизученные языки коренных народов Америки. Для решения новых задач потребовались совершенно новые методы и приемы исследования. Поэтому главной задачей стала задача синхронного описания языков.

При изучении языков коренных жителей Америки и Канады сформировался дескриптивный метод изучения языков. Сами исследователи не владели изучаемыми языками, поэтому должны были использовать метод полевого исследования, ученые не могли опереться на семантические критерии. Кроме того, ими были предложены метод сегментации и дистрибуции, метод компонентного анализа.

Л. Блумфилд и его последователи занимались формальными проблемами. Они изучали речь как единственную наблюдаемую реальность и извлекали некоторые постоянные характеристики, относящиеся к языку: фонемы, слова, формы, модели предложений. Блумфилд пытался соединить идеи дескриптивизма и этнолингвистики.

Какие два элемента языка могут следовать друг за другом, а какие нет – зависит от правил дистрибуции (распределения), существующих в конкретном языке на каждом его уровне: фонетико-фонологическом, морфонологическом, лексическом, синтаксическом. Дистрибутивный анализ продукта языка должен установить правила распределения единиц языка в зависимости от окружения, семантической согласованности, исторических фактов и др.

Зеллинг Хэррис положил начало формированию метода трансформационного анализа. Хэррис опирался на достижения европейской лингвистики (Ш. Балли, О. Есперсен, Е. Курилович).

Первоначально трансформационный метод был дополнительным методом дистрибутивного анализа. Он позволял вскрыть сходства и различия между синтаксическими конструкциями. Трансформационный метод был основан на предположении о том, что в языке существуют ядерные синтаксические структуры и правила их преобразования (трансформация).

Дескриптивисты внесли огромный вклад в разработку процедур точного формального анализа и привлечение методов логики и математики. Ввели большое количество терминов. Недостатки дескриптивизма попытались компенсировать с помощью новых теорий: теории компонентного анализа, генеративной лингвистики, порождающей грамматики, падежной грамматики, референциально – ролевой грамматики, теорий синтаксической семантики, прагматики, психолингвистики,

анализа дискурса, когнитивной лингвистики и т.д.

## **Лекция 26. Гипотеза лингвистической относительности. Идеи Э. Сепира и Б. Ли Уорфа**

План:

1. Этнолингвистика Э. Сепира.
2. Лингвистика универсалий.
3. Гипотеза лингвистической относительности Б. Ли Уорфа.

Структурализм в Америке существенно отличался от европейского структурализма. На американскую лингвистику повлияла антропология. В американском смысле антропология – это комплексная наука, изучающая разные аспекты культуры народов и включающая этнографию, фольклористику, лингвистику и археологию.

Лингвистические идеи Э. Сепира находятся на стыке этнологии, психологии, социологии, психиатрии, фольклористики, теории религии. Он смотрел на язык как на объективную данность, которая существует в тесной связи с духом народа. В фокусе его внимания были проблемы культурологии.

Ученого интересует проблема языка и мышления. Границы языка и мышления в строгом смысле не совпадают.

Сепир говорил о выявлении наиболее общих свойств языка, и эти идеи подготовили лингвистику универсалий.

Язык воспринимается им как символическая система, использующая абсолютно однородные средства для обозначения любых объектов и передачи любых значений, на которые способна данная культура. С символической функцией языка тесно связана функция экспрессивная и функция фатическая – функция установления социального контакта.

Интерес Сепира к вопросам связи языка и культуры нашел выражение в идеях Б. Ли Уорфа. Он обнаружил культурно – значимые различия между языками и связывал их с принципиальными различиями в видении мира. Уорф считает, что классы представлений обусловлены языковой структурой и связи между лингвистическими структурами и нормами культуры существуют. Он утверждает, что нет всеобщих законов логики и мышления, логика зависит от родного языка, в частности, от его грамматики. Такая концепция получила название гипотезы лингвистической относительности, еще ее называют «гипотезой Сепира – Уорфа». Ее сторонники и противники формулируют ее как предположение о том, что мышление и культура народа всецело определяются его языком. Уорф и Сепир возвращаются к идеям Гумбольдта о «круге», который каждый язык описывает вокруг народа. В соотношении языка и мышления первичен язык.

Таким образом, структура языка определяет структуру мышления и способ познания внешнего мира, каждый язык отображает свою собственную картину мира, так как по-разному членит окружающий мир, время, пространство и т.д. Язык – зеркало между нами и миром. Языковая картина мира обеспечивает действие принципа духовно-эмоциональной дополнительности. Грамматический строй языка навязывает способ выделения элементов окружающей действительности.



## **Лекция 27. Французская лингвистика 40-60 гг.:** **Л. Теньер, Э. Бенвенист, А. Мартине**

План:

1. Влияние идей Ф. де Соссюра и Ш. Балли на французскую лингвистику 20 в.
2. Синтаксические идеи Л. Теньера.
3. Структуралистские идеи Э. Бенвениста.
4. Характеристика общетеоретических взглядов А. Мартине.

Франция в 20 в. оставалась одним из ведущих центров мировой науки о языке. На развитие французской лингвистики сильное влияние оказали идеи Ф. де Соссюра и Ш. Балли. В то же время французские ученые выдвинули и свои оригинальные идеи.

Л. Теньер разрабатывал проблемы синтаксиса. Для Теньера характерен интерес к психологии говорящих, рассмотрение морфологических явлений на синтаксической основе. Его несомненной заслугой является введение в научный оборот понятий синтаксической зависимости, диатезы и валентности, а также разграничение структурного и линейного порядка слов.

Главное понятие синтаксиса у Теньера – синтаксическая связь. Ученый понимает связь как отношение зависимости между словами. Под синтаксическим анализом понимается описание связей между членами предложения. Такие идеи очень близки к современному представлению о предикативности.

Л. Теньер строго разделял структурный и линейный порядок слов. Это было очень важно с точки зрения методологии: говорить на данном языке – это значит уметь преобразовывать структурный порядок в линейный.

Несмотря на смешение синтаксической и морфологической терминологии, Л. Теньер предложил концепцию, пригодную для описания синтаксических структур языка различного строя, связывая эти структуры с семантическими. Многие предложенные ученым термины (актант, сирконстант, глагольный узел, валентность, диатеза и др.) прочно вошли в научный обиход, а многие его идеи были развиты в дальнейшем учеными разных школ.

Э. Бенвенист занимался в основном вопросами общего языкознания: он уточнил тезис Соссюра о произвольном характере языкового знака, определили объект лингвистики, предложил решение вопроса о соотношении языка и мышления, занимался вопросами языка и культуры.

Бенвенист внес вклад в решение многих теоретических проблем. В статье «Уровни лингвистического анализа» он дал критерии разграничения ярусов языка и их описания. Он занимался проблемами теории синтаксиса, глагольных категорий, местоимений, отличиями человеческого языка от «языков» животных и др.

А. Мартине внес значительный вклад в развитие фонологии. Книга «Принцип экономии в фонетических изменениях» - значительная в мировом структурализме работа по диахронии. Мартине считает, что диахронная лингвистика не должна ограничиваться описанием звуковых изменений, как это делали младограмматики. Необходимо объяснение этих изменений, выявление их причин. В центре внимания Мартине только внутренние причины языковых изменений. Он был против

понимания фонемы как чисто оппозитивной сущности. Он считал, что только принимая во внимание все реальные акустические и артикуляторные признаки фонем, можно объяснить процесс изменения этих признаков, приводящей к изменению всей системы языка.

Мартине выделил дифференциальные признаки фонем, отделяя их от неоппозитивных признаков, не влияющих на различение фонем. Он объясняет фонетические изменения действием двух противоположных тенденций: 1) расширение круга языковых единиц, вызванное потребностями коммуникации; 2) принцип экономии усилий.

Важность фонологических идей А. Мартине состоит в том, что он видел в языковых изменениях системный процесс, понимал взаимозависимость всех уровней языка, учитывал не только дифференциальные, а вообще все признаки фонемы.

## **Лекция 28. Кризис структурализма и поиск новых путей развития лингвистики. Е. Курилович, Р. Jakobson, Н. Хомский**

План:

1. Причины перехода от сравнительно-исторического языкознания к структурализму. Причины кризиса структуралистских идей.
2. Научный вклад Е. Куриловича.
3. Универсальные фонологические признаки в теории Р. О. Jakobsona. Лингвистика универсалий.
4. Н. Хомский и генеративная модель языка.

В начале 20 в. неспособность традиционной исторической лингвистики объяснить причины определенного пути развития языка послужила одной из веских причин перехода от сравнительно – исторического языкознания к структурному. Однако структурная лингвистика также была не в состоянии решить эти задачи. Выдающиеся ученые Ежи Курилович, Роман Jakobson, Ноам Хомский увидели несостоятельность структурного подхода и предложили пути выхода из идейного кризиса.

Работы Е. Куриловича намного опережали время. Ученого отличает интерес к общим закономерностям, действующим на разных уровнях языка. Он стремился к исчерпывающему описанию языка и рассматривает языковые явления во всей полноте. В результате такого подхода Куриловичу удалось сформулировать универсальный языковой закон об обратной зависимости содержания и употребления знака, показать важность неопозитивных признаков языковых знаков, обратить внимание на необходимость учета социального фактора в языке. Классификация падежей Е. Куриловича стала важным шагом на пути развития функционального синтаксиса.

Р. Jakobson стал одним из основателей Пражского лингвистического кружка и одним из авторов его программных «Тезисов». В это время он занимался в основной синхронной и диахронной фонологией, структурной морфологией, теорией языковых контактов и союзов, поэтическим языком.

Концепция дифференциальных признаков фонемы стала реализацией идеи Соссюра об описании языка через структурные свойства, так есть различия. С другой стороны, дифференциальные свойства – не чисто оппозитивные сущности. Они имеют положительное акустическое значение. Сущность фонемы исчерпывается дифференциальными признаками. Так, для одного из ярусов языка впервые была предложена система единообразно описания, которая не зависела от индивидуально – языковых особенностей. Набор дифференциальных признаков одинаков для всех языков.

В работах Jakobsona отразилось развитие такого важного направления, как лингвистика универсалий. Р. Jakobson отметил, что проблематика универсалий ставилась еще в 18 в., но лишь сегодня лингвистика имеет методологические предпосылки для конструирования универсальной модели. В частности, для фонологии теория дифференциальных признаков дает возможность выделять как различия, так и общие свойства фонологических систем языков мира.

Ноам Хомский – создатель новой научной парадигмы генеративной лингвистики. Генеративизм от структуралистского вопроса «Как устроен язык?» вернулся на более высоком уровне к вопросу «Как функционирует язык?». Это означает, что от анализа ученые перешли к синтезу, от позиции слушающего – к позиции говорящего. Сложился новый вид грамматического описания – динамический, устанавливающий соответствие между смыслом и наблюдаемой формой высказывания. Объектом исследования стали синтаксис и семантика (ранее были фонетика и морфология).

В последние десятилетия в рамках генеративной лингвистики начал рассматриваться вопрос, связанный с коммуникативным аспектом языка, с проблемой диалога. Начала развиваться социолингвистика.

Таким образом, концепция Н. Хомского имела огромное значение. Исследователи истории языкознания говорят о хомкианской революции в языкознании.

## **Лекция 29. Структурализм как научное направление в России начала 20 в.**

### **Московская лингвистическая школа. Петербургская лингвистическая школа**

План:

1. Влияние Пражского лингвистического кружка на развитие научных школ в России нач. 20 в.
2. Критика лингвистического структурализма.
3. Ученые Московской лингвистической школы: А. М. Пешковский, Г. О. Винокур, Н. Ф. Яковлев, А. А. Реформатский.
4. Ученые Петербургской лингвистической школы: Л. В. Щерба, Е. Д. Поливанов.

Идеи глоссематики и дескриптивизма в СССР распространения не получили. Структурализм как отдельное направление подвергался официальной критике, однако работы некоторых ученых развивали идеи структурализма. Ученые занимались изучением языка в синхронном аспекте и рассматривали языковые явления системно. Пражская школа и ряд направлений советской лингвистики составляли единую ветвь структурализма. В Советском Союзе многие лингвисты поддерживали идеи Пражского лингвистического кружка.

В 1929 г. в Ленинграде вышла книга «Марксизм и философия языка», в которой критикуется структурализм и дается краткая история лингвистических направлений в европейской и отечественной науке, выделяются два направления: индивидуалистический субъективизм и абстрактный объективизм. Младограмматизм признается компромиссным направлением.

В СССР исторически существовали две значительные лингвистические школы – Московская и Ленинградская. К этим школам принадлежали как ученые старшего поколения, так и молодые исследователи.

К Московской школе принадлежал А. М. Пешковский – автор работы «Русский синтаксис в научном освещении». Он считал, что наибольшее значение имеет норма литературного языка. Норма всегда ориентирована на языковой центр, консервативна, требует ясности и понятности, каждый человек обладает представлениями о языковой норме. Лингвистика должна помочь школе научить человека говорить литературным языком. Для этого необходимо развивать нормативное прикладное языкознание.

Г. О. Винокур выступал с позиций функционального структурализма. Он предложил отличную от традиционной морфологическую классификацию слов русского языка. Многие сделал ученый в области стилистики. Особая заслуга Г. О. Винокура состоит в том, что в его работах заложены основы новой научной дисциплины – истории русского литературного языка.

Н. Ф. Яковлев – ведущий теоретик и практик языкового строительства в СССР. Сферой его теоретических интересов была фонология. На базе лингвистически обоснованной теории фонем Яковлев создал математическую формулу построения алфавита. При его непосредственном участии разрабатывалась система орфографий

для младописьменных языков.

А. А. Реформатский разработал морфологический принцип орфографии – принцип единообразного написания морфем. Большое значение имеют его работы по фонологии. Фонема – подвижный элемент морфемы, имеет языковую ценность и рассматривается без учета реального звучания. Реформатский предлагает два понятия: фонема и вариант фонемы.

Ученый Петербургской школы Л. В. Щерба был учеником Бодуэна де Куртенэ. Это был ученый разносторонних интересов, но больше всего он известен как фонетист и фонолог. Он возглавил фонетическую лабораторию, ставшую центром экспериментальной фонетики в стране и существующую до настоящего времени. Суть фонологической концепции Ленинградской школы состояла в следующем: главное свойство звука – его физические свойства. В области грамматики Щерба предложил классификацию частей речи на основе функционального признака. В частности, он предложил выделить особую часть речи – категорию состояния. Щерба говорил также о возможности пересечения частей речи и о возможности некоторых слов остаться вне классификации. Много внимания Щерба уделил проблеме двуязычия.

Е. Д. Поливанов – самый яркий ученый в советском языкознании 20 – 30-х гг. он увлекался японским языком, выяснил характер японского ударения, впервые в мировой науке описал ряд диалектов японского языка и подготовил их сравнительную фонетику и грамматику. Им была издана Грамматика японского языка с первым очерком японской фонологии. Ему также принадлежит грамматика китайского языка, исследования по корейскому, мордовскому, чувашскому языкам, в области русистики, славистики, индоевропеистики.

Ученого волновал вопрос о причинах языковых изменений. Он признавал возможность смешения и скрещивания языков и отрицал возможность их расхождения. Поливанов подчеркивал, что языковое вмешательство возможно там, где это не противоречит закономерностям овладения языком – в графике и орфографии.

## **Лекция 30. Развитие типологического направление в России. И. И. Мещанинов**

План:

1. Идеи стадийного развития языка и влияние идей бр. Шлегелей на становление типологического метода в России.
2. Развитие типологии в СССР: И. И. Мещанинов.

Типология – раздел лингвистики, занимающийся выяснением наиболее общих закономерностей различных языков, не связанных между собой общим происхождением или взаимным влиянием. Типология стремится выявить наиболее вероятные явления в различных языках. В случае, если некоторое явление выявляется в представительной группе языков, оно может считаться типологической закономерностью, применимой к языку как таковому.

В России типологическую лингвистику развивал И. И. Мещанинов. Первоначальным направлением научных поисков Мещанинова была возрожденная Н. Я. Марром идея братьев Шлегелей о стадиях развития языков, отражающих развитие человеческого мышления. В 20 в. стало ясно, что выделенные первыми типологами действительно существенные различия никак не связаны с этапами развития мышления и что изолирующий китайский не примитивнее флективного латинского.

Н. Я. Марр выдвинул идею поиска стадий в синтаксисе, что и пытался реализовать И. И. Мещанинов. Однако логика исследования опровергала гипотезу существования стадий в синтаксисе, и И. И. Мещанинов отказался от идей стадийности.

Мещанинов занимался вопросами синтаксической типологии, ранее мало изученной. В центре его внимания – синтаксические конструкции, способы обозначения субъекта и предиката.

Он отказывался от жесткой типологии: в конкретных языках могут существовать разные конструкции, и не всегда понятно, какой строй преобладает. Мещанинов предложил стратегии кодирования:

Аккузативная – различие роли S и O.

Эргативная – для выражения активного участника ситуации используется специальная падежная форма.

Активная – S P O

Нейтральная – омонимичные формы вин.п. и им.п.: мать любит дочь

Большой заслугой Мещанинова является то, что он разграничил эргативный и номинативный строй языка.

## Лекция 31. Краткий обзор современных лингвистических направлений в России

План:

1. Отличительные особенности современной научной парадигмы.
2. Современная постановка проблем и дискуссионные вопросы.
3. Проблема выделения и интерпретации функций языка в современной лингвистике.
4. Теория речевых актов.
5. Социолингвистика и психолингвистика.
6. Когнитивная лингвистика как составная часть когнитологии.

Научные направления и методы, сложившиеся в ходе развития науки о языке, остаются актуальными и в настоящее время. Ученые продолжают работать в рамках сравнительно – исторического, системно – структурного, функционального и других направлений, сформировавшихся ранее.

Следует отметить появление сравнительно новых областей исследований. Так, особый интерес проявляют лингвисты к исследованию речи как дискурсу, а именно речевых регистров и жанров, диалогических дискурсов, просодики речи. Много внимания уделяется изучению функционирования языковых единиц в высказывании и тексте. В рамках разработки функциональной грамматики А. В. Бондарко и его ученики создана новая, полевая модель языка, объясняющая некоторые существенные закономерности функционирования языковых средств в речи. Объектом пристального изучения стал текст и текстовые категории, обеспечивающие его цельность и связность.

В последнее время возник ряд дисциплин на стыке лингвистики и других наук о человеке. Это такие смежные науки, как лингвокультурология, психолингвистика, социолингвистика, этнолингвистика.

Лингвокультурологическое направление во многом носило прикладной характер: лингвокультурологические описания значений слов и словесных выражений рассчитаны на иностранных студентов, изучающих русский язык. Однако исследования в этой области позволили увидеть новые горизонты и по-новому поставить задачи, связанные с психологическим направлением в языкознании: изучением языковой личности, национальных языковых картин мира и описанием ментальности в категориях языка. Сегодня данное направление стремится выделиться в самостоятельную область лингвистических исследований – этнолингвистику.

В конце 20 в. были предложены коммуникативно – деятельностные теории языка, в частности – теория речевых актов. Теория речевых актов исследуется в русле философии: что мы делаем, когда говорим. Основные единицы коммуникации – многоплановые речевые действия (локутивные акты), являющиеся носителями коммуникативных заданий.

Социолингвистика – направление, нацеленное на изучение вариантов национального языка, бытующего в различных социальных группах. К данному направлению относятся вопросы, связанные с языковой политикой, особенно в



условиях двуязычия и многоязычия, социальным управлением языком и его экологией. В рамках направления социалингвистики ведется изучение функциональных стилей и стилевых разновидностей языка СМИ.

Психолингвистика исследует человека говорящего: механизмы речи, взаимосвязи речевой деятельности и психических процессов. Основной метод психолингвистики – ассоциативный эксперимент, когда испытуемого просят дать слово – реакцию в ответ на предложенное слово – стимул. Издан ассоциативный словарь русского языка. В рамках психолингвистики в настоящее время проводятся гендерные исследования, направленные на изучение ассоциативных реакций у мужчин и женщин. В рамках психолингвистики складывается этнопсихолингвистика, которая изучает национальные особенности ассоциативных структур сознания.

Когнитивная лингвистика претендует на роль современной научной парадигмы. В сфере интересов когнитивистов лежат процессы извлечения, хранения и передачи знаний посредством языка: восприятие мира и его категоризация, мышление и речь. Это «зонтиковая» наука, объединившая лингвистику, психологию, философию, математику, теорию информации, математическое моделирование, нейролингвистику и др.

Когнитивная лингвистика рассматривает теоретические (модельные) конструкции. На первый план выходит идея объяснения языковых фактов фактами неязыковой природы. Модельные конструкции – когнитивные структуры и процессы в сознании человека: фрейм, ментальные пространства, семантико-грамматические суперкатегории, память. Сообщение передается через уникальный концепт памяти как грамматические категории передаются через семантику.