

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тихоокеанский государственный университет»

Факультет экономики и управления

Кафедра «Экономика и менеджмент»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана ФЭУ

А.Зубарев А.Е. Зубарев
«01» сентября 2017 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ И ОЦЕНКЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 38.04.02 МЕНЕДЖМЕНТ (УРОВЕНЬ
МАГИСТРАТУРЫ)**

**Профили: «Производственный менеджмент (в промышленности)», «Управление
малым бизнесом», «Международный менеджмент».**

Квалификация выпускника – магистр
Форма обучения: *очная, очно-заочная, заочная*
Нормативный срок освоения программы
по очной форме обучения *2 года*

Хабаровск
2017

Методические рекомендации по выполнению и оценке выпускной квалификационной работы для студентов выполнены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30 марта 2015 г. N 322 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент (уровень магистратуры)», приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (с изменениями), приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Стандартом Тихоокеанского государственного университета «Работы выпускные квалификационные, проекты и работы курсовые. Структура и правила оформления», с приказом ректора ТОГУ 001/438 от 31.12.2015 г. «О введении в действие Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Тихоокеанском государственном университете», Программой государственной итоговой аттестации соответствующего профиля.

Разработчик(и) программы:

Ст. преподаватель кафедры ЭиМ

Должность


подпись

Волкова Н.В.

Фамилия И. О.

Методические рекомендации утверждены на заседании УМКН направления подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры) 01 сентября 2017 г. (протокол № 4).

Председатель УМКН

Должность

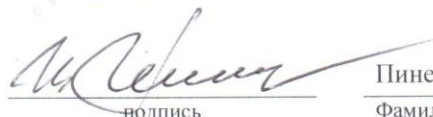

подпись

Зубарев А. Е.

Фамилия И. О.

И.о. зав. кафедрой ЭиМ

Должность


подпись

Пинегина И.Т.

Фамилия И. О.

И.о. декана факультета

Должность


подпись

Зубарев А. Е.

Фамилия И. О.

Содержание

1	Форма выполнения выпускной квалификационной работы	4
2	Структура выпускной квалификационной работы и требования к её содержанию	4
3	Примерная тематика и порядок выбора и утверждения тем выпускных квалификационных работ	4
4	Порядок выполнения и представления работ в государственную экзаменационную комиссию по защите выпускной квалификационной работы	4
5	Порядок защиты выпускной квалификационной работы	6
6	Критерии выставления на основе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы	7

1 Форма выполнения выпускной квалификационной работы

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ) освоение образовательных программ высшего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников. Государственная итоговая аттестация (ГИА) определяет, в какой степени будущий выпускник готов к профессиональной деятельности в соответствии с полученной квалификацией.

Подготовка и порядок проведения государственной итоговой аттестации, осуществляется на основе Приказа ректора 001/438 от 31.12.2015 «О введении в действие Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Тихоокеанском государственном университете».

В государственную итоговую аттестацию обучающихся по направлению 38.04.02 – Менеджмент (уровень магистратуры) кафедры «Экономика и менеджмент» входит подготовка магистерской диссертации и процедура ее защиты.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу (ВКР), являющуюся самостоятельным научным исследованием или проектом, которая выполняется под руководством научного руководителя. Возможно привлечение одного или двух научных консультантов. Содержание магистерской диссертации могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, направленных на решение актуальных проблем и задач, связанных с менеджментом организации. При выполнении ВКР обучающийся должен подтвердить наличие навыков самостоятельно выявлять, формулировать и решать проблемы, задачи в сфере управленческой деятельности; уметь критически оценивать различные концепции в теории менеджмента; обобщать передовой опыт; использовать современные методы и подходы при решении актуальных научных проблем; грамотно излагать и аргументировать свою точку зрения, опираясь на приобретенные за период освоения образовательной программы компетенции. Для защиты магистерской диссертации магистрант предоставляют её в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК).

2 Структура выпускной квалификационной работы и требования к её содержанию

ВКР отражает степень овладения общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, приобретенными обучающимся в ходе освоения образовательной программы.

В магистерской диссертации должны найти отражение решение задач:

- обоснование актуальности выбранной темы;
- определение цели, задач, предмета и объекта исследования;
- формулирование полученных результатов и новизны;
- теоретическая и практическая значимость результатов исследования;
- описание используемых методов исследования;
- изложение теоретических вопросов, обзор и критический анализ различных точек зрения, имеющих непосредственное отношение к предмету исследования, а в случае целесообразности основных положений действующего законодательства;
- обобщение отечественного и (или) зарубежного опыта решения проблем и задач в области управления;
- анализ статистических и иные данных по теме диссертации, позволяющий выявить и сформулировать проблемы рассматриваемой области научных исследований, определить причины их возникновения;

- разработка и аргументация комплекса мер, предложений, рекомендаций по устранению выявленных проблем управления в организации;
- прогноз различных вариантов развития событий при использовании предложенных способов решения выявленных проблем;
- расчет возможного социально-экономического эффекта (эффективности) при условии реализации предложенных рекомендаций.

Основанием для направления ВКР в государственную экзаменационную комиссию является успешное решение обучающимся всех поставленных выше задач в соответствии с закрепленной за ним темой магистерской диссертации.

Текст диссертации должен быть оформлен в соответствии с действующими правилами русского языка и требованиями к структуре и оформлению ВКР в ТОГУ (приказ ректора ТОГУ № 020/453 от 20.04.2015 г. «Об утверждении стандарта организации «Работы выпускные квалификационные, проекты и работы курсовые. Структура и правила оформления»).

3 Примерная тематика и порядок выбора и утверждения тем выпускных квалификационных работ

Примерная тематика представлена в Программе ГИА.

Тематика выпускных квалификационных работ магистров должна быть направлена на решение профессиональных задач. Выбор темы диссертации обучающимся осуществляется совместно с научным руководителем. При этом принимаются во внимание круг научных интересов студента, актуальность, наличие достаточного количества научных публикаций и практических материалов по теме ВКР. Студент может предложить свою тему, обосновав ее актуальность, научную и практическую значимость. Выбранная тема магистерской диссертации должна быть отражена в индивидуальном плане магистранта.

Закрепление тем ВКР и научных руководителей за обучающимися в магистратуре оформляется приказом ректора на основании письменных заявлений магистрантов, согласованных с заведующим выпускающей кафедрой, не менее чем за шесть месяцев до даты начала ГИА.

Изменение темы выпускной квалификационной работы возможно в исключительных случаях по личному мотивированному заявлению выпускника и представлению заведующего кафедрой не позднее, чем за один месяц до защиты ВКР и оформляется приказом ректора.

4 Порядок выполнения и представления работ в государственную экзаменационную комиссию по защите выпускной квалификационной работы

На подготовку выпускной квалификационной работы предусматривается определенное время, продолжительность которого регламентируется образовательным стандартом и устанавливается учебным планом и календарным учебным графиком по соответствующему направлению подготовки (специальности).

Руководитель ВКР совместно со студентом составляет задание на ВКР; составляет график выполнения ВКР; рекомендует литературу и другие информационные источники; проводит систематические консультации.

Студент обязан выполнять ВКР и отчитываться перед руководителем о состоянии работы в соответствии с установленным графиком.

ВКР магистров подлежит рецензированию из числа лиц, не являющихся работниками Университета.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Выпускающая кафедра совместно с руководителем ВКР проводит предзащиту ВКР в сроки, устанавливаемые кафедрой.

Комиссия по предварительной защите ВКР формируется на выпускающей кафедре.

В комиссию по предварительной защите ВКР студент предоставляет:

- задание на выполнение ВКР;
- рукопись ВКР;
- автореферат;
- презентацию проекта;
- отзыв руководителя;
- отчет по проверке ВКР на объем заимствования.

Комиссия изучает и оценивает соответствие пояснительной записки и демонстрационного (графического) материала заданию на выполнение ВКР, заслушивает доклад студента и задает вопросы по теме ВКР; дает рекомендации по содержанию доклада, демонстрационного (графического) материала и требует устранения замечаний в пояснительной записке, демонстрационном (графическом) материале; рассматривает результаты проверки ВКР на объем заимствования (оригинальность работы должна составлять не менее 60 %).

К защите выпускных работ допускаются выпускники, успешно прошедшие предзащиту (получившие допуск на защиту).

Студент, успешно прошедший предзащиту, не позднее чем за 2 календарных дня обязан предоставить в государственную экзаменационную комиссию выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии).

В государственную экзаменационную комиссию по защите ВКР студентом представляются следующие документы:

- рукопись ВКР и электронная версия ВКР, оформленные в установленном порядке;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензия на ВКР;
- отчет по проверке ВКР на объем заимствований;
- автореферат;
- презентацию проекта в электронном и распечатанном виде;
- копии статей, подготовленных студентом, по теме исследования.

5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок проведения защит осуществляется в соответствии с приказом ректора ТОГУ № 001/438 от 31.12.2015 г. «О введении в действие порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Тихоокеанском государственном университете», а также утвержденных Программ государственной итоговой аттестации соответствующего профиля.

Заседание государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР проводится согласно утвержденному расписанию.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Председатель ГЭК в начале заседания устанавливает студентам время для устного изложения основных результатов ВКР и ответов на вопросы членов комиссии.

Доклад может сопровождаться иллюстрациями, таблицами, пояснениями, которые раздаются членам ГЭК в бумажном варианте и/или компьютерной презентацией.

После ответа студента на все вопросы председатель ГЭК дает возможность руководителю выступить с отзывом. Выступление руководителя должно быть кратким и касаться аспектов отношения студента к выполнению работы, самостоятельности, инициативности и результатов проверки текста ВКР на объем заимствований.

Далее слово предоставляется рецензенту или секретарь зачитывает его письменный отзыв и студенту предоставляется возможность ответить на сделанные замечания.

Членам ГЭК и всем присутствующим также предоставляется возможность выступить с замечаниями, пожеланиями и оценкой заслушанной работы.

Заключительное слово предоставляется студенту, в котором он также может ответить на замечания, сделанные во время выступлений членов ГЭК и присутствующих.

Члены ГЭК на закрытом заседании оценивают каждую работу. На данное заседание могут быть приглашены для участия в обсуждении руководители и рецензенты дипломных работ. Результаты определяются открытым голосованием членов ГЭК.

Результаты защит оглашает председатель ГЭК после окончания закрытой части заседания ГЭК.

6 Критерии выставления на основе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

В процессе подготовки и проведения защиты ВКР компетенции обучающегося оцениваются в соответствии с критериями и шкалой, представленными в таблице.

Таблица – Критерии и шкала оценивания ВКР

Критерии оценивания	Шкала оценивания			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
1. Соответствие темы диссертации направлению и магистерской программе	Имеет место несоответствие	Имеют место замечания к формулировке темы исследования	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Соответствие
2. Обоснованность актуальности темы диссертации	Актуальность темы не обоснована	Имеют место существенные погрешности при обосновании актуальности темы	Имеют место несущественные погрешности в обосновании актуальности темы	Достаточное обоснование актуальности темы
3. Соответствие содержания ВКР заявленной теме	Имеет место несоответствие содержания ВКР заявленной теме	Содержание ВКР недостаточным образом раскрывает заявленную тему	Содержание ВКР в целом соответствует заявленной теме	Содержание ВКР соответствует заявленной теме
4. Качество обзора библиографических источников	Недостаточный обзор библиографических источников относительно предмета исследования	Библиографические источники представлены трудами только отечественных ученых, среди источников отсутствуют публикации в научных периодических изданиях	Использованы современные труды российских ученых, среди источников имеются публикации в научных периодических изданиях	Использованы современные труды российских и зарубежных ученых, а также достаточно много публикаций в научных периодических изданиях
5. Творческий	В работе в очень	В работе	Не везде имеют	Работа имеет

характер ВКР, степень самостоятельности	много заимствований	использованы концепции, подходы, выводы, рекомендации авторов без указания ссылок на источник.	место ссылки на библиографические источники. Отсутствует оригинальность предложений и рекомендаций	творческий характер, проявлена самостоятельность. Оригинальность текста значительно превышает 60 %
6. Использование современных информационных технологий	Не использованы вычислительная техника и современные информационные технологии	В работе недостаточно использованы современные информационные технологии	Имеют место замечания по использованию современных информационных технологий	Использованы современные информационные технологии
7. Качество используемого в диссертации графического материала	Графические материалы не раскрывают заложенный смысл, небрежно оформлены, не соответствуют требованиям ГОСТа	Графические материалы не достаточно раскрывают заложенный в изображение смысл, имеются погрешности в оформлении	Имеют место погрешности при использовании графических материалов, в т.ч. оформление не соответствует требованиям ГОСТа	Полностью раскрывают смысл и отвечают требованиям ГОСТа
8. Грамотность изложения содержания ВКР	Много стилистических и грамматических ошибок, случаев некорректного использования понятий и категорий	Встречаются грамматические и стилистические ошибки, случаи некорректного использования понятий и категорий	Встречаются грамматические и стилистические ошибки, для иллюстрации собственных суждений не используются цитаты	Грамотное изложение материала, для иллюстрации собственных суждений используются цитаты или фундаментальные научные положения
9. Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной деятельности	В диссертации теоретические положения не увязаны с практикой менеджмента	Умение связать вопросы теории и практики носят эпизодический характер	В диссертации вопросы теории увязаны с практикой менеджмента	Полное соответствие данному критерию
10. Соответствие оформления ВКР требованиям Стандарта ТОГУ	Много несоответствий требованиям, предъявляемым к оформлению Стандартом ТОГУ	Встречаются нарушения требований к оформлению ВКР	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Оформление ВКР соответствует требованиям Стандарта ТОГУ
11. Упоминание в	Слабое	Имеют место	Имеют место	Обучающийся

ВКР законодательства, имеющего отношение к регулированию деятельности предприятия определенного вида экономической деятельности	представление о нормативно-правовом регулировании деятельности предприятий	неточности о современных правовых аспектах регулирования деятельности предприятий	несущественные упущения (не совсем точная формулировка названия документа, отдельных его положений и т.п.)	осведомлен о правовых аспектах регулирования деятельности предприятий
12. Качество доклада	В докладе не раскрыты полученные результаты и новизна исследования, не ясна основная идея работы, нарушен регламент выступления	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыты основная идея, полученные результаты и новизна исследования	Соблюден регламент выступления, потребовались уточняющие вопросы по поводу новизны и полученных результатов	В докладе раскрыты полученные результаты и новизна исследования, соблюден установленный регламент
13. Качество иллюстративного материала	Иллюстративный материал не соответствует содержанию доклада, выполнен на низком уровне, оформление не соответствует требованиям Стандарта ТОГУ	Иллюстративный материал частично отражает содержание доклада, демонстрационный материал отпечатан на бумажном носителе, есть несоответствия при оформлении	Иллюстративный материал соответствует содержанию доклада, однако имеются незначительные погрешности в оформлении	Иллюстративный материал оформлен в виде слайдов электронной презентации, соответствует содержанию доклада и отвечает требованиям Стандарта ТОГУ
14. Качество автореферата	Автореферат не раскрывает содержания магистерской диссертации. Отсутствуют публикации по теме. Имеются нарушения Стандарта ТОГУ при оформлении.	Автореферат в общем раскрывает содержания магистерской диссертации. Отсутствуют публикации по теме. Имеются незначительные нарушения Стандарта ТОГУ при оформлении.	Автореферат содержит обязательные разделы и раскрывает содержание магистерской диссертации. Имеются публикации по теме. Имеются незначительные нарушения Стандарта ТОГУ при оформлении.	Автореферат содержит обязательные разделы, раскрывает содержание магистерской диссертации. Имеются публикации по теме. Соблюдены требования Стандарта ТОГУ при оформлении.
15. Характеристика ответов на вопросы членов ГЭК	Обучающийся не может ответить на заданные вопросы	Ответы на вопросы не устраивают членов ГЭК	Обучающийся проявил эрудицию, знания, существенные	Ответы грамотные, высокий уровень эрудиции

			ошибки отсутствуют	
16. Оценка ВКР руководителем и рецензентами	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

При оценивании результатов освоения образовательной программы на защите ВКР государственная экзаменационная комиссия учитывает следующие требования, предъявляемые к ВКР и к автору ВКР:

- соответствие темы ВКР образовательной программе;
- актуальность темы ВКР;
- соответствие цели, задач, предмета и объекта исследований заявленной теме ВКР;
- практическая значимость темы ВКР;
- соответствие оформления текста ВКР требованиям Стандарта ТОГУ;
- проработанность аналитических выводов, выявленных проблем и путей их решения;
- содержательность доклада;
- наглядность результатов, полученных в ходе выполнения ВКР и представленных на защите в виде презентации или раздаточного материала;
- полнота и профессионализм ответов на вопросы членов ГЭК;
- уровень владения теоретическими знаниями, полученными в ходе освоения образовательной программы;
- эмоциональная устойчивость, умение уверенно держаться на защите ВКР;
- содержание отзывов рецензента и руководителя ВКР.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, в которой отсутствует должное обоснование актуальности темы ВКР; содержание ВКР не раскрывает заявленную тему; недостаточно проработан аналитический раздел; практически не обоснованы предложения и рекомендации; выводы по разделам и параграфам или сформулированы ненадлежащим образом или не имеют отношения к теоретическим положениям, изложенным в теоретическом разделе ВКР. В работе язык изложения не соответствует нормам научного стиля речи; много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; оформление ВКР не соответствует требованиям Стандарта ТОГУ. В отзывах рецензента и руководителя ВКР имеются серьезные критические замечания. На этапе защиты выпускник затрудняется ответить на поставленные вопросы или при ответе допускает существенные ошибки. К защите должным образом не подготовлены материалы, иллюстрирующие доклад.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не обоснована актуальность исследования; содержание работы не раскрывает заявленную тему; у обучающегося отсутствует целостное понимание проблем современного менеджмента; неубедительна выбранная методология исследования; полученные выводы не имеют отношения к положениям теоретического раздела; предложенные рекомендации имеют недостаточное обоснование; среди библиографических источников отсутствуют современные монографии и научные статьи. Оформление ВКР в целом соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР; работе есть технические ошибки; нечеткое изложение материалов доклада; орфографические, грамматические и прочие ошибки в тексте ВКР; неправильное использование или незнание терминологии при ответе на вопросы членов ГЭК.

Оценка «хорошо» выставляется по результатам защиты, если тема ВКР соответствует проблематике направления подготовки; обоснована актуальность темы

исследования; грамотно изложен материал теоретического раздела; выпускник продемонстрировал умение работать с литературой и нормативно-правовыми документами, но среди библиографических источников отсутствуют научные статьи, опубликованные в профильных периодических изданиях. Достаточно профессионально представлен анализ показателей деятельности, сформулированы имеющиеся недостатки и проблемы в сфере управления; разработанные выпускником рекомендации и предложения являются не вполне обоснованными, но содержат оригинальный авторский подход. ВКР содержит положительные отзывы рецензента и руководителя ВКР. При защите ВКР выпускник продемонстрировал хорошие знания предмета исследования, во время доклада использовал наглядные материалы (таблицы, схемы, графики и т.п.), без особых затруднений отвечал на поставленные вопросы, но не на все из них дал исчерпывающие и аргументированные ответы.

Оценка «отлично» выставляется при выполнении следующих условий: тема соответствует профилю подготовки; обоснована ее актуальность; структура ВКР раскрывает содержание предмета исследования; в теоретическом разделе представлен критический обзор концептуальных вопросов управления организацией, различных точек зрения по решению узловых проблем менеджмента; обучающийся продемонстрировал умение работать с современной научной литературой и нормативно-правовыми документами, самостоятельно организовывать и проводить исследование, грамотно формулировать цели, задачи, выводы, выявленные в ходе анализа проблемы, меры по их устранению. При выполнении ВКР использованы современные информационные технологии. Предлагаемые выпускником меры в рекомендательном разделе ВКР обоснованы, рассчитан ожидаемый эффект при условии их реализации на практике. На этапе защиты ВКР выпускник продемонстрировал эрудицию и продвинутое знание вопросов, имеющих отношение к теме ВКР, свободно оперирует собранными данными исследования. Используются наглядные материалы (таблицы, схемы, графики и др.), иллюстрирующие содержание доклада. Обучающийся уверенно отвечал на поставленные вопросы. На диссертацию имеются положительные отзывы рецензента и руководителя ВКР.