


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Тихоокеанский государственный университет»**

Факультет филологии, переводоведения и межкультурной коммуникации  
Кафедра методики и иностранных языков

Директор педагогического института

 **И.В. Мендель**

"07" июля 2017 г.



**ПРОГРАММА**  
**Государственной итоговой аттестации**

**Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).**

**Программа академического бакалавриата.**

**Профиль: "Английский язык". Профиль: "Французский язык"**

Квалификация выпускника - бакалавр.

Форма обучения - очная.

Нормативный срок освоения программы - 5 лет.


## ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

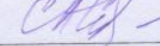
Программы Государственной итоговой аттестации  
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями под-  
готовки). Профиль: "Английский язык". Профиль: "Французский язык"

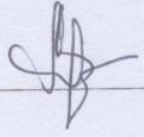
Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требо-  
ваниями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования  
(ФГОС ВО), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 09.02.2016г.  
№ 1.

Рассмотрена и утверждена на заседании УМК 20.04.2017

Разработчики сборника программы ГИА:

Завкафедрой МИЯ  С.А. Строкова

Завкафедрой МИЯ  С.А. Строкова

Председатель УМК направления  В. В. Мендель

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	4
2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ .....	4
3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ .....	5
3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы .....	5
3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания .....	6
3.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы .....	26
3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы .....	27
4. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ .....	28
5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	29

## **1. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

## **2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет результаты самостоятельной учебно-исследовательской работы, в которой решается конкретная задача, актуальная для современного педагогического образования, и которая соответствует компетенциям будущей профессиональной деятельности выпускника.

Требования к содержанию, структуре и процедуре защиты ВКР определяются Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Тихоокеанском государственном университете, утвержденном приказом № 001/438 от 31.12.2015 г. и Стандартом организации «Работы выпускные квалификационные, проекты и работы курсовые. Структура и правила оформления», утвержденным приказом № 020/453 от 20.04.2015 г.

ВКР представляет собой завершенное научное сочинение с элементами реферативного анализа теоретических положений и результатами самостоятельного анализа научных источников, фактического языкового и текстового материала, собранного автором лично.

**Цель** выпускной квалификационной работы – систематизация и/или расширение теоретических знаний, развитие умения их практического применения для решения конкретных научных задач, актуальных для современных разделов теории и методики преподавания иностранных языков, педагогики и психологии. Выпускная квалификационная работа бакалавра-лингвиста может основываться на обобщении выполненных ранее студентом-выпускником курсовых работ.

ВКР должна отражать степень усвоения выпускником методов проведения научного исследования, выявлять степень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности, а также умение вести самостоятельное исследование по избранной теме и формулировать соответствующие выводы и рекомендации. Результаты исследования должны быть представлены в письменной форме к публичной защите на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Выпускная квалификационная работа должна включать в себя теоретическую часть, в которой студент-выпускник должен показать знания основ теории по теме исследования, и практическую часть, в которой обобщаются результаты индивидуального исследования студента. Выпускная квалификационная работа оформляется в виде текста с приложениями, графиками, таблицами, чертежами, картами, схемами.

На защите выпускной квалификационной работы студент-выпускник должен продемонстрировать следующие умения: анализировать научную литературу по проблеме исследования; собирать фактический языковой или текстовый материал; делать необходимые обобщения и выводы, давать рекомендации в рамках предмета исследования; а также знать и уметь применять методы, адекватные теме и цели исследования.

Темы ВКР ежегодно разрабатываются на выпускающей кафедре и утверждаются приказом ректора вуза.

### **3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

#### **3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

- способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК 1); способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции (ОК 2); способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК 3); способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК 4); способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личные различия (ОК 5); способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК 6); способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК 7); готовностью поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК 8); способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК 9);
- готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК 1); способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК 2); готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК 3); готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования (ОПК 4); владением основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК 5); готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся (ОПК 6);
- готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК 1); способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК 2); способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК 3); способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов (ПК 4); способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК 5); готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК 6); способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности (ПК 7); готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК 11); способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК 12).

### 3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Выпускная квалификационная работа бакалавра предназначена для определения компетенций выпускника в научно-исследовательской деятельности, т.е. исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю подготовки, и навыков экспериментально-методической работы.

Качество выполнения ВКР оценивается в ходе ее публичной защиты на заседании государственной экзаменационной комиссии. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студентов, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты.

**Таблица 1.** Показатели, критерии оценивания, уровни формирования компетенций государственной итоговой аттестации

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
ОК 1 способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	<p><i>Знает:</i> закономерности и этапы исторического процесса.</p> <p><i>Умеет:</i> применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности. <i>Владеет:</i> целостным подходом к анализу проблем общества.</p>	<p><u><i>Отлично:</i></u> Компетенция сформирована в полном объеме. в тексте ВКР и на защите студент демонстрирует владение научным стилем речи при изложении результатов исследования в соответствии с заявленной целью. Текст и презентация ВКР на защите в полном объеме демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u><i>Хорошо:</i></u> Компетенция сформирована полностью. В тексте ВКР и на защите студент демонстрирует владение основными характеристиками научного стиля речи; при изложении результатов исследования допускает незначительные погрешности, не влияющие на общий ход рассуждений. Текст и презентация ВКР на защите демонстрирует достаточно высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u><i>Удовлетворительно:</i></u> Компетенция сформирована не в полном объеме. В тексте ВКР и на защите студент демонстрирует базовое владение основными характеристиками научного стиля речи; при изложении результатов исследования допускает погрешности, частично затрудняющие понимание основной мысли. Текст и презентация ВКР на защите демонстрирует среднюю степень профессиональной компетентности.</p> <p><u><i>Неудовлетворительно:</i></u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. В тексте ВКР и на защите студент демонстрирует недостаточное либо фрагментарное владение характеристиками научного стиля речи; при изложении результатов исследования серьезные логические и стилистические ошибки, допускает погрешности, существенно затрудняющие понимание основной мысли. Текст и презентация ВКР на защите демонстрирует низкую либо недостаточную степень профессиональной компетентности.</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>ОК 2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции</p>	<p>Знает: важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Умеет: выявлять существенные черты исторических и социально-психологических процессов и явлений. Владет: навыками междисциплинарных исследований в области гуманитарных наук</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Понятийный аппарат ВКР полностью соответствует требованиям к учебно-исследовательским работам уровня бакалавриата. В ходе презентации студент демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности, осознанно используя научные понятия применительно к тематике и задачам ВКР.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Понятийный аппарат ВКР соответствует требованиям к учебно-исследовательским работам уровня бакалавриата. В ходе презентации студент демонстрирует достаточно высокую степень профессиональной компетентности, осознанно используя научные понятия применительно к тематике и задачам ВКР. Незначительные погрешности в употреблении специфических терминов не влияют на успешность решения профессиональных задач.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Понятийный аппарат ВКР в основном соответствует требованиям к учебно-исследовательским работам уровня бакалавриата. В ходе презентации студент демонстрирует среднюю степень профессиональной компетентности, адекватно используя базовые научные понятия применительно к тематике и задачам ВКР. Отдельные погрешности в употреблении релевантных терминов частично затрудняют оценку успешности решения профессиональных задач.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Понятийный аппарат ВКР лишь частично соответствует требованиям к учебно-исследовательским работам уровня бакалавриата. В ходе презентации студент демонстрирует низкую степень профессиональной компетентности, неуверенно или некорректно используя базовые научные понятия применительно к тематике и задачам ВКР. Ошибки в употреблении релевантных терминов существенно затрудняют оценку успешности решения профессиональных задач.</p>
<p>ОК 3 способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информ-</p>	<p>Знает: виды информационных технологий. Умеет: работать в качестве пользователя персонального компьютера; использовать в профессиональной деятельности возможности вычислительной техники и программного обеспечения; использовать ресурсы Интернет; интерпретировать полученные результаты; составлять и</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>ционном пространстве</p>	<p>оформлять текстовые документы в рамках текстового процессора Microsoft.</p> <p>Владеет: Методами поиска и обмена информацией в глобальных и локальных компьютерных сетях; с техническими и программными средствами защиты информации при работе с компьютерными системами, включая приемы антивирусной защиты; методологией исследования; методами сбора и обработки данных; современными средствами компьютерной техники.</p>	<p>своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОК 4 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>Знает: функциональные стили, общенаучную лексику, особенности текстов по специальности.</p> <p>Умеет: различать различные функциональные стили иноязычной речи и особенности научного стиля.</p> <p>Владеет: навыками билингвального межкультурного профессионального общения на иностранном языке</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Используемые в ВКР методы полностью соответствуют современным требованиям к проведению учебно-исследовательских работ уровня бакалавриата. Список литературы и постраничные ссылки в тексте ВКР оформлены в соответствии со Стандартом ВКР ТОГУ. Студент в полном объеме демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Используемые в ВКР методы в основном соответствуют современным требованиям к проведению учебно-исследовательских работ уровня бакалавриата. Список литературы и постраничные ссылки в тексте ВКР оформлены в соответствии со Стандартом ВКР ТОГУ, допустимы отдельные незначительные погрешности. ВКР отражает высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Используемые в ВКР методы в основном соответствуют современным требованиям к проведению учебно-исследовательских работ уровня бакалавриата, Некоторые методы только заявлены в ВКР, либо автор не может объяснить их использование в своем исследовании. Список литературы и постраничные ссылки в тексте ВКР оформлены в основном в соответствии со Стандартом ВКР ТОГУ, наблюдаются отдельные погрешности и не-</p>



Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		<p>точности. ВКР отражает среднюю степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Заявленные в ВКР методы не всегда соответствуют современным требованиям к проведению учебно-исследовательских работ уровня бакалавриата, либо только заявлены в ВКР, либо автор не может объяснить их использование в своем исследовании. В оформлении списка литературы и постраничных ссылок наблюдаются отклонения от Стандарта ВКР ТОГУ. ВКР отражает низкую степень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОК 5 способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия</p>	<p>Знает: характерные черты работы в команде; структуру команды; социальные, культурные и личностные различия членов команды</p> <p>Умеет: определять характерные черты работы в команде; структуру команды; социальные, культурные и личностные различия членов команды</p> <p>Владеет: основными понятиями, характеризующими работу в команде; информацией о социальных, культурных и личностных различиях членов команды; способами установления толерантных отношений</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Тема ВКР посвящена актуальной и научно значимой проблеме. Студент демонстрирует высокий уровень владения навыками поиска, анализа и обработки источников по данной проблеме. В ходе защиты автор представляет результаты исследования в сжатой форме, уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии, доказательно и убедительно подкрепляет выводы практическими примерами. С помощью своей презентации в полном объеме демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Тема ВКР посвящена актуальной и научно значимой проблеме. Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения навыками поиска, анализа и обработки источников по данной проблеме. В ходе защиты автор представляет результаты исследования в сжатой форме, отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии, подкрепляет выводы практическими примерами. С помощью своей презентации в полном объеме демонстрирует профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Тема ВКР посвящена актуальной проблеме. Студент демонстрирует средний уровень владения навыками поиска, анализа и обработки источников по данной проблеме. В ходе защиты автор представляет результаты исследования, отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии неуверенно, не всегда подкрепляет выводы практическими примерами. Презентация ВКР на защите носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Тема ВКР посвящена актуальной проблеме. Студент не проявляет необходимых навыков анализа и обработки источников по заявленной теме. В ходе защиты автор неуверенно представляет ре-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		<p>зультаты исследования, не подкрепляет выводы практическими примерами не может ответить на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация ВКР на защите носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОК 6 способность к самоорганизации и самообразованию</p>	<p>Знает: системы сети Интернет для профессиональной подготовки и переподготовки</p> <p>Умеет: осуществлять подборку сайтов для прохождения курсов повышения квалификации как педагога</p> <p>Владеет: навыками работы в системе дистанционного обучения и самообразования.</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Тема ВКР посвящена актуальной и научно значимой проблеме. Студент демонстрирует высокий уровень знания научной литературы в своей области. С помощью своей презентации в полном объеме демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Тема ВКР посвящена актуальной и научно значимой проблеме. Студент показывает высокий уровень знания научной литературы в своей области. В ходе защиты автор демонстрирует хорошие навыки презентации результатов исследования, в дискуссии по аспектам ВКР отвечает на вопросы достаточно полно и четко, демонстрируя в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Тема ВКР посвящена актуальной проблеме. Студент демонстрирует средний уровень знания научной литературы в своей области. В ходе защиты автор демонстрирует низкий уровень профессиональной компетентности, в дискуссии по аспектам ВКР отвечает на вопросы неполно или нечетко.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень знания научной литературы в своей области. В ходе защиты автор демонстрирует недостаточный уровень профессиональной компетентности, неспособность участвовать в дискуссии по аспектам ВКР.</p>
<p>ОК 7 способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности</p>	<p>Знает: правовые основы использования сервисов сети Интернет</p> <p>Умеет: работать в системе антиплагиат</p> <p>Владеет: навыками анализа источников на предмет авторского права</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзамена-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		<p>ционной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОК 8 готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность</p>	<p>Знает: необходимость регулярных занятий физической культурой для поддержания здоровья и работоспособности</p> <p>Умеет: формировать и реализовывать на личном примере все аспекты здорового образа жизни</p> <p>Владеет: системой умений и навыков, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья, развитие и совершенствование психофизических способностей и качеств (с выполнением установленных нормативов по общей физической и спортивно-технической подготовке).</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе.</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.
ОК 9 способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	<p>Знает: современные теории и практики обеспечения безопасности жизнедеятельности в условиях чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального происхождения; характеристики опасностей природного, техногенного и социального происхождения</p> <p>Умеет: Создавать педагогически целесообразную и психологически безопасную образовательную среду; выбирать и применять методы защиты от опасностей применительно к сфере образования и способы обеспечения комфортных условий жизнедеятельности</p> <p>Владеет: способами и методами защиты в опасных и чрезвычайных ситуациях; навыками использования современных индивидуальных и коллективных средств защиты; навыками использования первичных средств пожаротушения</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
ОПК 1 готовность сознавать социальную значимость своей бу-	Знает: основные характерные черты педагогической профессии, структуру педагогической деятельности; социальную значимость своей профессии и ответственность	<u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>душей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности</p>	<p>педагога за воспитание подрастающих поколений; перспективы профессионального и карьерного роста.</p> <p>Умеет: давать характеристику педагогической профессии; обосновывать ее социальную значимость; проектировать и осуществлять свое профессиональное самосовершенствование</p> <p>Владеет: основными педагогическими понятиями; способами аргументации; способами проектирования педагогической карьеры; готовностью осуществлять профессиональную деятельность.</p>	<p>экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОПК 2 способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей</p>	<p>Знает: возрастные периоды, социокультурные факторы, психофизиологические механизмы процесса развития человека для формирования способности осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом возраста, социальных и индивидуально-личностных свойств обучающихся; общие закономерности и принципы социального, физического, психологического и возрастного развития человека, определяющие способность осуществлять образование и воспитание с учетом всей совокупности факторов общего развития обучающихся и их конкретных</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
обучающихся	<p>образовательных потребностей; теоретические, методические и технологические основы обучения, воспитания и развития как особых видов педагогической деятельности, обеспечивающих полноценную социализацию и индивидуализацию обучающихся в соответствии с уровнем возрастного развития и учетом их особых образовательных потребностей.</p> <p>Умеет: определять уровень социализации, возрастные и индивидуальные особенности обучающихся для построения процессов обучения, воспитания и развития, соответствующих конкретному уровню развития личности обучающегося; конструировать процессы обучения, воспитания и развития в соответствии с возрастом, особенностями психики, степенью социализации личности, индивидуальными образовательными потребностями; проектировать процессы обучения, воспитания и развития в многообразии их вариантов с учетом социальных, возрастных, психофизических, индивидуальных особенностей обучающихся, а также их особых образовательных потребностей.</p> <p>Владеет: содержанием образовательной и воспитательной деятельности, учитывающей особенности социального, возрастного и психолого-физиологического развития обучающихся; принципами, методами и технологиями построения обучения, воспитания и развития обучающихся с учетом особенностей их социального, психофизического и индивидуально-</p>	<p>полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе.</p> <p>Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	<p>личностного развития; навыками теоретического обоснования и практической реализации процессов обучения и воспитания, в ходе которых осуществляется развитие социальных свойств, психических функций, общих и специальных способностей, конкретных образовательных потребностей обучающихся.</p>	
<p>ОПК 3 готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса</p>	<p>Знает: основные понятия, закономерности психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса; иметь представления о формах и методах психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса; системы (модели) психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса.</p> <p>Умеет: планировать психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса с учетом психологических закономерностей, принципов обучения и личностных, возрастных особенностей обучающихся; анализировать психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса участников образовательных отношений; решать психолого-педагогические задачи и ситуации, проводить деловые игры, конструировать и моделировать различные формы психолого-педагогического сопровождения.</p> <p>Владеет: способностью оценивать психологическую сформированность (культуросообразность, эффективность) подобранных содержания, форм и</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	методов сопровождения участников образовательных отношений в соответствии с образовательными целями; алгоритмом разработки мероприятий психолого-педагогического сопровождения для участников образовательных отношений; навыками анализа системы (модели) психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса.	
ОПК 4 готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования	<p>Знает: основные законы РФ, оценочные стандарты и технические спецификации в области трудового права, информационной безопасности</p> <p>Умеет: практически применять нормативные правовые документы в своей профессиональной деятельности</p> <p>Владеет: стандартными компьютерными информационно-справочными системами работы с нормативными правовыми документами.</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
ОПК 5 вла-	Знает: требования к речевому	<u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме.



Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>дение основами профессиональной этики и речевой культуры</p>	<p>этикету в рамках своей профессиональной деятельности</p> <p>Умеет: выбирать наиболее целесообразные речевые стратегии с учетом правил речевого этикета</p> <p>Владеет: различными методиками стратегий и тактик речевого этикета в процессе достижения поставленных задач коммуникации</p>	<p>Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОПК 6 готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся</p>	<p>Знает: государственную политику в области подготовки и защиты населения от опасных и чрезвычайных ситуаций; единую государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, ее структуру и задачи; характеристики опасностей природного, техногенного и социального происхождения; принципы, правила и требования безопасного поведения</p> <p>Умеет: защитить права и обязанности обучаемых по обеспечению</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	<p>печению безопасности их жизнедеятельности; использовать приемы оказания первой помощи в различных опасных условиях и чрезвычайных ситуациях</p> <p>Владеет: способами защиты обучаемых от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий, а также навыками разработки мероприятий по обеспечению безопасности учащихся в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 1 готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов</p>	<p>Знает: основные документы в области школьного иноязычного образования, основные отечественные и зарубежные учебно-методические комплекты (УМК) по ИЯ, в том числе рекомендованные и допущенные для использования в российской школе</p> <p>Умеет: отбирать и систематизировать аутентичный вербальный и образно-схематический материал в учебных целях</p> <p>Владеет: технологией составления иноязычных заданий, направленных на развитие языковых, речевых и социокультурных умений учащихся</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована час-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		<p>точно или не сформирована вовсе.</p> <p>Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 2 способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики</p>	<p>Знает: сервисы сети Интернет для ведения научно-исследовательской деятельности, создания дистанционных курсов и электронных ресурсов, система Moodle, язык разметки гипертекста HTML; онлайн редакторы для работы с изображениями и звуком</p> <p>Умеет: создавать с помощью онлайн сервисов структуры электронного портфолио учителя, студента, учащегося и вести его</p> <p>Владеет: навыками подбора контрольно-измерительных материалов по дисциплинам профиля, используя Интернет-источники, ведения рейтинговой системы в онлайн ресурсах</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 3 способность решать задачи воспитания и ду-</p>	<p>Знает: основные закономерности и принципы воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся и возможности их реализации в учеб-</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>ховно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности</p>	<p>ной и внеучебной деятельности; способы решения задач воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; способы аргументации предлагаемых решений</p> <p>Умеет: формулировать проблему воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности на основе предложенной ситуации; ставить цель и предлагать пути и способы ее достижения, обосновывать свое решение; самостоятельно вычленять из социальной реальности проблемные педагогические ситуации, формулировать педагогическую проблему, ставить цель, предлагать пути и способы ее достижения, обосновывать свое решение</p> <p>Владеет: основными понятиями воспитания, закономерностями и принципами воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся; основными приемами постановки педагогической проблемы и цели воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся, способами решения проблем воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; приемами аргументации предлагаемых решений</p>	<p>ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 4 способность использовать возможности образовательной среды для</p>	<p>Знает: социокультурный портрет ИЯ в современном мире и историю введения ИЯ как учебного предмета в среднюю школу</p> <p>Умеет: определять цели,</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессио-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов</p>	<p>принципы, модели обучения, формы контроля, принципы построения учебных программ в зависимости от метода обучения; анализировать отечественный и зарубежный опыт преподавания ИЯ.</p> <p>Владеет: различными подходами к обучению ИЯ (устным, устно-письменным, проблемным, социокультурным, коммуникативно-прагматическим, коммуникативно-деятельностным)</p>	<p>нальной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 5 способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся</p>	<p>Знает: сущность понятий соответствующего раздела научного знания, особенности педагогического сопровождения социализации и профессионального самоопределения обучающихся</p> <p>Умеет: определять концептуальные основания педагогического сопровождения обучающихся с учетом возможностей субъектов образовательного процесса, перспективные направления педагогического сопровождения социализации и профессионального самоопределения обучающихся</p> <p>Владеет: системой методов,</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логи-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	<p>приемов, средств, технологиями организации педагогического сопровождения обучающихся в образовательной среде; системой методов, приемов, средств, технологиями организации педагогического сопровождения социализации и профессионального самоопределения обучающихся в образовательной среде, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>ческой структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 6 готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса</p>	<p>Знает: ключевые понятия (взаимодействие, педагогическое взаимодействие, коммуникация, учебный диалог, коммуникационная компетентность педагога), определяющие готовность субъектов образовательного процесса к успешному взаимодействию; принципы, методы, технологии коммуникативно-диалогической направленности современного образования, способствующие реализации в его ходе плодотворного педагогического взаимодействия; теоретические и методические основы коммуникация и диалога как основных форм взаимодействия для формирования навыков совместной деятельности в предметном обучении; для приобретения участниками образовательного процесса гуманитарного личного опыта</p> <p>Умеет: организовывать с участниками образовательного процесса коммуникацию как информационное взаимодействие, имеющее педагогическое содержание и педагогический смысл; осуществлять</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной ком-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	<p>межличностное, субъект-субъектное взаимодействие с участниками образовательного процесса для обеспечения их целостной ориентации в мире с целью реализации сущностных сил человека; определять целевые, содержательные и процессуальные ориентиры образовательного процесса в контексте диалогического уровня взаимодействия с его участниками.</p> <p>Владеет: навыками коммуникативного уровня взаимодействия как целенаправленного обмена сведениями (информацией) в образовательном процессе; навыками диалогической деятельности, способствующей самораскрытию индивидуально-личностных свойств участников образовательного процесса; навыками взаимодействия разной степени глубины с участниками образовательного процесса, организованного в педагогических целях, для успешного обучения, обеспечения позиционной динамики субъектов образования, изменения мотивов и установок их деятельности</p>	<p>петентности.</p>
<p>ПК 7 способность организовать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности</p>	<p>Знает: основные принципы организации сотрудничества обучающихся; содержание понятий «активность», «инициативность», «самостоятельность» обучающихся, «творческие способности»; теоретические основы организации активной, самостоятельной, творческой деятельности обучающихся в образовательной среде; организация сотрудничества обучающихся с учетом современной педагогической науки и образовательной практики</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
сти	<p>Умеет: определять концептуальные основания сотрудничества обучающихся с учетом возможностей субъектов образовательного процесса; определять перспективные направления сотрудничества обучающихся; адаптировать современные достижения педагогической науки и образовательной практики к образовательной деятельности.</p> <p>Владеет: системой методов, приемов, технологиями организации сотрудничества обучающихся в образовательной среде; способами анализа и критического оценивания различных педагогических теорий и концепций; подходами к организации сотрудничества обучающихся; навыками совершенствования сотрудничества обучающихся.</p>	<p>объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
ПК 11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	<p>Знает: максимальный потенциал соответствующего усвоенного речевого материала для постановки и решения исследовательских задач в области образования</p> <p>Умеет: находить и интерпретировать текстовые свидетельства и развивать гипотезы и аргументацию при интерпретации художественных текстов изучаемого исторического периода с учетом неразрывного единства формы и содержания</p> <p>Владеет: навыками максимально использовать примерный потенциал соответствующего усвоенного речевого материала для постановки и решения исследовательских задач в области образования; способностью логично и последовательно представить</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной</p>



Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	результаты собственного исследования художественного текста и оценить их качество; готовностью к исследовательской работе	компетентности. <i>Неудовлетворительно:</i> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.
ПК 12 способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	<p>Знает: формы творческих заданий по интерпретации художественных текстов (устных и письменных, частично регламентированных и свободной композиции)</p> <p>Умеет: использовать в учебном процессе активные и интерактивные формы проведения занятий в монологовой, диалоговой и полилоговой формах</p> <p>Владеет: культурой мышления и культурой устной и письменной речи, способностью к анализу и обобщению, самостоятельно работать с источниками, критической литературой и выполнять творческие работы; способностью логично и последовательно представить результаты собственного исследования художественного текста и оценить их качество; готовностью к исследовательской работе</p>	<p><i>Отлично:</i> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><i>Хорошо:</i> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><i>Удовлетворительно:</i> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><i>Неудовлетворительно:</i> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>

### **3.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

Учитывая необходимость билингвального профессионального развития студентов, выпускная квалификационная работа в области теории и методики преподавания иностранным языкам выполняется на русском языке, при этом приложение к работе (учебные задания, описание самостоятельно разработанных учебных материалов / пособий / обучающих игр и т.д.) выполняется на иностранном языке. Включение приложения в структуру выпускной квалификационной работы является обязательным.

#### **Контрольные задания в ходе подготовки ВКР:**

- составление аннотированного списка литературы по теме исследования на русском и иностранных языках;
- формулирование актуальности, новизны, теоретической и практической значимости исследуемой темы;
- анализ методической литературы и педагогического опыта по теме исследования;
- определение цели, задач, методов исследования;
- составление развернутого плана ВКР;
- реферирование специальной литературы по теме ВКР;
- сбор экспериментального материала;
- разработка / определение алгоритма анализа корпуса исследования;
- обработка и описание корпуса исследования;
- систематизация и обобщение результатов практического анализа;
- оформление списка литературы в соответствии с требованиями;
- составление списка иллюстраций в соответствии с их расположением в тексте;
- составление приложения (на иностранном языке);
- составление оглавления;
- оформление титульного листа;
- самопроверка на антиплагиат;
- подготовка раздаточного материала к защите ВКР;
- подготовка доклада по теме исследования;
- подготовка доклада для процедуры защиты ВКР.

#### **Аспекты оценки ВКР членами ГЭК:**

- новизна и актуальность ВКР;
- четкость структуры ВКР;
- степень обоснованности теоретических разделов ВКР;
- глубина теоретического осмысления решаемых учебно-исследовательских профессиональных задач;
- умение выпускника представить свою работу и защищать ее, аргументировано отвечая на вопросы членов комиссии;
- оценка устной презентации: логичность, аналитичность, обоснованность выводов, практическая ценность;
- соответствие ВКР локальным нормам, стандартам, технологическим требованиям;
- результат проверки оригинальности текста ВКР в системе «Антиплагиат».

### **3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**

Результаты освоения образовательной программы обучающимися оцениваются государственной экзаменационной комиссией в ходе защиты выпускной квалификационной работы. При оценке результатов освоения образовательной программы обучающимися на защите ВКР государственная экзаменационная комиссия учитывает требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе и к автору ВКР. Результаты выполнения и защиты ВКР определяются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Тихоокеанском государственном университете:

Оценка **«отлично»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлено глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор демонстрирует умение работать с литературой и нормативными документами, обнаруживает аналитический подход в освещении разных концепций, обосновывает свою точку зрения, показывает умение анализировать и теоретически оценивать эмпирические факты, делать теоретические и практические выводы. ВКР имеет логичную структуру и выполнена в строгом соответствии с техническими параметрами. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите ВКР студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует различные формы визуализации / раздаточный материал и компетентно отвечает на поставленные вопросы. По результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальный текст выпускной квалификационной работы составляет не ниже 60%.

Оценка **«хорошо»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор корпуса исследования, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными выводами. Она имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите ВКР студент-выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, выстраивает презентацию ВКР логично, в соответствии с планом. Во время доклада использует адекватные формы визуализации / раздаточный материал (таблицы, схемы, графики и т.п.), без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. По результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальный текст выпускной квалификационной работы составляет не ниже 60%.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы. В отзыве имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите ВКР студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. По результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальный текст выпускной квалификационной работы составляет не ниже 60%. Содержание ВКР и устных ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя имеются серьезные критические замечания. При защите работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен раздаточный материал. По результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальный текст выпускной квалификационной работы составляет ниже 60%. Содержание ВКР и устных ответов свидетельствует о слабых знаниях выпускника и о его неумении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

#### **4. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Для выполнения ВКР обеспечена возможность беспроводного доступа к сети, в том числе с личных ноутбуков. Существует возможность выхода в сеть Интернет. При использовании электронных изданий каждый обучающийся обеспечивается, во время самостоятельной подготовки, рабочим местом в электронных залах библиотеки с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин. Доступ студентов к сетям типа Интернет составляет не менее 150 часов в год на человека. Персональные компьютеры имеют выход в сеть Интернет для удаленной работы с учебными, научными и нормативными источниками информации, с сайтом ТОГУ.

Для дистанционной работы с научной литературой обучающиеся обеспечены доступом к электронно-библиотечным системам: IPRbooks, Znanium, Университетская библиотека online и т. д., а также к электронной библиотеке ТОГУ.

Для предоставления информации используются портал ТОГУ, личные электронные кабинеты студентов и преподавателей.

При защите выпускной квалификационной студент может иллюстрировать свой доклад средствами мультимедийной визуализации (программа Microsoft PowerPoint, Adobe и т.д.).

## **5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Вуз располагает материально-технической базой, обеспечивающей подготовку студентов к защите выпускной квалификационной работе.

Каждому обучающемуся предоставляется возможность использования электронно-библиотечной системы через сайт и электронные читальные залы, включая доступ к полнотекстовым научно-методическим и учебно-методическим материалам. При использовании электронных изданий каждый обучающийся обеспечивается во время самостоятельной подготовки рабочим местом в электронных залах библиотеки с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин. Для предоставления информации используются также портал ТОГУ.

Защита ВКР проводится в аудитории, обозначенной в графике проведения ГИА для соответствующего направления подготовки. В аудитории оборудуются места для экзаменационной комиссии, секретаря комиссии, индивидуальные места для обучающихся. Аудитория оснащена презентационной техникой (мультимедийный проектор, экран, ноутбук, колонки). Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с календарным учебным графиком на учебный год.