

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тихоокеанский государственный университет»

Факультет филологии, переводоведения и межкультурной коммуникации
Кафедра методики и иностранных языков

Директор педагогического института

"07" июля 2017

УТВЕРЖДАЮ

В.С.В. Менделев



ПРОГРАММА
Государственной итоговой аттестации

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Программа академического бакалавриата.

Профиль: "Английский язык". Профиль: "Китайский язык"

Квалификация выпускника - бакалавр.

Форма обучения - очная.

Нормативный срок освоения программы - 5 лет.

Хабаровск 2017

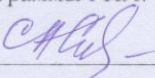
ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

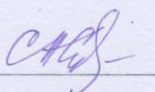
Программы Государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями под-
готовки). Профиль: "Английский язык". Профиль: "Китайский язык"

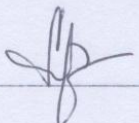
Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требо-
ваниями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования
(ФГОС ВО), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 09.02.2016г.
№ 1.

Рассмотрена и утверждена на заседании УМК 20.04.2017

Разработчики сборника программы ГИА:

Завкафедрой МИЯ _____  С.А. Строкова

Завкафедрой МИЯ _____  С.А. Строкова

Председатель УМК направления _____  В. В. Мендель

СОДЕРЖАНИЕ

1. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	4
2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ	4
3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	5
3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	5
3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания	6
3.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	26
3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы	27
4. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	28
5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	29

1. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет результаты самостоятельной учебно-исследовательской работы, в которой решается конкретная задача, актуальная для современного педагогического образования, и которая соответствует компетенциям будущей профессиональной деятельности выпускника.

Требования к содержанию, структуре и процедуре защиты ВКР определяются Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Тихоокеанском государственном университете, утвержденном приказом № 001/438 от 31.12.2015 г. и Стандартом организации «Работы выпускные квалификационные, проекты и работы курсовые. Структура и правила оформления», утвержденным приказом № 020/453 от 20.04.2015 г.

ВКР представляет собой завершённое научное сочинение с элементами реферативного анализа теоретических положений и результатами самостоятельного анализа научных источников, фактического языкового и текстового материала, собранного автором лично.

Цель выпускной квалификационной работы – систематизация и/или расширение теоретических знаний, развитие умения их практического применения для решения конкретных научных задач, актуальных для современных разделов теории и методики преподавания иностранных языков, педагогики и психологии. Выпускная квалификационная работа бакалавра-лингвиста может основываться на обобщении выполненных ранее студентом-выпускником курсовых работ.

ВКР должна отражать степень усвоения выпускником методов проведения научного исследования, выявлять степень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности, а также умение вести самостоятельное исследование по избранной теме и формулировать соответствующие выводы и рекомендации. Результаты исследования должны быть представлены в письменной форме к публичной защите на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Выпускная квалификационная работа должна включать в себя теоретическую часть, в которой студент-выпускник должен показать знания основ теории по теме исследования, и практическую часть, в которой обобщаются результаты индивидуального исследования студента. Выпускная квалификационная работа оформляется в виде текста с приложениями, графиками, таблицами, чертежами, картами, схемами.

На защите выпускной квалификационной работы студент-выпускник должен продемонстрировать следующие умения: анализировать научную литературу по проблеме исследования; собирать фактический языковой или текстовый материал; делать необходимые обобщения и выводы, давать рекомендации в рамках предмета исследования; а также знать и уметь применять методы, адекватные теме и цели исследования.

Темы ВКР ежегодно разрабатываются на выпускающей кафедре и утверждаются приказом ректора вуза.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

- способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК 1); способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции (ОК 2); способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК 3); способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК 4); способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личные различия (ОК 5); способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК 6); способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК 7); готовностью поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК 8); способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК 9);
- готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК 1); способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК 2); готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК 3); готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования (ОПК 4); владением основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК 5); готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся (ОПК 6);
- готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК 1); способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК 2); способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК 3); способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов (ПК 4); способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК 5); готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК 6); способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности (ПК 7); готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК 11); способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК 12).

3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Выпускная квалификационная работа бакалавра предназначена для определения компетенций выпускника в научно-исследовательской деятельности, т.е. исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю подготовки, и навыков экспериментально-методической работы.

Качество выполнения ВКР оценивается в ходе ее публичной защиты на заседании государственной экзаменационной комиссии. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студентов, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты.

Таблица 1. Показатели, критерии оценивания, уровни формирования компетенций государственной итоговой аттестации

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
ОК 1 способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	<p><i>Знает:</i> закономерности и этапы исторического процесса.</p> <p><i>Умеет:</i> применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности. <i>Владеет:</i> целостным подходом к анализу проблем общества.</p>	<p><u><i>Отлично:</i></u> Компетенция сформирована в полном объеме. в тексте ВКР и на защите студент демонстрирует владение научным стилем речи при изложении результатов исследования в соответствии с заявленной целью. Текст и презентация ВКР на защите в полном объеме демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u><i>Хорошо:</i></u> Компетенция сформирована полностью. В тексте ВКР и на защите студент демонстрирует владение основными характеристиками научного стиля речи; при изложении результатов исследования допускает незначительные погрешности, не влияющие на общий ход рассуждений. Текст и презентация ВКР на защите демонстрирует достаточно высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u><i>Удовлетворительно:</i></u> Компетенция сформирована не в полном объеме. В тексте ВКР и на защите студент демонстрирует базовое владение основными характеристиками научного стиля речи; при изложении результатов исследования допускает погрешности, частично затрудняющие понимание основной мысли. Текст и презентация ВКР на защите демонстрирует среднюю степень профессиональной компетентности.</p> <p><u><i>Неудовлетворительно:</i></u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. В тексте ВКР и на защите студент демонстрирует недостаточное либо фрагментарное владение характеристиками научного стиля речи; при изложении результатов исследования серьезные логические и стилистические ошибки, допускает погрешности, существенно затрудняющие понимание основной мысли. Текст и презентация ВКР на защите демонстрирует низкую либо недостаточную степень профессиональной компетентности.</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>ОК 2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции</p>	<p>Знает: важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Умеет: выявлять существенные черты исторических и социально-психологических процессов и явлений. Владет: навыками междисциплинарных исследований в области гуманитарных наук</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Понятийный аппарат ВКР полностью соответствует требованиям к учебно-исследовательским работам уровня бакалавриата. В ходе презентации студент демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности, осознанно используя научные понятия применительно к тематике и задачам ВКР.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Понятийный аппарат ВКР соответствует требованиям к учебно-исследовательским работам уровня бакалавриата. В ходе презентации студент демонстрирует достаточно высокую степень профессиональной компетентности, осознанно используя научные понятия применительно к тематике и задачам ВКР. Незначительные погрешности в употреблении специфических терминов не влияют на успешность решения профессиональных задач.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Понятийный аппарат ВКР в основном соответствует требованиям к учебно-исследовательским работам уровня бакалавриата. В ходе презентации студент демонстрирует среднюю степень профессиональной компетентности, адекватно используя базовые научные понятия применительно к тематике и задачам ВКР. Отдельные погрешности в употреблении релевантных терминов частично затрудняют оценку успешности решения профессиональных задач.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Понятийный аппарат ВКР лишь частично соответствует требованиям к учебно-исследовательским работам уровня бакалавриата. В ходе презентации студент демонстрирует низкую степень профессиональной компетентности, неуверенно или некорректно используя базовые научные понятия применительно к тематике и задачам ВКР. Ошибки в употреблении релевантных терминов существенно затрудняют оценку успешности решения профессиональных задач.</p>
<p>ОК 3 способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информативном</p>	<p>Знает: виды информационных технологий. Умеет: работать в качестве пользователя персонального компьютера; использовать в профессиональной деятельности возможности вычислительной техники и программного обеспечения; использовать ресурсы Интернет; интерпретировать полученные результаты; составлять и</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>ционном пространстве</p>	<p>оформлять текстовые документы в рамках текстового процессора Microsoft.</p> <p>Владеет: Методами поиска и обмена информацией в глобальных и локальных компьютерных сетях; с техническими и программными средствами защиты информации при работе с компьютерными системами, включая приемы антивирусной защиты; методологией исследования; методами сбора и обработки данных; современными средствами компьютерной техники.</p>	<p>своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОК 4 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>Знает: функциональные стили, общенаучную лексику, особенности текстов по специальности.</p> <p>Умеет: различать различные функциональные стили иноязычной речи и особенности научного стиля.</p> <p>Владеет: навыками билингвального межкультурного профессионального общения на иностранном языке</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Исползованные в ВКР методы полностью соответствуют современным требованиям к проведению учебно-исследовательских работ уровня бакалавриата. Список литературы и постраничные ссылки в тексте ВКР оформлены в соответствии со Стандартом ВКР ТОГУ. Студент в полном объеме демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Исползованные в ВКР методы в основном соответствуют современным требованиям к проведению учебно-исследовательских работ уровня бакалавриата. Список литературы и постраничные ссылки в тексте ВКР оформлены в соответствии со Стандартом ВКР ТОГУ, допустимы отдельные незначительные погрешности. ВКР отражает высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Исползованные в ВКР методы в основном соответствуют современным требованиям к проведению учебно-исследовательских работ уровня бакалавриата, Некоторые методы только заявлены в ВКР, либо автор не может объяснить их использование в своем исследовании. Список литературы и постраничные ссылки в тексте ВКР оформлены в основном в соответствии со Стандартом ВКР ТОГУ, наблюдаются отдельные погрешности и не-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		<p>точности. ВКР отражает среднюю степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Заявленные в ВКР методы не всегда соответствуют современным требованиям к проведению учебно-исследовательских работ уровня бакалавриата, либо только заявлены в ВКР, либо автор не может объяснить их использование в своем исследовании. В оформлении списка литературы и постраничных ссылок наблюдаются отклонения от Стандарта ВКР ТОГУ. ВКР отражает низкую степень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОК 5 способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия</p>	<p>Знает: характерные черты работы в команде; структуру команды; социальные, культурные и личностные различия членов команды</p> <p>Умеет: определять характерные черты работы в команде; структуру команды; социальные, культурные и личностные различия членов команды</p> <p>Владеет: основными понятиями, характеризующими работу в команде; информацией о социальных, культурных и личностных различиях членов команды; способами установления толерантных отношений</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Тема ВКР посвящена актуальной и научно значимой проблеме. Студент демонстрирует высокий уровень владения навыками поиска, анализа и обработки источников по данной проблеме. В ходе защиты автор представляет результаты исследования в сжатой форме, уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии, доказательно и убедительно подкрепляет выводы практическими примерами. С помощью своей презентации в полном объеме демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Тема ВКР посвящена актуальной и научно значимой проблеме. Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения навыками поиска, анализа и обработки источников по данной проблеме. В ходе защиты автор представляет результаты исследования в сжатой форме, отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии, подкрепляет выводы практическими примерами. С помощью своей презентации в полном объеме демонстрирует профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Тема ВКР посвящена актуальной проблеме. Студент демонстрирует средний уровень владения навыками поиска, анализа и обработки источников по данной проблеме. В ходе защиты автор представляет результаты исследования, отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии неуверенно, не всегда подкрепляет выводы практическими примерами. Презентация ВКР на защите носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Тема ВКР посвящена актуальной проблеме. Студент не проявляет необходимых навыков анализа и обработки источников по заявленной теме. В ходе защиты автор неуверенно представляет ре-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		<p>зультаты исследования, не подкрепляет выводы практическими примерами не может ответить на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация ВКР на защите носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОК 6 способность к самоорганизации и самообразованию</p>	<p>Знает: системы сети Интернет для профессиональной подготовки и переподготовки</p> <p>Умеет: осуществлять подборку сайтов для прохождения курсов повышения квалификации как педагога</p> <p>Владеет: навыками работы в системе дистанционного обучения и самообразования.</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Тема ВКР посвящена актуальной и научно значимой проблеме. Студент демонстрирует высокий уровень знания научной литературы в своей области. С помощью своей презентации в полном объеме демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Тема ВКР посвящена актуальной и научно значимой проблеме. Студент показывает высокий уровень знания научной литературы в своей области. В ходе защиты автор демонстрирует хорошие навыки презентации результатов исследования, в дискуссии по аспектам ВКР отвечает на вопросы достаточно полно и четко, демонстрируя в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Тема ВКР посвящена актуальной проблеме. Студент демонстрирует средний уровень знания научной литературы в своей области. В ходе защиты автор демонстрирует низкий уровень профессиональной компетентности, в дискуссии по аспектам ВКР отвечает на вопросы неполно или нечетко.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень знания научной литературы в своей области. В ходе защиты автор демонстрирует недостаточный уровень профессиональной компетентности, неспособность участвовать в дискуссии по аспектам ВКР.</p>
<p>ОК 7 способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности</p>	<p>Знает: правовые основы использования сервисов сети Интернет</p> <p>Умеет: работать в системе антиплагиат</p> <p>Владеет: навыками анализа источников на предмет авторского права</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзамена-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		<p>ционной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
ОК 8 готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность	<p>Знает: необходимость регулярных занятий физической культурой для поддержания здоровья и работоспособности</p> <p>Умеет: формировать и реализовывать на личном примере все аспекты здорового образа жизни</p> <p>Владеет: системой умений и навыков, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья, развитие и совершенствование психофизических способностей и качеств (с выполнением установленных нормативов по общей физической и спортивно-технической подготовке).</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе.</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.
ОК 9 способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	<p>Знает: современные теории и практики обеспечения безопасности жизнедеятельности в условиях чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального происхождения; характеристики опасностей природного, техногенного и социального происхождения</p> <p>Умеет: Создавать педагогически целесообразную и психологически безопасную образовательную среду; выбирать и применять методы защиты от опасностей применительно к сфере образования и способы обеспечения комфортных условий жизнедеятельности</p> <p>Владеет: способами и методами защиты в опасных и чрезвычайных ситуациях; навыками использования современных индивидуальных и коллективных средств защиты; навыками использования первичных средств пожаротушения</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
ОПК 1 готовность сознавать социальную значимость своей бу-	Знает: основные характерные черты педагогической профессии, структуру педагогической деятельности; социальную значимость своей профессии и ответственность	<u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>душей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности</p>	<p>педагога за воспитание подрастающих поколений; перспективы профессионального и карьерного роста.</p> <p>Умеет: давать характеристику педагогической профессии; обосновывать ее социальную значимость; проектировать и осуществлять свое профессиональное самосовершенствование</p> <p>Владеет: основными педагогическими понятиями; способами аргументации; способами проектирования педагогической карьеры; готовностью осуществлять профессиональную деятельность.</p>	<p>экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОПК 2 способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей</p>	<p>Знает: возрастные периоды, социокультурные факторы, психофизиологические механизмы процесса развития человека для формирования способности осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом возраста, социальных и индивидуально-личностных свойств обучающихся; общие закономерности и принципы социального, физического, психологического и возрастного развития человека, определяющие способность осуществлять образование и воспитание с учетом всей совокупности факторов общего развития обучающихся и их конкретных</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
обучающихся	<p>образовательных потребностей; теоретические, методические и технологические основы обучения, воспитания и развития как особых видов педагогической деятельности, обеспечивающих полноценную социализацию и индивидуализацию обучающихся в соответствии с уровнем возрастного развития и учетом их особых образовательных потребностей.</p> <p>Умеет: определять уровень социализации, возрастные и индивидуальные особенности обучающихся для построения процессов обучения, воспитания и развития, соответствующих конкретному уровню развития личности обучающегося; конструировать процессы обучения, воспитания и развития в соответствии с возрастом, особенностями психики, степенью социализации личности, индивидуальными образовательными потребностями; проектировать процессы обучения, воспитания и развития в многообразии их вариантов с учетом социальных, возрастных, психофизических, индивидуальных особенностей обучающихся, а также их особых образовательных потребностей.</p> <p>Владеет: содержанием образовательной и воспитательной деятельности, учитывающей особенности социального, возрастного и психолого-физиологического развития обучающихся; принципами, методами и технологиями построения обучения, воспитания и развития обучающихся с учетом особенностей их социального, психофизического и индивидуально-</p>	<p>полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе.</p> <p>Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	<p>личностного развития; навыками теоретического обоснования и практической реализации процессов обучения и воспитания, в ходе которых осуществляется развитие социальных свойств, психических функций, общих и специальных способностей, конкретных образовательных потребностей обучающихся.</p>	
<p>ОПК 3 готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса</p>	<p>Знает: основные понятия, закономерности психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса; иметь представления о формах и методах психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса; системы (модели) психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса.</p> <p>Умеет: планировать психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса с учетом психологических закономерностей, принципов обучения и личностных, возрастных особенностей обучающихся; анализировать психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса участников образовательных отношений; решать психолого-педагогические задачи и ситуации, проводить деловые игры, конструировать и моделировать различные формы психолого-педагогического сопровождения.</p> <p>Владеет: способностью оценивать психологическую сформированность (культуросообразность, эффективность) подобранных содержания, форм и</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	методов сопровождения участников образовательных отношений в соответствии с образовательными целями; алгоритмом разработки мероприятий психолого-педагогического сопровождения для участников образовательных отношений; навыками анализа системы (модели) психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса.	
ОПК 4 готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования	<p>Знает: основные законы РФ, оценочные стандарты и технические спецификации в области трудового права, информационной безопасности</p> <p>Умеет: практически применять нормативные правовые документы в своей профессиональной деятельности</p> <p>Владет: стандартными компьютерными информационно-справочными системами работы с нормативными правовыми документами.</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
ОПК 5 вла-	Знает: требования к речевому	<u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме.

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>дение основами профессиональной этики и речевой культуры</p>	<p>этикету в рамках своей профессиональной деятельности</p> <p>Умеет: выбирать наиболее целесообразные речевые стратегии с учетом правил речевого этикета</p> <p>Владеет: различными методиками стратегий и тактик речевого этикета в процессе достижения поставленных задач коммуникации</p>	<p>Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ОПК 6 готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся</p>	<p>Знает: государственную политику в области подготовки и защиты населения от опасных и чрезвычайных ситуаций; единую государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, ее структуру и задачи; характеристики опасностей природного, техногенного и социального происхождения; принципы, правила и требования безопасного поведения</p> <p>Умеет: защитить права и обязанности обучаемых по обеспечению</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	<p>печению безопасности их жизнедеятельности; использовать приемы оказания первой помощи в различных опасных условиях и чрезвычайных ситуациях</p> <p>Владеет: способами защиты обучаемых от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий, а также навыками разработки мероприятий по обеспечению безопасности учащихся в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 1 готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов</p>	<p>Знает: основные документы в области школьного иноязычного образования, основные отечественные и зарубежные учебно-методические комплекты (УМК) по ИЯ, в том числе рекомендованные и допущенные для использования в российской школе</p> <p>Умеет: отбирать и систематизировать аутентичный вербальный и образно-схематический материал в учебных целях</p> <p>Владеет: технологией составления иноязычных заданий, направленных на развитие языковых, речевых и социокультурных умений учащихся</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована час-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
		<p>точно или не сформирована вовсе.</p> <p>Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 2 способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики</p>	<p>Знает: сервисы сети Интернет для ведения научно-исследовательской деятельности, создания дистанционных курсов и электронных ресурсов, система Moodle, язык разметки гипертекста HTML; онлайн редакторы для работы с изображениями и звуком</p> <p>Умеет: создавать с помощью онлайн сервисов структуры электронного портфолио учителя, студента, учащегося и вести его</p> <p>Владеет: навыками подбора контрольно-измерительных материалов по дисциплинам профиля, используя Интернет-источники, ведения рейтинговой системы в онлайн ресурсах</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 3 способность решать задачи воспитания и ду-</p>	<p>Знает: основные закономерности и принципы воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся и возможности их реализации в учеб-</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>ховно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности</p>	<p>ной и внеучебной деятельности; способы решения задач воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; способы аргументации предлагаемых решений</p> <p>Умеет: формулировать проблему воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности на основе предложенной ситуации; ставить цель и предлагать пути и способы ее достижения, обосновывать свое решение; самостоятельно вычленять из социальной реальности проблемные педагогические ситуации, формулировать педагогическую проблему, ставить цель, предлагать пути и способы ее достижения, обосновывать свое решение</p> <p>Владет: основными понятиями воспитания, закономерностями и принципами воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся; основными приемами постановки педагогической проблемы и цели воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся, способами решения проблем воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; приемами аргументации предлагаемых решений</p>	<p>ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 4 способность использовать возможности образовательной среды для</p>	<p>Знает: социокультурный портрет ИЯ в современном мире и историю введения ИЯ как учебного предмета в среднюю школу</p> <p>Умеет: определять цели,</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессио-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
<p>достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов</p>	<p>принципы, модели обучения, формы контроля, принципы построения учебных программ в зависимости от метода обучения; анализировать отечественный и зарубежный опыт преподавания ИЯ.</p> <p>Владеет: различными подходами к обучению ИЯ (устным, устно-письменным, проблемным, социокультурным, коммуникативно-прагматическим, коммуникативно-деятельностным)</p>	<p>нальной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 5 способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся</p>	<p>Знает: сущность понятий соответствующего раздела научного знания, особенности педагогического сопровождения социализации и профессионального самоопределения обучающихся</p> <p>Умеет: определять концептуальные основания педагогического сопровождения обучающихся с учетом возможностей субъектов образовательного процесса, перспективные направления педагогического сопровождения социализации и профессионального самоопределения обучающихся</p> <p>Владеет: системой методов,</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логи-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	<p>приемов, средств, технологиями организации педагогического сопровождения обучающихся в образовательной среде; системой методов, приемов, средств, технологиями организации педагогического сопровождения социализации и профессионального самоопределения обучающихся в образовательной среде, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>ческой структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
<p>ПК 6 готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса</p>	<p>Знает: ключевые понятия (взаимодействие, педагогическое взаимодействие, коммуникация, учебный диалог, коммуникационная компетентность педагога), определяющие готовность субъектов образовательного процесса к успешному взаимодействию; принципы, методы, технологии коммуникативно-диалогической направленности современного образования, способствующие реализации в его ходе плодотворного педагогического взаимодействия; теоретические и методические основы коммуникация и диалога как основных форм взаимодействия для формирования навыков совместной деятельности в предметном обучении; для приобретения участниками образовательного процесса гуманитарного личного опыта</p> <p>Умеет: организовывать с участниками образовательного процесса коммуникацию как информационное взаимодействие, имеющее педагогическое содержание и педагогический смысл; осуществлять</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной ком-</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	<p>межличностное, субъект-субъектное взаимодействие с участниками образовательного процесса для обеспечения их целостной ориентации в мире с целью реализации сущностных сил человека; определять целевые, содержательные и процессуальные ориентиры образовательного процесса в контексте диалогического уровня взаимодействия с его участниками.</p> <p>Владеет: навыками коммуникативного уровня взаимодействия как целенаправленного обмена сведениями (информацией) в образовательном процессе; навыками диалогической деятельности, способствующей самораскрытию индивидуально-личностных свойств участников образовательного процесса; навыками взаимодействия разной степени глубины с участниками образовательного процесса, организованного в педагогических целях, для успешного обучения, обеспечения позиционной динамики субъектов образования, изменения мотивов и установок их деятельности</p>	<p>петентности.</p>
<p>ПК 7 способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности</p>	<p>Знает: основные принципы организации сотрудничества обучающихся; содержание понятий «активность», «инициативность», «самостоятельность» обучающихся, «творческие способности»; теоретические основы организации активной, самостоятельной, творческой деятельности обучающихся в образовательной среде; организация сотрудничества обучающихся с учетом современной педагогической науки и образовательной практики</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
сти	<p>Умеет: определять концептуальные основания сотрудничества обучающихся с учетом возможностей субъектов образовательного процесса; определять перспективные направления сотрудничества обучающихся; адаптировать современные достижения педагогической науки и образовательной практики к образовательной деятельности.</p> <p>Владеет: системой методов, приемов, технологиями организации сотрудничества обучающихся в образовательной среде; способами анализа и критического оценивания различных педагогических теорий и концепций; подходами к организации сотрудничества обучающихся; навыками совершенствования сотрудничества обучающихся.</p>	<p>объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Неудовлетворительно:</u> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>
ПК 11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	<p>Знает: максимальный потенциал соответствующего усвоенного речевого материала для постановки и решения исследовательских задач в области образования</p> <p>Умеет: находить и интерпретировать текстовые свидетельства и развивать гипотезы и аргументацию при интерпретации художественных текстов изучаемого исторического периода с учетом неразрывного единства формы и содержания</p> <p>Владеет: навыками максимально использовать примерный потенциал соответствующего усвоенного речевого материала для постановки и решения исследовательских задач в области образования; способностью логично и последовательно представить</p>	<p><u>Отлично:</u> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><u>Хорошо:</u> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><u>Удовлетворительно:</u> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной</p>

Компетенция в соответствии с ФГОС	Критерии оценивания	Показатели в шкале оценивания: уровень сформированности компетенции
	результаты собственного исследования художественного текста и оценить их качество; готовностью к исследовательской работе	компетентности. <i>Неудовлетворительно:</i> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.
ПК 12 способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	<p>Знает: формы творческих заданий по интерпретации художественных текстов (устных и письменных, частично регламентированных и свободной композиции)</p> <p>Умеет: использовать в учебном процессе активные и интерактивные формы проведения занятий в монологовой, диалоговой и полилоговой формах</p> <p>Владеет: культурой мышления и культурой устной и письменной речи, способностью к анализу и обобщению, самостоятельно работать с источниками, критической литературой и выполнять творческие работы; способностью логично и последовательно представить результаты собственного исследования художественного текста и оценить их качество; готовностью к исследовательской работе</p>	<p><i>Отлично:</i> Компетенция сформирована в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и аргументированные. В ходе защиты автор отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии доказательно и убедительно. Презентация демонстрирует высокую степень профессиональной компетентности.</p> <p><i>Хорошо:</i> Компетенция сформирована полностью. Студент демонстрирует высокий уровень грамотного планирования своей работы. Работа имеет четкую логическую структуру. Последовательно определены цель, задачи работы, выводы самостоятельные и доказательные. В ходе защиты автор уверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация демонстрирует в полном объеме профессиональную компетентность.</p> <p><i>Удовлетворительно:</i> Компетенция сформирована не в полном объеме. Студент демонстрирует средний уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор фрагментарно и неуверенно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает невысокий уровень профессиональной компетентности.</p> <p><i>Неудовлетворительно:</i> Компетенция сформирована частично или не сформирована вовсе. Студент демонстрирует низкий уровень планирования своей работы. Работа не имеет четкой логической структуры. В ходе защиты автор неуверенно и часто некорректно отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии. Презентация носит поверхностный характер и отражает недостаточный уровень профессиональной компетентности.</p>

3.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Учитывая необходимость билингвального профессионального развития студентов, выпускная квалификационная работа в области теории и методики преподавания иностранным языкам выполняется на русском языке, при этом приложение к работе (учебные задания, описание самостоятельно разработанных учебных материалов / пособий / обучающих игр и т.д.) выполняется на иностранном языке. Включение приложения в структуру выпускной квалификационной работы является обязательным.

Контрольные задания в ходе подготовки ВКР:

- составление аннотированного списка литературы по теме исследования на русском и иностранных языках;
- формулирование актуальности, новизны, теоретической и практической значимости исследуемой темы;
- анализ методической литературы и педагогического опыта по теме исследования;
- определение цели, задач, методов исследования;
- составление развернутого плана ВКР;
- реферирование специальной литературы по теме ВКР;
- сбор экспериментального материала;
- разработка / определение алгоритма анализа корпуса исследования;
- обработка и описание корпуса исследования;
- систематизация и обобщение результатов практического анализа;
- оформление списка литературы в соответствии с требованиями;
- составление списка иллюстраций в соответствии с их расположением в тексте;
- составление приложения (на иностранном языке);
- составление оглавления;
- оформление титульного листа;
- самопроверка на антиплагиат;
- подготовка раздаточного материала к защите ВКР;
- подготовка доклада по теме исследования;
- подготовка доклада для процедуры защиты ВКР.

Аспекты оценки ВКР членами ГЭК:

- новизна и актуальность ВКР;
- четкость структуры ВКР;
- степень обоснованности теоретических разделов ВКР;
- глубина теоретического осмысления решаемых учебно-исследовательских профессиональных задач;
- умение выпускника представить свою работу и защищать ее, аргументировано отвечая на вопросы членов комиссии;
- оценка устной презентации: логичность, аналитичность, обоснованность выводов, практическая ценность;
- соответствие ВКР локальным нормам, стандартам, технологическим требованиям;
- результат проверки оригинальности текста ВКР в системе «Антиплагиат».

3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Результаты освоения образовательной программы обучающимися оцениваются государственной экзаменационной комиссией в ходе защиты выпускной квалификационной работы. При оценке результатов освоения образовательной программы обучающимися на защите ВКР государственная экзаменационная комиссия учитывает требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе и к автору ВКР. Результаты выполнения и защиты ВКР определяются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Тихоокеанском государственном университете:

Оценка **«отлично»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлено глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор демонстрирует умение работать с литературой и нормативными документами, обнаруживает аналитический подход в освещении разных концепций, обосновывает свою точку зрения, показывает умение анализировать и теоретически оценивать эмпирические факты, делать теоретические и практические выводы. ВКР имеет логичную структуру и выполнена в строгом соответствии с техническими параметрами. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите ВКР студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует различные формы визуализации / раздаточный материал и компетентно отвечает на поставленные вопросы. По результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальный текст выпускной квалификационной работы составляет не ниже 60%.

Оценка **«хорошо»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор корпуса исследования, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными выводами. Она имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите ВКР студент-выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, выстраивает презентацию ВКР логично, в соответствии с планом. Во время доклада использует адекватные формы визуализации / раздаточный материал (таблицы, схемы, графики и т.п.), без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. По результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальный текст выпускной квалификационной работы составляет не ниже 60%.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы. В отзыве имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите ВКР студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. По результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальный текст выпускной квалификационной работы составляет не ниже 60%. Содержание ВКР и устных ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя имеются серьезные критические замечания. При защите работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен раздаточный материал. По результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальный текст выпускной квалификационной работы составляет ниже 60%. Содержание ВКР и устных ответов свидетельствует о слабых знаниях выпускника и о его неумении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

4. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Для выполнения ВКР обеспечена возможность беспроводного доступа к сети, в том числе с личных ноутбуков. Существует возможность выхода в сеть Интернет. При использовании электронных изданий каждый обучающийся обеспечивается, во время самостоятельной подготовки, рабочим местом в электронных залах библиотеки с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин. Доступ студентов к сетям типа Интернет составляет не менее 150 часов в год на человека. Персональные компьютеры имеют выход в сеть Интернет для удаленной работы с учебными, научными и нормативными источниками информации, с сайтом ТОГУ.

Для дистанционной работы с научной литературой обучающиеся обеспечены доступом к электронно-библиотечным системам: IPRbooks, Znanium, Университетская библиотека online и т. д., а также к электронной библиотеке ТОГУ.

Для предоставления информации используются портал ТОГУ, личные электронные кабинеты студентов и преподавателей.

При защите выпускной квалификационной студент может иллюстрировать свой доклад средствами мультимедийной визуализации (программа Microsoft PowerPoint, Adobe и т.д.).

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Вуз располагает материально-технической базой, обеспечивающей подготовку студентов к защите выпускной квалификационной работе.

Каждому обучающемуся предоставляется возможность использования электронно-библиотечной системы через сайт и электронные читальные залы, включая доступ к полнотекстовым научно-методическим и учебно-методическим материалам. При использовании электронных изданий каждый обучающийся обеспечивается во время самостоятельной подготовки рабочим местом в электронных залах библиотеки с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин. Для предоставления информации используются также портал ТОГУ.

Защита ВКР проводится в аудитории, обозначенной в графике проведения ГИА для соответствующего направления подготовки. В аудитории оборудуются места для экзаменационной комиссии, секретаря комиссии, индивидуальные места для обучающихся. Аудитория оснащена презентационной техникой (мультимедийный проектор, экран, ноутбук, колонки). Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с календарным учебным графиком на учебный год.