

Все более очевидно, что сохранение единого образовательного пространства - одна из важнейших задач, стоящих перед системой образования. Но сам термин от постоянного, часто неточного употребления несколько "стерся". Конкретизация смысла и структуры понятия "образовательное пространство", применительно к одному и, на наш взгляд, важнейшему уровню - федеральному округу, посвящена настоящая статья

Федеральные округа - явление сравнительно новое в социально-политической жизни России. Вместе с тем сегодня можно сказать, что введение этого уровня управления - весьма перспективная попытка разрешить одну из острых российских проблем последнего десятилетия: как сохранить равновесие в оппозиции "единство юны - учет своеобразия местных условий". До тех пор, пока

идеология нивелировала местные условия, а перетасовка "управленческой колоды" препятствовала образовательно региональным элитам, в Советском Союзе сохранялась внешняя однородность. Однако к 1980-м годам в регионах сформировались элитные группы, интересы которых навязываются с местной социально-экономической структурой. Из представителей государства они превращаются в лидеров местного общества, противостоящие центральной власти. Исчезновение сильной идеологии ускорило центробежные процессы. Начинается парад суверенитетов, который привел к распаду Союза, существенно дестабилизировал внутреннее пространство России.

Стремление избежать судьбы Советского Союза заставило передать лидерам субъектов Федерации значительный объем власти. Это спасло Россию от распада но только отчасти. Самостоятельность территорий зачастую вела к тому, что в узкоместнических интересах использовались природные богатства, вводились дополнительные транспортные и энергетические барьеры, разрушалась система межрегионального разделения труда, пространство науки, культуры, государства. Не минула чаша сия и систему образования. Правда, здесь удалось сохранить управленческую вертикаль. Однако дефект учреждения среднего образования полностью оказались в ведении региональной и местной власти. Их развитие зависит не только от объективных условий, сколько от субъективных качеств "хорошего" или "дурного" губернатора или мэра. Не менее сложная ситуация и в высшей школе. Юридически большая часть вузов является учреждениями федерального уровня, но фактически через пользование такими "региональными компонентами", как коммунальные услуги, информационные курсы, транспорт, вузы конкретной территории оказались в полной зависимости от властей этого региона.

С другой стороны, то, что отныне Вуз должен зарабатывать себе на жизнь, привело к острой конкуренции среди вузов, к распределению материальных и интеллектуальных ресурсов. Вузы в погоне за контингентом студентов-договорников открывают прежде всего юридические, экономические специальности, подготовку специалистов для сферы сервиса. В регионе да и частично в городе вузы все более становятся близнецами с одним и тем же - конъюнктурным - набором специальностей. Если

Есть идея Дальний - не значит оторванный

Совет ректоров федерального округа весьма реален

в мелкооптовой торговле польза от острой конкуренции несомненна, то в сфере образования она сомнительна. Особенно остро эта проблема стоит для регионов, обладающих значительной территорией и относительно слабой обеспеченностью высококвалифицированными специалистами. К таким регионам относится Дальний Восток России. Здесь более, чем где-либо в России, необходим четкий, рациональный подход к использованию образовательного потенциала, формированию целостного образовательного пространства.

Во-первых, Дальний Восток России до недавнего времени представлял собой образец так называемой проточной культуры: через систему оргнаборов и льгот создавался баланс положительной или отрицательной миграции населения при слабом "региональном ядре" интеллектуалов. Воспроизводство кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) шло, как правило, помимо Дальнего Востока. Резкое падение уровня жизни, удорожание коммуникации привели к распаду научных связей. Здесь резко возросла опасность провинциализации науки. Оторвавшись от основных информационных потоков, ученые начинают "изобретать" науку из "подручных средств". Ее выводы непереодоимы на общенаучный язык или просто... тривиальны.

Спасением может оказаться сопряжение организационных и интеллектуальных усилий по формированию регионального и межрегионального интеллектуального пространства. Дальний Восток - не значит край, оторванный от России. Однако для того, чтобы направить усилия и интересы в единое русло, необходима "внешняя равнодействующая" на уровне федерального округа. В противном случае становление дальневосточного образовательного пространства, дальневосточной науки обернется гоббсов "войной всех против всех". То, что в этой "войне" победят лучшие, не очевидно.

Во-вторых, Дальний Восток - ворота России в АТР, один из наиболее динамично развивающихся регионов мира, входящий в новую - постиндустриальную - эпоху. Высокий образовательный уровень населения, система непрерывного образования становятся нормой жизни в этих странах, неперенным условием функционирования их экономики. Государствам, неспособным вписаться в интеллектуально-образовательное пространство АТР, суждено пребывать в аутсайдерах. От того, насколько высоким окажется образовательный потенциал нашего Дальнего Востока, напрямую зависит его шанс противостоять напору со стороны более благополучных соседей и та роль, которую Россия будет играть в XXI веке в этом регионе планеты.

Однако появление "критической массы" высококвалифицированных специалистов возможно только в результате консолидированных усилий всех, для кого Россия не просто имя, а смысл жизни. В противном случае весьма скоро квалифицированный специалист-дальневосточник станет такой же редкостью, как уссурийский тигр. Чтобы получить результат, и необходим орган, возможно, Совет ректоров Дальневосточного федерального округа, основной задачей которого будет не только информирование Министерства образования и представителя президента об образовательных процессах в

регионе, но и изучение, прогнозирование этих процессов и их направление в нужное обществу русло.

Итак, образовательное пространство - это прежде всего интеграция всех учреждений образования на уровне федерального округа. Такая интеграция предполагает:

■ Анализ наличной номенклатуры специальностей и ее оптимизацию за счет устранения не рационального дублирования, открытия новых наукоемких, высокотехнологических специальностей - фундамента конкурентоспособного хозяйства региона. Экспертиза, проводимая региональным учебно-методическим управлением, должна учитывать кадровый потенциал вуза, его материально-техническую базу, экономические приоритеты территории, результаты исследования потребности в специалистах данного профиля. Это позволит предотвратить или замедлить "затоваривание" рынка образовательных услуг, сосредоточить наиболее важные для округа специальности в вузах, способных полно и качественно осуществлять подготовку.

■ Создание и развитие единого информационного пространства дальневосточного образования. Построение его предполагает выделение базового по данному направлению вуза, создание в нем региональной информационной системы с соответствующей структурой "зеркал" в каждом вузе Дальневосточного федерального округа.

■ Целевую поддержку ведущих научных школ и создание условий для превращения их в общерегиональные.

■ Создание и развитие региональной системы диссертационных советов, системы аспирантур. Политика создания "своих" диссертационных советов может стать камнем преткновения в отношениях между вузами. Региональные советы - оптимальный выход из ситуации. Открытие каждого диссертационного совета при вузе региона - благо для всех научных коллективов. Здесь у каждого ученого появляется шанс повысить свой научный статус, избежав зачастую непосильных расходов. Естественно, при условии, что все диссертационные советы будут работать на бесплатной для соискателя основе. По тем направлениям, где открытие советов при вузах невозможно или нецелесообразно, необходимо продолжить работу по открытию региональных советов на основе соглашения между вузами региона и институтами ДВО РАН. Системность в создании региональной сети диссертационных советов позволит преодолеть один из новых видов неравенства - географическое.

■ Организацию и развитие университетских комплексов, объединяющих в себе все уровни непрерывного образования.

■ Повышение роли Дальневосточного регионального учебно-методического центра в качестве центра федерального округа. На эту структуру разумно возложить следующие функции: анализ и лицензирование учебно-методического обеспечения образовательного процесса, разработку системы показателей, определяющих реальный уровень университетского комплекса и составляющих его структур, проведение маркетинговых исследований в области образования,

решение об открытии новых специальностей в регионе. Планы набора надо базировать на исследованиях динамики спроса, проводимых в масштабах федерального округа.

■ Создание Дальневосточного федерального центра аттестации и аккредитации. Эта структура позволит совместить общероссийские критерии и принципы функционирования образовательного учреждения, связанные с региональной спецификой.

■ Создание окружного центра мониторинга адаптации выпускников вуза на рынке труда. Сегодня вуз не несет никакой ответственности за судьбу своего воспитанника. Необходимо четко связать уровень поддержки, оказываемой вузу государством, с успешностью трудоустройства выпускников.

■ Создание окружной комиссии по координации воспитательной работы в образовательных учреждениях. Стремление избавиться от "тоталитарной идеологии" в начале 1990-х годов привело к тому, что в очередной раз "вместе с водой из ванны выплеснули ребенка". Сегодня очевидно: без установки на творчество, на интенсивный интеллектуальный труд, без высоких идей гражданственности система образования будет плодить "потерянное поколение" одно за другим.

Таким образом, окружное образовательное пространство федерального округа - это прежде всего система сетевых взаимосвязей между образовательными учреждениями всех уровней Дальнего Востока России, дополненная вертикальной управленческой структурой, позволяющей наиболее рационально организовать финансовые, кадровые, информационные и прочие потоки. Однако для того, чтобы образовательное пространство из благожелания стало данностью, необходимы не только анализ концепта и вербализация его смысловых составляющих. Необходим инструмент, с помощью которого это пространство удастся формировать и развивать. Такой системообразующий инструмент не может совпадать с каким-либо элементом системы, ибо тут же сам начнет развиваться в ущерб системе в целом. С другой стороны, он не может быть абсолютно чужд системе, потому что в этом варианте он не будет в курсе особенностей функционирования элементов системы. На наш взгляд, наиболее подходит на эту роль Совет ректоров федерального округа.

Ректор вуза по самой сути своей деятельности обязан быть в курсе функционирования образовательной системы на самых разных уровнях. Он определяет стратегию развития вуза в рамках территории, региона и страны. Вместе с тем ректор обладает зависимостью от территориальных структур. На уровне Совета ректоров федерального округа эта зависимость может быть существенно ослаблена. Этот орган сможет действовать не только в интересах данного вуза и входящих в его орбиту образовательных структур, не только в интересах субъекта Федерации или его элитной группы, но и в интересах региона и страны. На уровне такого совета мы можем обрести орган, в равной мере укорененный в образовательное пространство региона и внешний по отношению к нему. Именно он может и должен быть проводником политики Министерства образования РФ, политики правительства на уровне федерального округа. Через него окажется возможным учесть и интересы территорий, и интересы всероссийские. Но для этого сам орган требуется наделить соответствующими полномочиями, чтобы он был не рыхлой общественной организацией с расплывчатыми целями, а рабочим инструментом формирования образовательного пространства. Его должен возглавлять демократически избранный Советом ректоров председатель, ответственный перед представителем президента в федеральном округе, Министерством образования и президентом Российского союза ректоров.

Председатель окружного Совета ректоров сможет осуществлять свои функции через конкретные управленческие структуры окружного уровня. Такими структурами, на наш

взгляд, могли бы быть

- дальневосточный РУМЦ,
- головной совет по научной и инновационной деятельности,
- комиссия по координации воспитательной работы в округе,
- дальневосточный центр международного сотрудничества,
- координационный центр системы региональных диссертационных советов,
- центр мониторинга образовательного и научно-исследовательского процесса,
- экспертный совет по оптимизации структуры образовательных услуг,

- окружная информационная система "Образование и наука на Дальнем Востоке России",
- комиссия по развитию окружной системы непрерывного образования,
- региональный редакционно-издательский центр высшей школы,
- редколлегия журнала Совета ректоров ДВФО.

Эти и другие структуры позволяют скоординировать усилия дальневосточных вузов на основных, прорывных направлениях. На каждом из таких направлений должен быть вуз-лидер - тот, кто возьмет на себя ответственность за него. При этом основная тяжесть должна ложиться на крупнейшие вузы Дальнего Востока. Естественно, что здесь не может быть "главных" и "неглавных" вузов. Плечо должны подставить все, и только это позволит российскому Дальнему Востоку войти в АТР на аутсайдерах, но носителем высших ценностей образования, науки, культуры - державой постиндустриальной эпохи.

Сегодня в системах МВД, налоговой инспекции, таможни и т.д. создаются структуры окружного уровня, входящие в подчинение представителя президента. Именно через них федеральный Центр осуществляет укрепление властной вертикали. Потребность в аналогичной структуре в области образования все более ощущается руководителями и коллективами образовательных учреждений.

Виктор БУЛГАКОВ,
ректор Хабаровского государственного технического университета