

Ю. А. Погосян, Д. А. Белова, С. Ф. Ямалетдинов
ypogosyan@gmail.com; dariia.belova@gmail.com; yama-71@mail.ru
СФУ, Красноярск, Россия

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ШКОЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Абстракт. Целью данной статьи является рассмотрение и анализ функции школьного здания с точки зрения социально-культурных факторов архитектурного проектирования. Анализ и формулирование особенностей проектирования современных школ происходит с помощью ответов на вопросы: в чем выражается социальная миссия сооружения, в чем заключается средовая роль и что подразумевает собой назначение здания. Данный метод используется автором А. А. Правоторовой. Комплексный подход к определению основных принципов проектирования современного здания школы подразумевает учет особенностей организации внутреннего пространства и распределение потоков внутри него, а так же подтверждает необходимость создание иной планировочной структуры с учетом современных тенденций.

Ключевые слова: проектирование, планировочная структура, школьное здание, современная школа, социальная миссия, средовая роль.

Введение. Прежде чем начать детально рассматривать вопрос проектирования современного школьного здания, нужно обозначить границы: для кого и с какой целью проектируется данное сооружение. Дети – это отдельная категория людей, которая нуждается в особых условиях и среде, где будет происходить становление ребенка как личности. Это не значит, что проектируемая среда должна иметь особые рамки, преграждая путь взаимодействия различных поколений. Особый подход к детальной проработке пространства, где происходит процесс обучения, может стать гарантией качественного и полноценного развития ребенка в начале жизненного пути. Процесс развития технологий и скорость распространения информации, имеющие влияние на жизнь человека, являются определяющими факторами для формирования такого понятия, как «современная школа». Это – новый тип учебных заведений, где изменяется структура образования, вводятся новые практики в образовательный процесс и проектируются качественно новые пространства, которые являются основой, с которой должны начинаться изменения и модернизация всего школьного фонда в будущем. В своей книге «Социально-культурные основы архитектурного проектирования» А. А. Правоторова поясняет, что «функция архитектурного сооружения состоит из его социальной миссии, средовой роли и назначения» [1, с. 21]. В данной статье, для лучшего понимания словосочетания «современная школа», на примере анализа нескольких проектов школьных зданий, будет рассмотрена функция такой школы с точки зрения социологии и через призму перечисленных выше понятий.

Социальная миссия. На первой ступени рассмотрения вопроса функции современной школы важно выявить социальную миссию архитектурного объекта, определить пожелания общества на сегодняшний день и как влияют социальные

явления на степень модернизации процессов, происходящих внутри школьного пространства.

На данный момент, современный ребенок оснащен достаточной информацией извне, а потому может выступать полноправным участником решения вопросов, выдвигая собственные интересы и пожелания в процесс обучения и формирования среды. Подобный опыт проектирование школьного здания совместно с учениками описан в книге Генри Саноффа «Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов» [2, 105–116]. Иными словами, заинтересованными лицами становятся не только сами родители, для кого важно, какое образование получит ребенок, не только преподаватель, для которого важно обеспечить достойное образование для ученика, но и сам ученик, где ему будет интересно посещать занятия и с пользой проводить время в здании школы. Следовательно, школьное здание должно обладать достаточной "гибкостью", чтобы приспосабливаться к требованиям своих информированных обитателей и изменчивых внешних процессов.

Для более наглядного изучения миссии современной школы, рассмотрим несколько примеров таких школ. Один из них - «Умная школа» в Иркутске [3]. Данная школа, а точнее образовательный проект, содержит в себе глубокую социальную миссию, направленную на интеграцию и вовлечение в общий учебный процесс на равных правах детей, кто остался без попечения родителей (рис. 1).

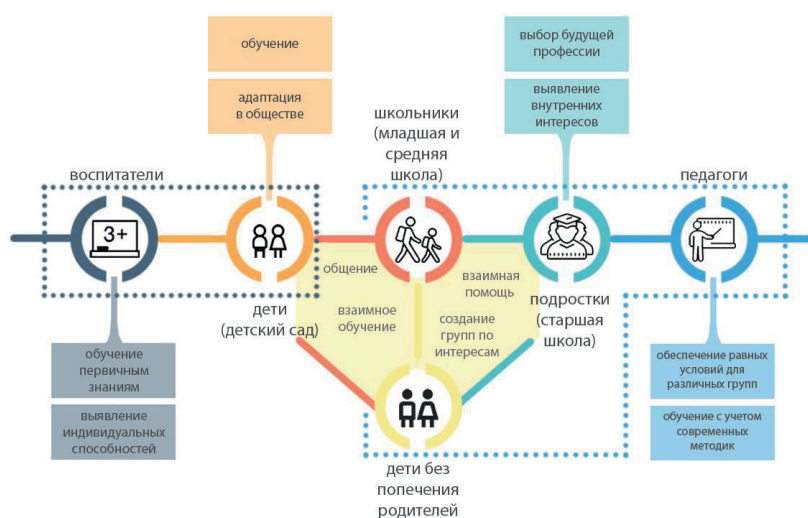


Рис 1. Социальные группы и их взаимодействие

Второй пример – школа «Летово» в Москве, где в основу были взяты принципы, которые неоднократно и успешно используются в строительстве школ за рубежом. Социальная миссия этого образовательного учреждения не имеет кардинальных отличий от изначальной миссии школы, однако, цель, заявленная школой «Летово» - это «обеспечить всем способным и мотивированным школьникам из любых уголков страны возможности для получения качественного образования мирового уровня и раскрытия их интеллектуального и творческого потенциала» [4]. Проект школы с детским садом «Символ» [5], располагаемый в Москве - третий пример, о котором следует упомянуть в статье. Социальная миссия этого учреждения – в ее объединении поколений, схожая структура с «Умной школой». Более того, объединяющим элементом двух учреждений – школы и дет-

ского сада, служит общественное пространство, в состав которого входит библиотека, зрительный зал и спортивный блок, доступ к которым имеют жители ближайших домов и района. Этот прием говорит об открытости школьного пространства и расширении ее функционала. Таким образом, можно заметить, как социальная миссия каждого из объектов влияет на функциональный состав здания, позволяя проектировать расширенный перечень функционального оснащения образовательного пространства.

Средовая роль. На данном этапе важно выяснить, как решается связь здания образовательного комплекса с социальной и предметной средой. Понятие "средовая роль" предполагает также анализ внутренней среды объекта и внешней среды во взаимосвязи.

В зависимости от расположения и способа взаимодействия с окружающей средой, средовая роль и способ ее реализации для существующих типов образовательных учреждений может меняться. Что касается «Умной школы», то это скорее не школа, в ее привычном понимании, а самостоятельный образовательный комплекс. Во время изучения проекта, было выявлено, что планируемое пространство будет состоять из нескольких самостоятельных объектов: посёлка для проживания семей с приёмными детьми, детского сада на 200 человек, здания начальной школы на 360 детей, здания старшей школы на 480 учеников, спортивного комплекса, досугового комплекса и медицинского центра. Среда изначально продумана таким образом, чтобы объединить в себе несколько возрастов и поколений и позволить им существовать вместе на одной территории с необходимыми, дополняющими жизненные процессы, объектами на этой же территории.

Понимая общую картину и планировочную систему «Умной школы», можно предположить влияние такой среды на поведение человека. Общая форма строения – окружность, где фрагмент здания в форме кольца в пространственной структуре комплекса выступает как объединяющий элемент нескольких зданий простой формы, и создает оптимальный доступ к каждому из них (рис. 2). Каждое здание определенной единицы образовательного учреждения представляет собой комбинированную объемно-планировочную систему, так как здесь присутствует и коридорная система, и коридорно-кольцевая, и планировочная структура зального и атриумного типа.

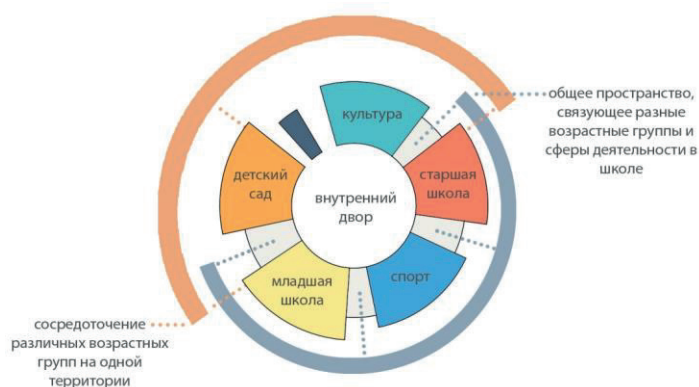


Рис. 2. *Пространственная структура здания «Умной школы»*

Школа «Летово» имеет схожий средовой принцип: на обширной территории расположено не только здание, где проходит учебный процесс, но и ряд кампусов, спортивных сооружений и культурных пространств. Само здание школы

имеет планировочную структуру в виде трех лучей и центральное пространство – атриум, выполняющее распределительную функцию и имеющее признаки вестибюля (рис. 3). Гибкость таких пространств обеспечивает вариативность планировочной структуры, что на данный момент наилучшим образом соответствует пониманию «современная школа».

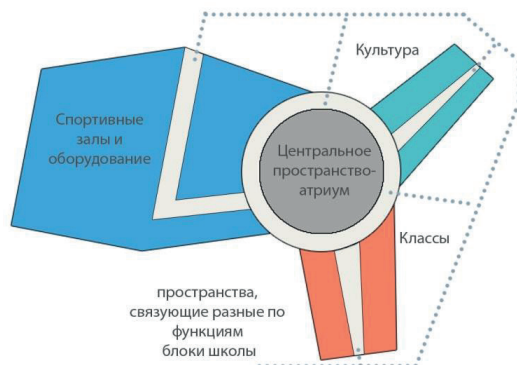


Рис. 3. Пространственная структура здания школы «Летово»

Проект другой школы в Москве – школа «Символ», в плане так же имеет структуру трех лучей, объединенные общественным пространством. В этом случае средовая роль не ограничивается самим зданием школы и процессами, проходящими в нем. Важный средовой фактор такого здания – возможность иметь доступ к функционалу школы жителям района (рис. 4).

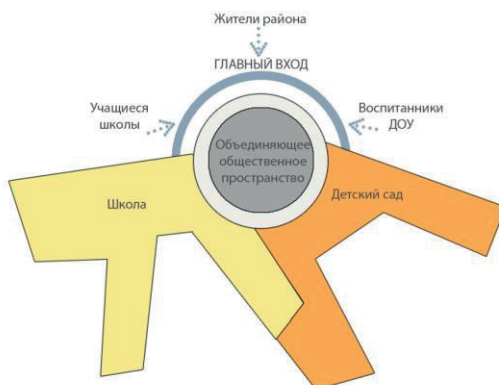


Рис. 4. Пространственная структура здания школы с детским садом «Символ»

Проанализировав пространственные структуры зданий школ, можно выявить ряд схожих принципов организации внутреннего пространства. В основном – это наличие центрального ядра, являющегося общественным пространством закрытого или открытого типа и распределение по отдельным блокам различных по функциям помещений и возрастных групп учащихся.

На данный момент множество авторов обеспокоены вопросами предопределенности пространства и взаимосвязи данной предопределенности и поведения людей. Джордж Риттер в своей научной работе «Острова живых мертвецов: социальная география макдональдизации» [6] исследует влияние предопределенности того или иного места на сознание и поведение людей в глобальных масштабах. Так, и современная школа должна содержать пространства с "открытой" про-

граммой и функцией, предполагающие возможность для самореализации человека. В свою очередь, Кияненко К. В., в вопросе «Теория влияния среды на поведение», выявляет несколько «возможных базовых теоретических позиций: «свободной воли», «поссибилизма», «пробабилизма» и «детерминизма»» [7, с. 170].

В контексте понятия «Свободной воли» Кияненко К.В. делает акцент на то, что среда никоим образом не имеет влияния на его обитателей. И проектирование любого здания может проходить без учета социальных последствий. Очевидна крайняя ограниченность данного подхода.

«С точки зрения средового поссибилизма, поведение человека лишь ограничивается условиями среды, но подчиняется, в первую очередь, личностным ... потребностям» [7, с. 171]. Как пример к такой позиции, хотелось бы отметить школы по типу пансионов, как «Умная школа» и школа «Летово», где дети учатся и проживают на одной территории. Они не заблокированы в границах данного пространства, но среда, в которой происходит их обучение и взросление, направляет на правильный путь, ограждая от возможных жизненных ошибок.

Понятие средового пробабилизма, подразумевает, что корректно спроектированная среда, в некоторой степени, помогает предопределить поведение человека и помочь ему быстро и правильно сориентироваться в ней. Перекладывая данное утверждение на планировочные структуры школ, упомянутых в статье, где большую часть занимают многофункциональные открытые пространства, а связующим пространственным элементом кабинетов являются не только коридорная система, но и зальная, можно заметить, что таким образом ускоряется процесс обмена информацией между учениками разных возрастов, повышая эффективность обучения, и развиваются социальные навыки.

Теоретическая позиция детерминизма говорит о том, что «физическая и социальная среда оказывают прямое и строго определенное воздействие на развитие человека, его поведение и здоровье» [7, с. 171]. В силу того, что развитие и мироощущение каждого человека строго индивидуально, и складывается, в данном случае, не только в стенах школы, но и в отдельно взятых семьях, то физическая и социальная среда школьного пространства будет воздействовать на ученика, но не будет единственным и основополагающим фактором в формировании его как личности.

Назначение. Прежде всего, пространство школьного здания – это среда, которая способствует развитию человека, в данном контексте ученика, в различных жизненных аспектах. Данные аспекты более подробно описывает и перечисляет Кияненко К. В. в своей книге, где неоднократно обращается к трудам эстонской исследовательнице К. Лийк. «По Э. Эриксону, среда ребенка должна стимулировать его развитие в пяти аспектах: моторная и сенсорная физическая стимуляция, перцептуальная стимуляция, эмоциональная стимуляция, социальная стимуляция, интеллектуальная стимуляция [7, с. 228].

Согласно данным аспектам, школьное здание – это пространство, способствующее ученику развиваться в перечисленных выше направлениях. Стоит отметить, что принцип формирования среды для ребенка может рассматриваться с двух точек зрения, в первом случае – среда должна быть контролируема, а во втором – среда способствует самостоятельности и возрастанию индивидуальной инициативы [7, с. 229]. Среда современной школы и ее принципы направлены именно на предоставление максимальной возможности саморазвития.

Назначение любой современной школы, как «Умной школы», школы «Летово» или «Символ», предполагает, что ученик становится не только потребителем получаемых им знаний, но и сам может контролировать образовательный процесс. Будучи в такой среде, где есть возможность проявить себя в нескольких направлениях, позволяет ученику раскрыть свои таланты и умения в максимальных их проявлениях. Рассматривая сценарий поведения человека в качественно новом пространстве, а именно школе, можно определить насколько ему там комфортно и полезно, с точки зрения его личных интересов. Студия Артемия Лебедева и Московский архитектурный институт сформулировали ряд принципов создания хорошей образовательной среды, благодаря которым и типовые школы могут стать более комфортабельными как для учеников, так и для учителей. [8]. Наличие современных классов с доступом к новому оборудованию – эффективный способ получения знаний: процесс осваивается не только на теоретическом материале, но и на практических занятиях. Пространство класса с возможностью быстрой трансформации рабочих мест от индивидуальных посадочных мест до группы позволяет решать сложные задания, где командное обсуждение будет иметь наиболее эффективный и продуктивный результат. Создание открытых и функциональных пространств, вместо тесных уголков и протяженных коридоров, позволит занять свободное время ученика, вовлекая в общественную жизнь.

«Умная школа» – это масштабный образовательный проект, который должен стать организацией «нового типа: по сути это школа жизненного выбора, по формату – многофункциональный образовательный комплекс для детей с различными стартовыми возможностями и особенностями развития, который реализует инновационную модель социально ответственного образования» [3]. Образовательная программа в такой школе имеет несколько направлений, определяющих ее специфику, таких как «образно-художественное моделирование мира, психологизация образовательного процесса, интенсивное изучение иностранных языков, продуктивная трудовая деятельность и школьный спорт» [3]. Назначение школы «Символ», по словам архитекторов, отражается в том, что «В районной ... школе предлагается реализовать ...: школа как город в городе, связанные многоуровневые пространства для коммуникации, многофункциональность и мультисценарность использования помещений, связность внешних и внутренних пространств, возможность автономного функционирования отдельных блоков, четко зонированная безопасная территория» [5]. Назначение школы «Летово» отражается и в ее социальной миссии – в обеспечении доступного образования мирового уровня.

Заключение. Рассматривая функции современной школы через такие понятия, как социальная миссия, средовая роль и назначение, можно предложить теоретическую модель формирования школьного пространства с расширенным функциональным составом для уже существующих и новых помещений. Проектируя внутреннюю и наружную среду школы, следует принимать во внимание индивидуальный подход к различным возрастным группам, позволяя ученикам и учителям самим формировать удобную для них среду на протяжении всего обучения. Предоставление пространств общего назначения может увеличить востребованность школы не только для учащихся, но и для жителей ближайших районов. В этом прослеживается социальная миссия современной школы. Средовая роль и способ ее реализации для существующих типов образовательных учреждений может меняться в зависимости от того, где располагается образовательное учреждение и как взаимодействует с окружающей средой. Что касается назначе-

ния современной школы, то основная задача - это предоставление ученику возможности становиться не только потребителем получаемых им знаний, но и самому контролировать образовательный процесс. Будучи в такой среде, где есть возможность проявить себя в нескольких направлениях, позволяет раскрыть свои таланты и умения по максимуму.

Библиографические ссылки

1. Правоторова А. А. Социально-культурные основы архитектурного проектирования: Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Лань», 2012. – 288 с.
2. Санофф, Генри Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / Генри Санофф; пер. с англ.; [ред.: Н. Снигирева, Д. Смирнов]. – Вологда: Проектная группа 8, 2015. – 170 с.
3. Умная школа [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.: <http://xn---7sbb3bfchl3b4c4d.xn--p1ai/about/faq> (дата обращения: 15.10.2018).
4. Школа Летово [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.: <https://letovo.ru/oshkole/svedenia-ob-obrazovatelnoy-organizacii/> (дата обращения: 15.10.2018).
5. Атриум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <http://atrium.ru/project/shkola-s-dou-v-zhk-simvol> (дата обращения: 15.10.2018).
6. George Ritzer «Islands of the Living Dead», *American Behavioral Scientist*, 47(2), 2003. – 119–136 pp.
7. Кияненко К.В. Общество, среда, архитектура: социальные основы архитектурного формирования жилой среды: учеб. Пособие/К.В. Кияненко; Волог., гос., ун-т. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Вологда : ВоГУ, 2015. – 284 с.
8. Руководство по оформлению школ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.: <https://www.artlebedev.ru/schools/> (дата обращения: 17.10.2018).

Y. A. Pogosyan, D. A. Belova, S. F. Yamaletdinov
ypogosyan@gmail.com; dariia.belova@gmail.com; yama-71@mail.ru
SFU, Krasnoyarsk, Russia

INFLUENCE OF SOCIAL AND CULTURAL FACTORS ON THE FORMATION OF SCHOOL SPACE

Abstract. The purpose of this article is to examine the functions of the school building from the point of view of the socio-cultural aspects of architectural design. The process of identifying design features of modern schools occurs through the prism of answers to the questions: what is the social mission of the structure, what is the environmental role and what does the purpose of the building imply? Considering the functions of the modern school using such concepts, it is possible to reveal a theoretical model of the school space with an expanded functional structure for already existing and new premises. The design of the indoor and outdoor school environments should take into account an individual approach to different age groups. The difference in interests and requirements for the educational process varies from primary school students to high school graduates. Consequently, the composition of the premises and their functionality will have a different set. The provision of general-purpose spaces, at present, can increase the demand for schools not only for students, but also for residents of nearby areas. Based on the examples given in the text, a variety of social groups can be traced, who can use the school building. Thus, the expansion of the comprehensive approach of school space directly affects the set of rooms where these functions will be located, and the flows that provide all kinds of internal communications.

Keywords: design, planning structure, school building, modern school, social mission, environmental role.